Dosarul penal nr. 1-451/2024
Nr. PIGD 1-24062851-09-1-10062024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

21 octombrie 2024 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Igor Mozgovoi
Grefier Ilaria Bacal, Daniela Lesnic
Cu participarea:
Procurorului Rodica Cazacu
Avocatului Rodica Cojocar
Inculpatului *****

examinând în şedinţa de judecată deschisă, în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, cauza penală parvenită la 11.06.2024 de învinuire a lui:

*****, născut la *****, IDNP *****, cetățean al R. Moldova, originar și domiciliat s. *****, *****, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217^5 alin. (1) Cod penal, cu respectarea procedurii de citare legală executată, analizând materialele dosarului,

C O N S T A T Ă:

1. Inculpatul *****, la 13.03.2024, aflându-se în orașul Bălți, printr-o modalitate nestabilită, a făcut rost de substanțe stupefiante sub formă de marijuană și PVP, unde ca urmare, având scopul premeditat de consumare a drogurilor în mod public, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă îndreptată la atingerea scopului său, aflându-se pe teritoriul Gării Auto Bălți, amplasată pe str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 2, or. Bălți, la aceiași dată, aproximativ la ora 15^{13}, cu ajutorul unui vas metalic cu inscripția „Sprite” a consumat ilegal droguri, și anume substanțele stupefiante sub formă de marijuană și PVP, moment în care, fiind observat de angajații Inspectoratului General de Carabinieri și fiind suspectat de consumul de droguri, la 13.03.2024, a fost escortat la Spitalul municipal Bălți amplasat în mun. Bălți, str. Decebal nr. 101, unde în rezultatul examinării, conform procesului-verbal nr. 45 din 13.03.2024 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturi ei s-a constatat că ***** se afla în „stare de ebrietate narcotică, THC pozitiv”, care confirmă faptul consumului de către ultimul a drogurilor în mod public pe teritoriul Gării Auto Bălți.

Ulterior, fiind dispusă expertiza obiectelor ridicate de la fața locului, potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr. ***** din 09.04.2024, masa vegetală uscată, mărunțită, de culoare verde -cafenie reprezintă marijuana, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante marijuana, constituia 0,434 g (masă uscată). Pe suprafața interioară a băncii metalice de culoare verde, cu inscripția „Sprite", care este deformată s-au depistat urme de substanță stupefiantă PVP și rășină de canabis.

2. La 29.04.2024, în conformitate cu prevederile art. 281 și art. 282 Cod de procedură penală, *****, a fost pus sub învinuire, fiindu-i incriminată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217^5 alin. (1) Cod penal.

La etapa urmăririi penale, inculpatul a recunoscut în mod expres vina în legătură cu faptele descrise mai sus și a acceptat încadrarea juridică a acesteia, în acest sens, servind drept confirmare declarația scrisă personal de ***** și anexată la materialele dosarului.

De asemenea, la etapa urmăririi penale, ***** asistat de apărătorul său – Rodica Cojocar, și-a manifestat voința să încheie acordul de recunoaștere a vinovăției.

Astfel, la inițiativa lui ***** și a apărătorului acestuia, în conformitate cu prevederile art. 504 și art. 505 din Codul de procedură penală, având aprobate, în scris, limitele pedepsei de către procurorul ierarhic superior și luând în considerare faptul că, în baza probelor administrate, reiese că faptele au fost săvârșite de inculpat și rezultă stabilirea vinovăției acestuia, a fost întocmit un acord de recunoaștere a vinovăției pe cauza penală în privința lui *****.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul ***** a declarat personal, că recunoaște în totalitate faptele incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiune este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat, totodată, a solicitat ca instanța de judecata să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției cu adoptarea unei sentințe în acest sens.

Apărătorul inculpatului, avocatul Rodica Cojocar și procurorul Rodica Cazacu, în ședința de judecată, au susținut cererea înaintată de inculpat, solicitând instanței de judecată să accepte acordul de recunoaștere a vinovăției care a fost semnat la etapa urmăririi penale.

Astfel, fiind chestionat în cadrul ședinței de judecată, inculpatul *****, prin expunerea factologică, şi-a recunoscut integral vinovăția, declarând astfel că, recunoaște integral vina. A consumat droguri, marihuana în loc public. După care a fost depistat de angajații Inspectoratului General de Carabinieri și fiind escortat la spital și totodată fiindu-i prelevate probe biologice unde în rezultatul examinării s-a depistat că este în stare de ebrietate narcotică. Menționează că, anterior nu a consumat, doar atunci a vrut să încerce cum este aceasta. Pe teritoriul Colegiului de Medicină Bălți a găsit un pachețel cu droguri, atunci a ieșit la pauză, era cu colegii, fuma țigări lîngă un gard și a văzut între cărămizile gardului un pachețel învelit în bandă adezivă. Precizează că, știa de pe internet cum se răspîndesc aceste pachețele cu droguri. La întrebările adresate a comunicat că, a luat cunoștință cu probele acumulate de către acuzatorul de stat. În urma convenirii în

ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei penale a fost deacord de a-i fi stabilită pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 120 ore.

3. Deși, inculpatul ***** vinovăția în comiterea infracțiunii a recunoscut-o, culpabilitatea lui în comiterea faptei prejudiciabile care îi este incriminată este pe deplin dovedită prin probele care au fost acumulate în cadrul urmăririi penale, și anume:

- declarațiile martorului *****, /f.d. 28/;
- declarațiile martorului *****, /f.d. 23/;
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 13.03.2024, /f.d. 5-6/;
- raportul de constatare tehnico-științifică nr. ***** din 09.04.2024, /f.d. 40-43/;
- procesul-verbal nr. 45 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 13.03.2024, /f.d. 9-10/.

4. În conformitate cu art. 93 alin. (1) Cod de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet şi obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe şi verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

În conformitate cu art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Astfel, verificând respectarea condițiilor prevăzute de art. 505 Cod de procedură penală, apreciind probele din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, analizând declaraţiile inculpatului depuse în şedinţa de judecată care sunt în concordanţă cu circumstanţele de fapt ale cauzei şi care se apreciază ca fiind veridice şi convingătoare, instanţa de judecată stabileşte că, fapta inculpatului *****, corect şi întemeiat a fost încadrată în baza art. 217^5 alin. (1) Cod penal.

În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpatului *****, în *consumul ilegal de droguri, săvârşit în mod public,* pentru care fapte şi va fi declarat vinovat şi, respectiv, supus unei pedepse penale.

Constatând că inculpatul a declarat personal, că recunoaște în totalitate faptele incriminate, acceptă probele anexate la dosar, înțelege pentru ce infracțiuni este învinuit, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului, înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține poziția sa privitor la acordul încheiat, iar probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpatului, instanța de judecată va

accepta acordul de recunoaștere a vinovăției semnat de părți, urmând ca ***** să fie condamnat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217^5 alin. (1) Cod penal.

5. Drept urmare, la stabilirea felului şi a măsurii de pedeapsă, instanţa de judecată ia în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea şi reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea inculpatului cât şi a altor persoane, și călăuzindu-se de conștiința de drept, și ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei care atenuează şi care agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului şi de condițiile de viaţă ale acestuia.

Instanța de judecată a stabilit că, la momentul comiterii infracțiunii de către inculpat, aceasta după caracterul şi gradul prejudiciabil, se califica ca fiind ușoară *(art. 217^5 alin. (1) Cod penal)* pentru săvârșirea cărora legea a prevăzut pedepse sub formă de amendă în mărime de la 750 la 1050 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore.

Drept circumstanţe atenuante în privinţa inculpatului instanţa de judecată identifică recunoașterea vinovăției, pe când careva circumstanţe ce ar agrava răspunderea inculpatului, nu au fost reținute.

Totodată instanța are în vedere faptul că încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției constituie o condiție care face aplicabile prevederile art. 80 alin. (1) din Codul penal, potrivit căruia în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaştere a vinovăţiei, iar instanţa de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Astfel, la aplicarea pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de faptul că, inculpatul se află în prezenţa circumstanţelor atenuante şi în lipsa unor circumstanţe agravante, iar infracţiunea comisă de către inculpat se califică ca fiind ușoară.

În plus, necesită de luat în consideraţie personalitatea inculpatului, care a recunoscut vina și a încheiat la etapa urmăririi penale un acord de recunoaștere a vinovăției.

La fel, se va lua în seamă rolul inculpatului la comiterea infracţiunii, dar şi urmările prejudiciabile ale faptelor comise.

Instanţa de judecată va ţine seama inclusiv de faptul că potrivit alin. (1) al art. 80 din Codul penal, inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod.

Luând în considerare faptul că soluționarea cauzei penale, la solicitarea inculpatului, a avut loc în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, acesta recunoscând în totalitate faptele incriminate și vina sa în comiterea acestora, acceptând probele anexate la dosar, instanța constată luarea în calcul la aplicarea pedepsei penale a regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal.

Instanța de judecată constată că, la aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

5.1. Pe cale de consecință, instanța evidențiază că în procesul judiciar, procurorul a solicitat acceptarea cuantumului pedepsei convenit și acceptat de părți în baza acordului de recunoaștere a vinovăției, cu tragerea la răspundere penală prin aplicarea în privința lui ***** în baza art. 217^5 alin. (1) Cod penal a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în cuantum de 120 ore.

Să fie dispusă încasarea din contul lui ***** în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată în sumă de 1680 lei suportate la efectuarea constatării tehnico-științifice fapt confirmat prin raportului de constatare tehnico-științifică nr. ***** din 09.04.2024.

Mijlocul material de probă:

– documentele anexate la materialul de control înregistrat în R-2 IP Bălți la 13.03.2024 cu nr. *****, anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 21.03.2024, /f.d. 20/, să rămînă la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

5.2. Avocatul Rodica Cojocar și inculpatul ***** nu au obiectat pe marginea poziției prezentate de acuzatorul de stat.

6. Instanța de judecată constată că pedeapsa convenită de către inculpatul ***** reprezentat de apărătorul Rodica Cojocar cu procurorul Rodica Cazacu se încadrează în limitele de pedeapsă pentru asemenea fapte, cu aplicarea regulilor prevăzute la art. 80 alin. (1) Cod penal, respectiv această pedeapsa va fi acceptată de către instanța de judecată.

Concluzia instanţei referitor la pedeapsa potrivită inculpatului, se bazează în deplină măsură pe prevederile art. 7, art. 61 şi art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul şi ţelul pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei.

Or, legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării Codului penal.

În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită inculpatului este tocmai la caz şi că aceasta va avea drept scop cât restabilirea echității sociale, atât şi corectarea celui din urmă.

7. În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea, dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului.

La fel, potrivit art.175 alin. (2) din Cod de procedură penală măsurile preventive sînt orientate spre a asigura buna desfăşurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori *spre asigurarea de către instanţă a executării sentinţei.*

Astfel reieșind din normele procesuale indicate și circumstanțele faptei, instanța de judecată consideră necesar, de a aplica în privința inculpatului a măsurii preventive, prevăzută de art.178 din Cod de procedură penală, și anume obligarea de a nu părăsi ţara, pentru *„...asigurarea executării sentinței”*.

Raționamentul aplicării măsurii preventive reținute la caz se explică prin faptul că aceasta are drept scop realizarea principiului inevitabilității executării pedepsei penale stabilite de instanță inculpatului.

8. La fel, instanța de judecată reține că, acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatului în beneficiul statului a sumei de 1680 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară.

Instanţa reţine modificările parvenite în art. 143 Cod de procedură penală, potrivit căruia alin. (2) care prevedea plata expertizelor judiciare efectuate în cazurile prevăzute la alin. (1) din contul mijloacelor bugetului de stat, a fost abrogat. Respectiv, instanţa consideră oportun a admite solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului ***** în contul statului a cheltuielilor judiciare în sumă de 1680 lei pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară raportului de constatare tehnico-științifică nr. ***** din 09.04.2024.

Mai mult, efectuarea cheltuielilor judiciare într-o cauză penală este provocată de săvârşirea unei infracţiuni, care impune desfăşurarea urmăririi şi a judecării cauzei pentru aplicarea legii penale celui ce a comis-o.

Ca urmare, cheltuielile judiciare sânt imputabile inculpatului condamnat pentru săvârşirea infracţiunii, temeiul juridic fiind vinovăţia sa infracţională, deoarece fără săvârşirea infracţiunii astfel de cheltuieli nu s-ar fi efectuat.

Obligaţia inculpatului de a suporta cheltuielile judiciare este principală şi integrală, întrucât săvârşirea unei infracţiuni atrage în mod inevitabil desfăşurarea urmăririi penale si a judecării cauzei, pentru a i se aplica pedeapsa infractorului, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare îi revine în principal acestuia, chiar dacă partea vătămată şi partea civilă au determinat, prin cererile lor, producerea unor cheltuieli.

De asemenea, obligaţia de a suporta cheltuielile judiciare este integrală, incluzând toate cheltuielile necesare pentru pronunţarea unei hotărâri de condamnare de către prima instanţă.

Astfel, stabilindu-se cu certitudine vinovăţia inculpatului ***** în săvârşirea unei infracţiuni, acestuia îi revine obligaţia de a plăti statului toate cheltuielile efectuate de la începerea urmăririi penale şi până la punerea în executare a hotărârii de condamnare.

9. Conform art. 157 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deţinătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.

Mijloacele materiale de probă:

– documentele anexate la materialul de control înregistrat în R-2 IP Bălți la 13.03.2024 cu nr. *****, anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 21.03.2024, /f.d. 20/, rămîn la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

10. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 80 Cod penal, art. art. 338-341, 382,384-385, 389, 392-395, 437 alin. (1) pct. 1^2) şi art. 509-509^1 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se acceptă Acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între *****, reprezentat de avocatul Cojocar Rodica și procurorul Cazacu Rodica, în cadrul cauzei penale de învinuirea lui ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217^5 alin. (1) Cod penal.

Se recunoaște ***** vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217^5 alin. (1) Cod penal, aplicându-i în baza acestei Legi o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe termen de 120 /una sută douăzeci/ ore.

Potrivit art. 67 alin. (2^2) Cod penal, se obligă ***** să se prezinte în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

În temeiul art. 67 alin. (3) din Codul penal se explică lui ***** că, în caz de eschivare cu rea-voinţă de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, partea neexecutată se va înlocui cu închisoare.

Se aplică în privința lui ***** măsura preventive - obligarea de a nu părăsi ţara, care urmează a fi pusă în executare din data pronunțării sentinței și menținută până la rămânerea definitivă a sentinței.

Se remite copia sentinței către Inspectoratul de Poliție Bălți, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, în partea executării măsurii preventive-obligarea de nepărăsire a țării.

Copia Sentinței se remite pentru informare Agenției Servicii Publice.

Mijloacele materiale de probă:

– documentele anexate la materialul de control înregistrat în R-2 IP Bălți la 13.03.2024 cu nr. *****, anexate la materialele cauzei penale prin ordonața organului de urmărire penală la 21.03.2024, /f.d. 20/, rămîn la dosar pe toată durata păstrării acestuia.

Se încasează din contul inculpatului ***** în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 1680 /una mie șase sute optzeci/ lei.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecător /semnătura/ Igor Mozgovoi