Dosarul: nr.2a-3604/24 Judecător: Angela Furdui
2-22140599-02-2a-09092024

D E C I Z I E

21 ianuarie 2025 *****

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componentă:

Președintele ședinței, judecătorul Marina Anton

Judecătorii Dorin Dulghieru și Constantin Roșca

Grefier Victoria Talpă

examinând în ședință publică apelul declarat de *****, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Igor către I.P. „Agenția Servicii Publice", cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 decembrie 2023, prin care acțiunea a fost admisă parțial

c o n s t a t ă:

La 26 septembrie 2022, Ciobanu Igor a fost depusă cerere de chemare în judecată împotriva IP Agenția Servicii Publice cu privire la anularea ordinului nr. 138sc din 26 august 2022, privind concedierea lui Ciobanu Igor, din funcție din secția calificare a conducătorilor auto Departamentul de înmatriculare a mijloacelor de transport al ASP, restabilirea sa în funcția de inspector examinator din cadrul secției indicate, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral în sumă de 50000 lei.

În susținerea pretențiilor a indicat că a fost angajat în cadrul ASP în calitate de inspector superior examinator în temeiul contractului individual de muncă din 20 ianuarie 2020. Pe parcursul exercitării atribuțiilor se serviciu a executat obligațiile de muncă în strictă concordanță ci cadrul legal, fița postului, regulamentul intern și contractul individual de muncă. Însă prin ordinul nr. 138sc din 26 august 2022 a fost concediat din funcția deținută, precum că accesat datele din SIA Registrul de stat aș conducătorilor de vehicule.

Consideră ordinul ilegal și discriminatoriu, deoarece la emiterea acestuia, angajatorul nu a ținut cont de poziția și explicația sa. Mai indică că pentru asemenea fapte au fost sancționați mai mulți angajați, însă numai el a fost sancționat cu concediere.

La 13 decembrie 2022, prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală,

a parvenit referința depusă de reprezentantul pârâtului I.P. „Agenția Servicii Publice”. Notează că Agenția Servicii Publice nu recunoaște pretențiile înaintate de reclamant, considerând-o neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

Afirmă că potrivit pct. 2.4 lit. a) și b) din contractul colectiv de muncă al ASP pentru perioada 01 ianuarie 2018 - 01 ianuarie 2023, salariații își asumă obligația să respecte disciplina muncii și cerințele tehnologice, să exercite atribuțiile de serviciu ce le revin conform actelor normative interne, contractul individual de muncă, contractul colectiv de muncă, Statutul Agenției Servicii Publice, Regulamentul privind secretul comercial și cel de stat, Regulamentul subdiviziunii structurale în care își desfășoară activitatea de serviciu, fișa de post, standardele, ordinele și dispozițiile angajatorului, precum și să respecte actele normative.

Indică că potrivit pct. 2.1 lit. e) contractul colectiv de muncă al Agenției Servicii Publice pentru perioada 01 ianuarie 2018 - 01 ianuarie 2023 și art. 10 alin. (1) lit. d) al Codului muncii, angajatorul are dreptul să atragă salariații la răspundere disciplinară și materială în modul stabilit de lege.

Conform art. 206 alin. (1) Codul muncii, pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice față de salariat următoarele sancțiuni disciplinare: a) avertismentul; b) mustrarea; c) mustrarea aspră; d) concedierea.

Menționează că Ciobanu Igor a fost angajat în cadrul Agenției Servicii Publice în baza contractului de muncă nr.64p din 24 ianuarie 2020 în calitate de inspector superior - examinator al Secției calificare a conducătorilor auto a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto (DIMT CCA).

Indică că la 21 februarie 2022 reclamantul a luat act cu fișa de post inspector super-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto nr. FP 021010001000.335402.041:2022.

Susține că ordinul nr.138sc a fost emis de către Agenția Servicii Publice la 26 august 2022 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare „concedierea”, ca rezultat al neconformităților depistate neîndeplinirii obligațiilor de serviciu și pierderea încrederii angajatorului, față de salariat pentru accesarea nejustificată și abuzivă prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal, acțiuni manifestate prin un șir de abateri de la actele normative care reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal, precum și utilizarea resurselor informaționale ale Agenției Servicii Publice și anume: - Politica de securitate a datelor cu caracter personal ale Instituției Publice

„Agenția Servicii Publice”; - Regulamentul privind utilizarea resurselor informaționale ale Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”; - Regulamentul cu privire la asigurarea securității datelor cu caracter personal din cadrul SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”.

Afirmă că în baza solicitării cu nr.03/6141 din 14 iulie 2022 de la Departamentul digitalizare a fost recepționată informația privind accesările și prelucrarea datelor cu caracter personal în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” de către angajații SCCA Chișinău.

Relevă că în cadrul examinării informațiilor prezentate și Borderourilor zilnice de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule, întocmite de examinatori, s-au constat următoarele.

Contrar actelor normative interne, au accesat datele personale ale unor candidați la obținerea dreptului de a conduce vehicule în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, fără a presta servicii conform competențelor acestor personale, în perioada 01 mai 2022 - 14 iulie 2022, inspectorii superiori - examinatori, angajați ai SCCA Chișinău.

Menționează că persoanele accesate au beneficiat de servicii de examinare în aceeași zi, însă de către alți examinatori, fapt confirmat prin înregistrările din SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” și Borderourile zilnice de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule, întocmite de examinatori.

Consideră că accesările ilegale ale unor persoane care în aceeași zi au fost evaluate la proba practică de către alți examinatori relevă un comportament coruptibil al examinatorilor în procesul de evaluare la proba practică, fapt confirmat prin lipsa contactului nemijlocit cu persoana căreia i-au fost accesate datele cu caracter personal, iar acestea nu puteau fi cunoscute de către examinator decât în urma unui proces tehnologic regulamentar.

Notează că în urma procesului de evaluare zilnică alți examinatori cu atribuții de evaluare decât cei care au evaluat nemijlocit persoana nu cunosc identitatea candidaților, s-a constatat că datele personale accesate au fost obținute din surse externe și utilizate pentru obținerea informațiilor stocate în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” pentru utilizarea ulterioară într-un mod fraudulos.

În conformitate cu pct.5 lit. e) al Regulamentului cu privire la asigurarea securității datelor cu caracter personal din cadrul SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” – în SIA „RSCV” datele cu caracter personal se prelucrează în scopul „asigurării constituirii resurselor informaționale de stat privind calificarea conducătorilor de vehicule din contul informației acumulate”, „actualizarea datelor despre fiecare conducător de vehicul despre calificarea lor” și „limitarea sau suspendarea dreptului de conducere a mijlocului de transport”.

Afirmă că acest scop este realizat zilnic prin introducerea de către examinatori în SIA „RSCV” a rezultatelor examinării în conformitate cu Borderourile zilnice de evaluare la proba practică.

De asemenea, în conformitate cu prevederile pct. 13 al regulamentului menționat „utilizarea SIA „RSCV” se efectuează în conformitate cu Regulamentul privind utilizarea resurselor informaționale ale I.P. „Agenția Servicii Publice”, care stabilește drepturile, atribuțiile și cerințele față de utilizatori, în vederea asigurării securității informației.

Menționează că potrivit pct.7.1 lit. b) din Regulamentul privind utilizarea resurselor informaționale ale Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, „utilizatorul trebuie să utilizeze resursele informaționale ale Agenției Servicii Publice doar în cadrul exercitării atribuțiilor sale funcționale stabilite conform fișei de post numai pentru un scop justificat legal, fiind însoțit documentar la fiecare utilizare a RI în parte”.

Notează că conform atribuțiilor, prevăzute în fișele de post ale examinatorilor angajați ai SCCA Chișinău și anume pct.3.25 „Inspectorul superior — examinator al Secției are următoarele atribuții: - însușește și respectă instrucțiunile de protecție a datelor cu caracter personal”.

Afirmă că în conformitate cu pct.4 din Politica de securitate a datelor cu caracter personal a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, „conducătorii subdiviziunilor Agenției asigură securitatea prelucrării datelor cu caracter personal și efectuează controlul

respectări Politicii de securitate și documentelor regulamentare ale Agenției de către angajații subdiviziunii”.

Indică faptul că potrivit informației, inspectorul superior - examinator al SCCA Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, în perioada 03 iunie 2022 – 09 iulie 2022 a accesat abuziv dalele cu caracter personal la 9 persoane fizice, candidați pentru susținerea probei practice la obținerea permisului de conducere, persoane care de facto nu i-au fost repartizate spre examinare pentru susținerea probei menționate și anume: Brînză Ana, Guivan Pavel, Madan Cătălina, Nastas Tudor, Nastas Ana, Postolachi Laura, Purcelean Ana, Rotarenco Adriana, Smali Mihaela.

Potrivit celor expuse, în conformitate cu prevederile pct. 1 al Regulamentului cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr. 90 din 05 octombrie 2017, materialele acumulate pe caz, au fost remise pentru inițierea anchetei de serviciu, acestea fiind conexate pentru examinarea în cadrul unei anchete.

Comunică faptul că analizând în ansamblu cele constatate, administrarea probelor a fost verificată prin documente și declarații, că la data de 10 august 2022 prin scrisoarea Direcției securitate nr. 08/1709, în conformitate cu prevederile art. 208 alin. (l) din Codul muncii, de la inspectorul superior, examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, a fost solicitată prezentarea explicației scrise referitor la faptele invocate în nota de serviciu a DÎMTCCA nr. 03/6902.

Relevă că potrivit explicației prezentate de către inspectorul superior - examinator SCCA Chișinău a DÎMTC, Igor Ciobanu, a menționat, că în procesul activității sale și-a exercitat atribuțiile de serviciu conform fișei de post (pct. 3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.16).

Susține că totodată, a fost informat, că a accesat persoanele: Brînză Ana, Guivan Pavel, Madan Cătălina, Nastas Tudor, Nastas Ana, Postolachi Laura, Purcelean Ana, Rotarenco Adriana și Smali Mihaela, în sistemul electronic BD (DL) - faptul verificării statutului plății și verificării corectitudinii introducerii rezultatelor examenelor practice, conform bonului de plată eliberat anterior și nemijlocit conform programării prealabile prin intermediul sistemului Qmatic.

Menționează că în conformitate cu prevederile ordinului nr.90 din 05 octombrie 2017 Capitolul 11 pct. 10 alin. (5) al Regulamentului cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul Agenției Servicii Publice, fiind verificate și examinate documentele și CD-ul cu informația prezentată de către DÎMTCCA referitor la circumstanțele constatate prin Nota DÎMTCCA nr. 03/6902 din 09 august 2022, privind accesarea datelor cu caracter personal în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, de către angajatul SCCA ***** a DÎMTCCA Ciobanu Igor s-a stabilit că în perioada 01 mai 2022-14 iulie 2022, a accesat nejustificat conform Notei DÎMTCCA menționate datele cu caracter personaj la 9 candidați, însă de facto în rezultatul examinării documentelor s-a stabilit accesarea a 8 candidați:

(Nastas Ana fiind accesată legal) la proba practică a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule, care au fost examinați de către alți examinatori nu de către Ciobanu Igor, conform tabelului și Borderourilor zilnice de evaluare la proba practica a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule și CD-ul cu informație, prezentat de către DÎMTCCA, și anume:

La 04 mai 2022 ora 16:15:34 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Rotarenco

Adriana, care de facto a obținut calificativul ,,respins”, fiind examinată de către examinatorul Nenov Dumitru, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 04 mai 2022.

La 07 mai 2022 ora 15:26:47 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Brînza Ana, care de facto a obținut calificativul ,,admis”, fiind examinată de către examinatorul Talpă Eduard, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 04 mai 2022.

La 13 mai 2022 ora 15:02:24 de către Ciobanu Igor în SIA ,,Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Madan Cătălina, care de facto a obținut calificativul ,,admis”, fiind examinată de către examinatorul Mihai Cristian, care conform Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 13 mai 2022.

La 16 mai 2022 ora 16:33:10 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Postolachi Laura-Doina, care de facto a obținut calificativul ,,respins”, fiind examinată de către examinatorul Mihai Cristian, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 16 mai 2022.

La 17 mai 2022 ora 15:37:28 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Nastas.Tudor, care de facto a obținut calificativul ,,respins”, fiind examinată de către examinatorul Dumbrava Victor, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 17 mai 2022.

La 18 mai 2022 ora 15:08:48 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Guivan Pavel, care de facto a obținut calificativul ,,respins”, fiind examinată de către examinatorul Tataru Radion, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 18 mai 2022.

La 23 mai 2022 ora 15:57:06 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Smali Mihaela, care de facto a obținut calificativul ,,respins”, fiind examinată de către examinatorul Talpă Eduard, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 23 mai 2022.

La 11 iunie 2022 ora 16:45:11 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Purcelean Ana, care de facto a obținut calificativul ,,admis”, fiind examinată de către examinatorul Talpă Eduard, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 11 iunie 2022.

Menționează ca rezultat al verificării și examinării documentelor și CD-ului cu informația prezentată de către DÎMTCCA, s-a conchis, că inspectorul superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiului Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, nejustificat și fără temei a accesat în SIA ,,Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” datele cu caracter personal ale persoanelor menționate, contrar prevederilor Legii nr.133 din

08 iulie 2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal.

Indică faptul că la 15 august 2022 în conformitate cu prevederile ordinului nr.90 din 05 octombrie 2017 Capitolul II pct.12 alin. 3) și alin.4) al Regulamentului cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul Agenției Servicii Publice, prin scrisoarea Secției anchetă de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate nr. 08/1-874 de la Secția protecția sistemelor informaționale a Direcției securitate s-a solicitat informația dacă SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule" este considerat un sistem informațional automatizat, prin intermediul căruia pot fi vizualizate și accesate datele cu caracter personal ale persoanelor fizice, și dacă informația pasibilă de a fi accesată în sistemul menționat cade sub incidența Legii nr.133 din 08 iulie 2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal.

Afirmă că potrivit răspunsului din 15 august 2022 nr. 08/1-874 Secției protecția sistemelor informaționale a Direcției securitate, menționează că potrivit pct.4 din Acordul nr. 654-A din 21 decembrie 2012 "privind transmiterea unor atribuții ale Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor către IS "Centrul Resurselor Informaționale de Stat „Registru" privind ținerea unor registre de stat de bază și departamentale, se indică că Deținătorul are obligația să asigure protecția datelor, inclusiv a datelor cu caracter personal în procesul de prelucrare în registre în conformitate cu prevederile Legii nr.133 din 08 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal. Hotărârii Guvernului nr.1123 din 14 decembrie 2010, cât și cu Politica și regulamentele în domeniul securității informației ale întreprinderii.

Relevă că Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal prin Decizia nr.DD- 1533819840790 din 09 august 2018 de înregistrare a operatorului de date cu caracter personal și/sau
sistemului de evidență a datelor cu caracter personal, a dispus înregistrarea Registrului de stat al conducătorilor de vehicule, în calitate de sistem automatizat de evidență a datelor cu caracter personal, în baza notificării nr. 180720CI891 din 20 iulie 2018.

Mai invocă că reieșind din răspunsul Secției protecția sistemelor informaționale a Direcției securitate și a documentelor anexate Acordul nr. 654-A din 21 decembrie 2012 „privind transmiterea unor atribuții ale Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor către IS "Centrul Resurselor informaționale de Stat „Registru" privind ținerea unor registre de stat de bază și departamentale" precum și Decizia nr. DD-1533819840790 din 09 august 2018 de înregistrare a operatorului de date cu caracter personal și/sau sistemului de evidență a datelor cu caracter personal a Registrului de stat al conducătorilor de vehicule, conchidem faptul că accesarea neîntemeiată a datelor cu caracter personal prin intermediul SIA Registrului de stat al conducătorilor de vehicule, este contrară Legii nr.133 din 08 iulie 2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal.

Menționează că potrivit materialelor anchetei rezultă că una dintre circumstanțele ce influențează asupra gradului și caracterului responsabilității inspectorului superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto ***** a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, este că acesta nu recunoaște faptul că a accesat nejustificat și fără temei în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule" date cu caracter personal a persoanelor menționate, fapt care contravine Legii nr.133 din 08 iulie 2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal și ordinelor interne ale Agenției Servicii Publice.

Indică faptul că aceste acțiuni pot servi drept temei pentru pierderea încrederii

angajatorului, față de salariatul respectiv.

Mai indică faptul că în asemenea circumstanțe în conformitate cu prevederile lit. k) alin. (1) al art. 86 Codul muncii, potrivit Hotărârii Plenului CSJ al RM nr.9 din 22 decembrie 2014 „privind practica judiciară a examinării litigiilor care apar în cadrul încheierii, modificării și încetării contractului individual de muncă", modificată prin Hotărârea Plenului CSJ al RM nr.34 din 04 decembrie 2017, pot fi concediați 2 categorii de salariați: 1. Salariații ce mânuiesc nemijlocit mijloace bănești sau valori materiale; 2. Cât și salariații care au acces la sistemele informaționale ale angajatorului (sisteme de colectare și gestiune a informației) sau la cele administrate de angajator, în condiția că au săvârșit anumite acțiuni culpabile, care pot servi temei pentru pierderea încrederii angajatorului, față de salariații respectivi.

Relevă că la 24 august 2022, prin solicitarea 01/5910, în conformitate cu art.87 din Codul muncii al Republicii Moldova, s-a solicitat opinia consultativă a Organizației sindicale a Agenției Servicii Publice privind concedierea angajatului menționat în baza art. 86 alin. (1) lit. k) Codul muncii al R.M.

Comunică faptul că prin Avizul consultativ nr.115 din 25 august 2022 al Organizației sindicale a Agenției Servicii Publice a fost exprimat acordul la concedierea inspectorului superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, în conformitate cu prevederile art. 86 alin.(1) lit. k) Codul muncii.

Susține ca urmare a celor nominalizate, s-a constatat că există temei de a invoca faptul că angajatul Agenției Servicii Publice inspectorul superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, a acționat contrar prevederilor actelor legislative și normative (ordine, instrucțiuni interne, fișa dc post) indicate în ordin.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 decembrie 2023 acțiunea a fost admisă parțial, cu anularea ordinul nr. 138sc din 26 august 2022 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare", prin care inspectorul superior - examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, a fost concediat. S-a restabilit Ciobanu Igor în funcția de inspector superior-examinator al Secției de calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a Departamentului Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, secția Calificare a Conducătorilor Auto ***** al I.P. „Agenția Servicii Publice".

S-a încasat din contul I.P. „Agenția Servicii Publice", IDNO 1002600024700, sediul *****, str. Puşkin A., 42) în beneficiul lui Ciobanu Igor (născut la 01 aprilie 1985, IDNP *****, domiciliat bd. Mircea cel Bătrîn, 23, ap. 74, *****, adițional str. *****, 21, com. *****, *****) salariul pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă începând cu 26 august 2022 - 11 decembrie 2023, într-o mărime care nu va depăși 12 salarii medii lunare ale lui Igor Ciobanu, reieșind din cuantumul salariului mediu lunar stabilit pentru funcția deţinută de 16696,55 (șaisprezece mii șase sute nouăzeci și șase lei și cincizeci și cinci bani) lei, cu calcularea și reținerea contribuțiilor obligatorii datorate de salariat.

S-a încasat din contul I.P. „Agenția Servicii Publice", IDNO 1002600024700, sediul *****, str. Puşkin A., 42) în beneficiul lui Ciobanu Igor (născut la 01 aprilie 1985, IDNP *****, domiciliat bd. Mircea cel Bătrîn, 23, ap. 74, *****, adițional str. *****, 21, com. *****, *****) cu titlu de prejudiciul moral suma de 20000 (douăzeci mii) lei.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

În dezacord cu hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 decembrie 2023

***** a declarat apel.

În motivarea cererii de apel a indicat că concluzia prime instanțe este neîntemeiată, rezultată din aprecierea superficială a circumstanțelor cauzei şi în contradicție cu acestea, reieșind din următoarele motive de fapt şi de drept.

Astfel, ca urmare desfășurării anchetei de serviciu s-a constatat că, prin acțiunile sale, angajatul Agenției Servicii Publice inspectorul superior -examinator al Secţiei calificare a conducătorilor auto municipiul Chişinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, a încălcat prevederile următoarelor acte legislative şi normative (ordine, instrucţiuni interne, fişa de post), şi anume:- art. 5 alin. (1) din Legea privind protecţia datelor cu caracter personal 133/2011 - prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal, - pct.8.1 lit. b) al Ordinului Agenţiei Servicii Publice nr. 260 din 27.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la utilizarea resurselor informaţionale ale Instituţiei Publice „Agenţia Servicii Publice" - utilizatorul este obligat să utilizeze RI ale Agenţiei Servicii Publice doar în scopul exercitării atribuțiilor funcționale;

- pct. 5 lit. e) din Anexa 2 la Ordinul Agenţiei Servicii Publice nr. 235 din 12.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la asigurarea securităţii datelor cu caracter personal din cadrul SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule" - în SIA „RSCV" datele cu caracter personal se prelucrează în scopul „ asigurării constituirii resurselor informaţionale de stat privind calificarea conducătorilor de vehicule din contul informaţiei acumulate şi actualizarea datelor despre fiecare conducător de vehicul, despre calificarea lor, limitarea sau suspendarea dreptului de a conducere a mijlocului de transport"; - pct. 4 alin. (5) din anexa 1 la ordinul Agenției Servicii Publice nr. 89 din 12.02.2018, modificat prin Ordinul Agenţiei Servicii Publice nr. 717 din 15.12.2020 Politica de securitate a datelor cu caracter personal a Instituţiei Publice „Agenţia Servicii Publice" - angajaţii Agenţiei care efectuează prelucrarea datelor cu caracter personal se conduc de Politica de securitate şi de documentele regulamentare ale Agenţiei, elaborate în baza Politicii de securitate', pct. 3.1 lit. h) din Codul etic al angajaţilor ASP, aprobat prin ordinul Agenţiei Servicii Publice nr. 477 din 17.07.2018 - salariatul este obligat să îndeplinească sarcinile de serviciu conform fişei postului',

- pct. 1.2 din Fişa de post - în activitatea sa, inspectorul superior-examinator al Secţiei se conduce de Constituţia Republicii Moldova, legislaţia în vigoare, tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte, Decretele Preşedintelui Republicii Moldova, Hotărârile Parlamentului şi Guvernului Republicii Moldova, ordonanţele Guvernului Republicii Moldova, standardele, ordinele, dispoziţiile, instrucţiunile ASP, documentele tehnico-normative în vigoare corespunzătoare direcţiilor de activitate ale Secţiei/Departamentului planurile de lucru, Regulamentul Secţiei şi prezenta Fişă de post, precum şi indicaţiile şi deciziile conducerii Secţiei, şefului Departamentului şi directorului Agenţiei;

- pct. 3.25 din Fişa de post - sarcinile principale sunt: însuşeşte şi respectă instrucţiunile de securitate şi sănătate în muncă, de protecţie împotriva incendiilor, de protecţie a datelor cu caracter personal',

- pct. 3.27 din Fişa de post - sarcinile principale sunt: respectarea legislației în domeniul examinării, documentării şi evidenței conducătorilor de vehicule, regulamentul intern al Agenției, codul etic al salariaților ASP, disciplina muncii, tehnologia şi taina de serviciu;

- pct. 5.1 din Fişa de post - angajatul poartă responsabilitate pentru folosirea incorectă,

inoportună şi parţială a drepturilor acordate;

- pct. 5.5 din Fişa de post - angajatul poartă responsabilitate pentru „neîndeplinirea conștiincioasă a atribuțiilor de serviciu prevăzute de fişa de post şi contractului individual de muncă;

- pct. 2.2 lit. (a) din Regulamentul intern al Agenţiei Servicii Publice,

aprobat prin Ordinul ASP nr. 111 din 12.10.2017 - salariatul este obligat să-şi îndeplinească conștiincios obligațiile de muncă prevăzute de contractul individual de muncă şi fişa de post,

- pct. 2.4. lit. a), b), d) şi o) din Contractul colectiv de muncă al Instituției Publice „Agenția Servicii Publice" pentru perioada 01 ianuarie 2018 01 ianuarie 2023 - Salariații îşi asumă următoarele obligații: să respecte disciplina muncii şi cerințele tehnologice, să exercite atribuțiile de serviciu, ce le revin conform actelor normative interne şi legislative în vigoare; să respecte actele normative şi legislative în vigoare, contractul individual de muncă, contractul colectiv de muncă, Statutul Agenției, Regulamentul intern al Agenției, Regulamentul privind secretul comercial şi cel de stat, Regulamentul subdiviziunii structurale în care îşi desfăşoară activitatea de serviciu, fişa de post, standardele, ordinile şi dispozițiile angajatorului; să respecte programul de lucru, să utilizeze în mod eficient orele de program, să îndeplinească conștiincios obligațiile de serviciu prevăzute în contractul individual de muncă şi fişa de post, să nu cauzeze prejudiciu Agenției; să respecte cerințele de securitate a informației, să asigure realizarea politicii în domeniul calității şi securității informației, - art. 86 alin. (1) lit. k) din Codul muncii - concedierea se admite pentru următoarele motive „comiterea de către salariatul care gestionează nemijlocit mijloace bănești sau valori materiale ori care are acces la sistemele informaționale ale angajatorului (sisteme de colectare şi gestiune a informației) sau la cele administrate de angajator a unor acțiuni culpabile, dacă aceste acțiuni pot servi drept temei pentru pierderea încrederii angajatorului faţă de salariatul respectiv.

In cadrul anchetei de serviciu s-a stabilit faptul că, salariatul Ciobanu Igor nejustificat a accesat în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule" a datelor cu caracter personal ale persoanelor, aceste acţiuni pot servi drept temei pentru pierderea încrederii angajatorului, faţă de salariatul respectiv.

În asemenea circumstanțe în conformitate cu prevederile lit. k) alin. (1) al art. 86 din Codul muncii, potrivit Hotărârii Plenumului CSJ al RM nr. 9 din 22.12.2014 "privind practica judiciară a examinării litigiilor care apar în cadrul încheierii, modificării şi încetării contractului individual de muncă", modificată prin Hotărârea Plenumului CSJ al RM nr. 34 din 04.12.2017, pot fi concediați două categorii de salariați: salariații ce mânuiesc nemijlocit mijloace bănești sau valori materiale, cât şi salariații care au acces la sistemele informaționale ale angajatorului (sisteme de colectare şi gestiune a informației) sau la cele administrate de angajator, în condiția că au săvârşit anumite acțiuni culpabile, care pot servi temei pentru pierderea încrederii angajatorului, faţă de salariații respectivi.

În corespundere cu prevederile art. 87 alin. (1) din Codul muncii, prin solicitarea 01/5910 din 24.08.2022 s-a solicitat opinia consultativă a Organizației sindicale a Agenției Servicii Publice privind concedierea salariatului Ciobanu Igor în baza art. 86 alin.(l) lit. k) din Codul muncii. Prin avizul consultativ nr. 115 din 25.08.2022, Organizația sindicală şi-a exprimat acordul la concedierea inspectorului superior - examinator al SCCA Chişinău a DÎMT şi CCA, Ciobanu Igor, în conformitate cu prevederile art. 86 alin.(l) lit. k) din Codului

muncii.

Ca urmare a desfășurării anchetei de serviciu, pentru încălcările comise de către salariatul Ciobanu Igor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu, prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 138sc din 26.08.2022 s-a dispus aplicarea sancțiunii disciplinare „concediere” (fiindu-i adus la cunoștință sub semnătură în aceeași zi) cu indicarea temeiurilor de drept şi de fapt, precum şi cu indicarea termenului şi organului de contestare a acestor ordine, prin ce au fost respectate de către angajator prevederile art. 210 din Codul muncii.

Consideră eronată concluzia instanței de fond prin care se constată că acțiunea de accesare prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal ale persoanelor supuse evaluării la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule nu reprezintă o încălcare a obligațiilor de muncă, din moment ce, pe de o parte, salariatul Ciobanu Igor deține o asemenea atribuție conform pct. 4.7 din fișa de post a inspectorului superior - examinator, iar limitele de accesare a anumitor candidați nu sunt prevăzute de contractul individual de muncă sau alte acte interne ale angajatorului.

Or, prelucrarea datelor cu caracter personal, prin accesarea de către salariat a sistemelor informaționale deținute de instituția publică, cu codul şi parola personală a acestuia, trebuie să fie legală, corectă şi transparentă față de persoanele vizate, acestea fiind procesate doar în scopuri specifice, explicite şi legitime. Iar, neindicarea expresă a anumitor limitări în acest sens, prin contractul individual de muncă sau alte acte interne ale angajatorului, nu prezumă accesarea excesivă a datelor cu caracter personal ale candidaților, în situația când chiar prin lege sunt stabilite aceste limite clare pentru a proteja drepturile şi libertățile persoanelor.

Aceste limite sunt necesare pentru a preveni abuzurile, utilizarea necorespunzătoare sau încălcării confidențialității datelor.

În aceeași ordine de idei, apreciază nejustificată şi concluzia instanție precum că pretinsa încălcare a prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133/2011 nu poate constitui temei de tragere la răspundere disciplinară, atât timp cât aceasta reprezintă o prevedere generală, aplicabilă tuturor persoanelor, iar răspunderea pentru aceasta depășește cadrul contractual al raportului de muncă dintre angajator şi salariat.

In acest sens, reține că prevederile art. 201 din Codul muncii definesc disciplina muncii ca fiind obligația tuturor salariaților de a se subordona unor reguli de comportare stabilite în conformitate cu prezentul cod, cu alte acte normative, cu convențiile colective, cu contractele colective şi cu cele individuale de muncă, precum şi cu actele normative la nivel de unitate, inclusiv cu regulamentul intern al unității.

Respectiv, în cadrul anchetei de serviciu s-a constat încălcarea actelor normative care reglementează prelucrarea datelor cu caracter personal precum şi utilizarea resurselor informaționale ale Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” (Politica de securitate a datelor cu caracter personal a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”; Regulamentul privind utilizarea resurselor informaționale ale Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”; Regulamentul cu privire la asigurarea securității datelor cu caracter personal din cadrul SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal).

Drept urmare, apreciază ca fiind greșită poziția intimatului reținută de către instanța de judecată, or, la caz s-a stabilit cu certitudine că prin ordinul Agenției Servicii Publice nr. 138sc din 26.08.2022, în temeiul prevederilor art. 206 alin. (1) lit. c), art. 208 şi 210 Codul

muncii, a fost aplicată sancțiunea disciplinară „concediere”, inspectorului superior-examinator al SCCA Chișinău a DÎMT şi CCA, Ciobanu Igor, pentru neconformitățile depistate în cadrul îndeplinirii obligațiilor de serviciu, accesarea nejustificată şi abuzivă prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal, acțiuni manifestate prin art. 5 alin. (1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal 133/2011, pct. 8.1 lit. b) al Ordinului Agenției Servicii Publice nr. 260 din 27.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la utilizarea resurselor informaționale ale Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, pct. 5 lit. e) din Anexa 2 la Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 235 din 12.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la asigurarea securității datelor cu caracter personal din cadrul SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”,

Pct. 4 alin. (5) din Anexa 1 la Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 89 din 12.02.2018, modificat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 717 din 15.12.2020 Politica de securitate a datelor cu caracter personal a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, pct. 3.1 lit. h) şi lit. i) din Codul etic al angajaților ASP, aprobat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 477 din 17.07.2018, pct. 1.2, pct. 3.25, pct.3.27, pct. 5.1 şi pct. 5.5 din Fişa de post, pct. 2.2 lit. (a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12.10.2017, pct. 2.4. lit. a), b), d) şi o) din Contractul colectiv de muncă al Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” pentru perioada 01 ianuarie 2018 -01 ianuarie 2023, art. 86 alin. (1) lit. k) şi art. 201 din Codul muncii.

Subsidiar, nerespectarea legii poate atrage răspunderea disciplinară dacă încălcarea legii are legătură cu raportul de muncă. Prin urmare, nerespectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum şi a unor dispoziții conținute în actele normative instituționale, dacă activitatea angajatului implică procesarea datelor, ca în cazul salariatului Ciobanu Igor, constituie abatere disciplinară.

Cu referire la argumentul instanței de fond privind neprezentarea de către instituția publică a căror va probe privind scopul ilegal, de rea-credință, personal al salariatului, cauzarea de prejudicii angajatorului sau persoanelor fizice vizate, în rezultatul accesărilor, reține că în vederea menținerii disciplinei muncii angajatorul monitorizează şi verifică corectitudinea exercitării atribuțiilor de serviciu şi, după caz, în cazul constatării abaterilor disciplinare recurge la răspunderea disciplinară a salariaților, fără să aștepte cauzarea unui prejudiciu, or, răspunderea disciplinară se referă la sancționarea abaterilor de la regulile stabilite, indiferent dacă acestea au produs sau nu un prejudiciu. Prin urmare, nu este necesară producerea unui prejudiciu concret pentru a sancționa disciplinar un angajat.

Mai mult ca atât, salariatul Ciobanu Igor nu a negat faptul accesării datelor, însă a indicat că verificând corectitudinea introducerii informației în BCD a mai multor candidați, se întâmpla ca prin deschiderea grabnică a formularului altui candidat cu nume identic, astfel se înregistra accesarea persoanei, uneori din greșeală au fost introduse alte persoane decât cele examinate de unii examinatori.

Acest fapt nu constituie temei de anulare a ordinului de sancționare disciplinară, atât timp cât au fost constatate întrunirea cumulativă a următoarelor condiții: subiectul special (salariatul), existența unei fapte ilicite, săvârșirea faptei cu vinovăție, legătura cauzală dintre faptă şi rezultat.

Subsidiar, având în vedere legalitatea şi temeinicia acțiunilor Agenției Servicii Publice la emiterea ordinului nr. 138sc din 26.08.2022 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare

sub formă de concediere inspectorului superior-examinator al SCCA *****, Ciobanu Igor, şi, respectiv, netemeinicia pretenţiilor de bază cuprinse în acţiunea reclamantului/intimatului, subsecvent sunt este neîntemeiată concluziei instanței de fond de admitere a pretenţiilor privind restabilirea în funcţie, încasarea din contul Agenției Servicii Publice în beneficiul acestuia prejudiciului moral, salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, precum şi a cheltuielilor de judecată. Or, netemeinicia pretenției de bază duce neîndoielnic şi la netemeinicia pretenţiilor ce derivă din această pretenție.

Potrivit legislației drepturile personale nepatrimoniale şi alte valori nemateriale sunt apărate în limita în care folosirea modalităților de apărare a drepturilor civile reiese din caracterul consecințelor acestei încălcări. Astfel, reclamantul/intimatul nu a arătat consecințele negative şi criteriile de apreciere a prejudiciului moral.

Inadmisibilitatea satisfacerii reparării căror va prejudicii pretinse de reclamant/intimat şi admise parțial de instanța de fond rezidă în legalitatea ordinului contestat, precum şi în faptul că intimatul nu a probat cu probe autentice cauzarea de daune şi legătura de cauzalitate dintre acestea şi faptele părţii noastre.

In consecință, raportând circumstanțele stabilite la normele de drept enunțate supra, se conchide că acțiunile Agenției Servicii Publice, în calitate de angajator, la emiterea ordinului contestat răspunde cerinței de legalitate şi temeinicie, fiind respectată procedura de aplicare a sancțiunii disciplinare prevăzută de art. 206-210 din Codul muncii, motiv pentru care solicitările reclamantului/intimatului, admise de către instanța de fond, cu privire la anularea ordinelor contestate, încasarea salariului, prejudiciului moral şi cheltuielilor de judecată sunt lipsite de suport juridic şi urmează a fi respinse ca neîntemeiate.

Întru executarea hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 11.12.2023 dosar nr. 2-21301/22, Agenția Servicii Publice a emis ordinul nr.1402p din 12.12.2023 prin care s-a dispus achitarea dlui Ciobanu Igor a unui salariu mediu în mărime de 16696,55 lei.

În conformitate dispozițiile cu art. 157 alin. (1) din Codul de executare, în cazul în care hotărârea executată se anulează şi, după rejudecarea cauzei, se adoptă o hotărâre prin care acțiunea se respinge parțial sau integral ori o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol, instanța de judecată dispune din oficiu restituirea către pârât (debitor), din contul reclamantului (creditorului), a tot ceea ce s-a încasat în temeiul hotărârii anulate, precum si a cheltuielilor de executare.

Subsidiar, potrivit prevederilor art. 159 alin. (1) din Codul de executare, instanţa de apel sau instanța de recurs este obligată să dispună întoarcerea executării dacă, examinând apelul sau recursul, anulează hotărârea instanței de fond cu adoptarea unei noi hotărâri prin care respinge parțial sau integral acțiunea ori adoptă o încheiere de încetarea procesului sau de scoatere a cererii de pe rol.

Reieșind din cele expuse apelantul Instituția Publică „Agenția Servicii Publice” solicită instanței de judecată admiterea apelului, casarea hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 11.12.2023, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă integral, cu dispunerea întoarcerii executării hotărârii Judecătoriei Chişinău, sediul Centru, din 11.12.2023, prin încasarea de la Ciobanu Igor în beneficiul Agenției Servicii Publice a sumei bănești în mărimea unui salariu mediu - 16696,55 lei.

La data de 25 decembrie 2024, reprezentantul intimatului Ciobanu Igor, avocatul Cucu Dumitru , a depus în adresa instanței de apel referința, prin care a solicitat respingerea apelului cu menținerea hotărârii primei instanțe ca legală și întemeiată.

Reprezentantul apelantei I.P. ,,Agenția Servicii Publice”, Medvedeva Angela a susținut cererea de apel și a solicitat admiterea acesteia.

Reprezentantul intimatului Ciobanu Igor, avocatul Cucu Dumitru, a solicitat respingerea apelului, cu menținerea hotărârii contestate.

Audiind reprezentanții părților, studiind materialele pricinii, Colegiul civil consideră apelul neîntemeiat şi care urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art.385 lit.a) CPC, instanța de apel după ce judecă apelul este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărârea primei instanțe.

Conform art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Dispozițiile art.130 alin.(1) CPC statuează că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Potrivit dispozițiilor art.240 alin.(1) CPC, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.

În conformitate cu prevederile art.373 alin.(1), (2), (5) CPC instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor şi obiecțiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanță.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. Instanța de apel nu este legată de motivele apelului privind legalitatea hotărârii primei instanțe, ci este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei. Concomitent, instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres obligă instanța de apel să verifice circumstanțele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conținutul celor relatate Colegiul reține că sarcina instanței de apel derivă reieșind din dispozițiile art.373 alin.(1), (2), (5) CPC, în condițiile în care instanța de fond a soluționat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acțiunii în raport cu concluziile reținute de către aceasta.

În contextul pretențiilor deduse judecării, instanţa de apel reţine că în conformitate cu prevederile art.5 CPC, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanța de judecată în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Conform art.10 alin.(1) Cod civil persoanele fizice și juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile și să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică și cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.

Potrivit alin.(2) neexercitarea de către persoanele fizice și juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.

Conform art.11 alin.(1) Cod civil buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol în special, este contrar bunei-credințe ca o parte să acționeze în contradicție cu declarațiile pe care le-a făcut anterior sau cu comportamentul pe care l-a avut anterior în cazul în care cealaltă parte, în detrimentul său, s-a bazat în mod rezonabil pe acele declarații sau acel comportament.

Dispozițiile art.12 Cod civil caracterul rezonabil, prevăzut într-o dispoziție legală sau într-un act juridic, se apreciază în mod obiectiv, luând în considerare natura și scopul elementului supus aprecierii, circumstanțele cazului, precum și uzanțele și practicile pertinente.

În temeiul art.13 alin.(1) Cod civil niciun drept subiectiv nu poate fi exercitat predominant în scopul de a cauza altei persoane un prejudiciu sau a-i dăuna în alt mod (abuzul de drept).

Prevederile alin.(2) indică că în cazul abuzului de drept, instanța de judecată, ținând cont de natura și consecințele acestuia, refuză titularului în apărarea dreptului subiectiv exercitat abuziv sau, după caz, îl obligă la încetarea exercitării abuzive.

Alin.(3) indică statuează că dacă abuzul de drept a dus la încălcarea dreptului subiectiv al unei alte persoane, aceasta poate cere repararea prejudiciului cauzat.

Dispozițiile art.14 alin.(1) Cod civil indică că nici o persoană nu poate invoca, la întemeierea pretenției sale, fapta ilicită sau de rea-credință pe care tot ea a săvârșit-o sau la care a participat. Alin.(2) stabilește că nici o persoană nu poate obține un avantaj din comportamentul său ilicit sau de rea-credință.

În contextul pretențiilor deduse judecării instanța de apel reține că în temeiul art.15 alin.(1) Cod civil apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.

În temeiul art.16 alin.(1) Cod civil apărarea dreptului civil se face, în condițiile legii, prin:

a) recunoașterea dreptului;

b) restabilirea situației anterioare încălcării dreptului și suprimarea acțiunilor prin care se încalcă dreptul sau se creează pericolul încălcării lui;

c) constatarea sau, după caz, declararea nulității actului juridic;

d) declararea nulității actului emis de o autoritate publică;

e) impunerea la executarea obligației în natură;

f) autoapărare;

g) repararea prejudiciului patrimonial și, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial;

h) încasarea dobânzii de întârziere sau, după caz, a penalității;

i) rezoluțiunea sau modificarea contractului; j) neaplicarea de către instanța de judecată a actului ce contravine legii emis de o autoritate publică; k) alte căi prevăzute de lege.

În temeiul alin.(2) al aceluiași articol metodele de apărare prevăzute la alin.(1) pot fi invocate dacă sânt întrunite condițiile stabilite de lege și, după caz, de actul juridic pentru aplicarea acestora.

În conformitate cu prevederile art. 45 din Codul muncii, contractul individual de muncă

este înțelegerea dintre salariat şi angajator, prin care salariatul se obligă să presteze o muncă într-o anumită specialitate, calificare sau funcție, să respecte regulamentul intern al unității, iar angajatorul se obligă să-i asigure condițiile de muncă prevăzute de prezentul cod, de alte acte normative ce conţin norme ale dreptului muncii, de contractul colectiv de muncă, precum şi să achite la timp şi integral salariul.

Potrivit art.355 alin.(1) Codul muncii cererea privind soluționarea litigiului individual de muncă se depune în instanţa de judecată:

a) în termen de 3 luni de la data cînd salariatul a aflat sau trebuia să afle despre încălcarea dreptului său;

b) în termen de 3 ani de la data apariţiei dreptului respectiv al salariatului, în situaţia în care obiectul litigiului constă în plata unor drepturi salariale sau de altă natură, ce i se cuvin salariatului.

(2) Cererile depuse cu omiterea, din motive întemeiate, a termenelor prevăzute la alin.(1) pot fi repuse în termen de instanţa de judecată.

(3) Instanţa de judecată va convoca părţile litigiului în timp de 10 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii.

(4) Instanţa de judecată va examina cererea de soluţionare a litigiului individual de muncă în termen de cel mult 30 de zile lucrătoare de la data înregistrării acesteia şi va emite o hotărîre cu drept de atac conform Codului de procedură civilă.

(5) Instanţa de judecată va remite hotărîrea sa părţilor în termen de 3 zile lucrătoare de la data emiterii

Din materialele cauzei se constată că la 20 ianuarie 2020 Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, în calitate de angajator și Ciobanu Igor, în calitate de salariat au încheiat contractul individual de muncă nr. 10264 (f. d. 8-11, Vol. I).

Potrivit pct. 1.2 și 1.3 al contractului individual de muncă nr. 10264 din 20 ianuarie 2020, Ciobanu Igor a fost angajat la lucru în calitate de Inspector superior-examinator, locul de muncă fiind: Secția calificare a conducătorilor auto ***** a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto.

Drept urmare, de către directorul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” la 24 ianuarie 2020 a fost emis și ordinul nr. 64p, prin care Ciobanu Igor a fost angajat în calitate de Inspector superior-examinator în Secția calificare a conducătorilor auto ***** a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto (f. d. 66 Vol. I)

În cadrul examinării cauzei s-a constatat că la 09 august 2022, Secția anchete de serviciu și controlul respectării disciplinei muncii a Direcției securitate a ASP a recepționat nota de serviciu a DÎMTCCA nr. 03/6902 în baza cărei a fost inițiată ancheta de serviciu pe faptul accesării datelor cu caracter personal în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, de către mai mulți angajați a DÎMTCCA, printre care și inspectorul superior-examinator al SCCA Chișinău a DÎMTC, Ciobanu Igor.

Din adresarea către Președintele Organizației sindicale a ASP se reflectă că conform notei menționate se indică că în cadrul examinării informațiilor prezentate și a Borderourilor zilnice de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce autovehicule întocmite de examinatori s-au constatat că în perioada 01 mai 2022 – 14 iulie 2022, inspectorii superiori-examinatori angajați ai SCCA Chișinău, conform anchetei, au accesat, contrar actelor normative interne, datele personale ale unor candidați la

obținerea dreptului de a conduce vehicule în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, fără a presta servicii conform competențelor acestor persoane. Accesările ilegale ale unor persoane care în aceiași zi au fost evaluate la proba practică de către alți examinatori relevă un comportament corupțional al examinatorilor în procesul de evaluare la proba practică fapt confirmat prin lipsa contractului nemijlocit cu persoana căreia i-au fost accesate datele personale. Iar, având în vedere faptul că, în urma procesului de evaluare zilnică, alți examinatori cu atribuții de evaluare decât cei care au evaluat nemijlocit persoana nu cunosc identitatea candidaților, au constatat că datele personale accesate au fost obținute din surse externe și utilizate pentru obținerea informațiilor stocate în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” pentru utilizarea ulterioară într-un mod fraudulos. Respectiv, conform anexei prezentate se menționează că Ciobanu Igor, în perioada 03 iunie 2022 – 09 iulie 2022 a accesat abuziv datele cu caracter personal la 10 persoane fizice candidați pentru susținerea probei practice la obținerea permisului de conducere, persoane care de facto nu i-au fost repartizate spre examinare pentru susținerea probei menționate și anume : Brînză Ana, Guivan Pavel, Madan Cătălina, Nastas Tudor, Nastas Ana, Postolachi Laura, Purcelean Ana, Rotarenco Adriana, Smali Mihaela (f. d. 69-70 vol. II).

Totodată, materialele cauzei denotă că la 10 august 2022, de la Ciobanu Igor a fost solicitată explicația scrisă referitor la faptele invocate în nota explicativă a DÎMTCCA nr. 03/6902, iar la 17 august 2022 reclamantul Ciobanu Igor a depus o notă explicativă, potrivit căreia ultimul a relatat că activează și respectă în totalitate obligațiunile de serviciu conform fișei de post și anume punctelor 3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.16. De către conducere i-a fost adus la cunoștință prin nota cu nr. 08/1709 din 10 august 2022 precum că a accesat următoarele persoane: Brînză Ana, Guivan Pavel, Madan Cătălina, Nastas Tudor, Nastas Ana, Postolachi Laura, Purcelean Ana, Rotarenco Adriana, Smali Mihaela, Golubaş Andrei în sistemul electronic BCD (DL), faptul verificării statutului plății și verificării corectitudinii introducerii rezultatelor examenelor practice, conform bonului de plată eliberat anterior și nemijlocit conform programării prealabile prin intermediul sistemului Qmatic, reclamantul fiind implicat în comisia de examinare conform ordinului ASP, după finalizarea examinării, la finele zilei de lucru, la introducerea informației în SIA „Înregistrarea corpului de conducători auto”, subsistemul Evidența susținerii examenelor, modulul rezultatele examinării, calificativul la rezultatul examenului de obținere a permisului de conducere, fie reieșind din faptul că dispunea de un volum mare de lucru, fiind conștient rectificarea rezultatelor examinării în vederea obținerii permisului de conducere, nu poate fi corectat de către ei, conform Ordinului nr.74 din 20.02.2014, uneori reclamantul fiind nevoit să verifice corectitudinea introducerii informației în BCD, a mai multor candidați. În momentul introducerii informației în BCD, este necesar de a introduce primele trei litere din numele candidatului, adesea, fiind programați candidați cu același nume, fie câteva litere sunt identice şi din acest fapt, uneori se întâmplă că prin deschiderea din grabă a formularului altui candidat cu nume identic, se înregistrează accesarea persoanei, tot din cauza ca sunt multe persoane cu aceeași combinație de litere şi anume cum a fost menționat primele trei litere, din numele de familie si uneori din greșeală au fost introduse alte persoane de cât cele examinate de unii examinatori - fapt ce tot ne punea în gardă când introduceam informația şi lipsea din sistem şi iarăși era nevoit să (acceseze) verifice informația (f. d. 49, Vol. II).

Potrivit avizului consultativ nr. 115 din 25 august 2022 al Organizației Sindicale a Agenției Servicii Publice și-a exprimat acordul la concedierea de la serviciu a lui Ciobanu

Igor, inspector superior – examinator a secției de calificare conducătorilor auto a ***** a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto, în conformitate cu art. 86 alin. (1) lit. k) din Codul muncii (f. d. 139, Vol. II).

Tot materialul probator atestă că prin încheierea din 26 august 2022 „cu privire la rezultatele anchetei de serviciu și investigarea acțiunilor în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu de către inspectorul superior – examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, s-a propus examinarea notei de serviciu nr. 03/6902 din 09 august 2022, în privința angajatului ASP inspector superior – examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău DÎMTCCA, Igor Ciobanu, pe faptul corectitudinii exercitării atribuțiilor de serviciu de considerat finalizată. Pentru neconformitățile depistate în cadrul îndeplinirii obligațiilor de serviciu și pierderea încrederii angajatorului, față de salariat pentru accesarea nejustificată și abuzivă prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal, acțiuni manifestate prin încălcarea art. 5 alin. (1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal 133/2011, pct. 8.1 lit. b) al Ordinului Agenției Servicii Publice nr. 260 din 27.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la utilizarea resurselor informaționale ale Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, pct. 5 lit. e) din Anexa 2 la Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 235 din 12.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la asigurarea securității datelor cu caracter personal din cadrul SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, pct. 4 alin. (5) din Anexa 1 la Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 89 din 12.02.2018, modificat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 717 din 15.12.2020 Politica de securitate a datelor cu caracter personal a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, pct. 3.1 lit. h) și lit. i) din Codul etic al angajaților ASP, aprobat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 477 din 17.07.2018, pct. 1.2, pct. 3.25, pct.3.27, pct. 5.1 și pct. 5.5 din Fișa de post, pct. 2.2 lit. (a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr. 111 din 12.10.2017, pct. 2.4. lit. a), b), d) și o) din Contractul colectiv de muncă al Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 01 ianuarie 2023, art. 86 alin. (1) lit. k) și art. 201 din Codul muncii, inspectorului superior – examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiului Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu de aplicat sancțiunea disciplinară „concedierea” (f. d. 29-38, Vol. II).

La fel, din actele cauzei se reflectă că prin ordinul nr. 138sc din 26 august 2022 „cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiului Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu” a fost concediat inspectorul superior - examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, pentru neconformitățile depistate în cadrul îndeplinirii obligațiilor de serviciu și pierderea încrederii angajatorului, față de salariat pentru accesarea nejustificată și abuzivă prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal, acțiuni manifestate prin încălcarea art. 5 alin. (1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal 133/2011, pct. 8.1 lit. b) al Ordinului Agenției Servicii Publice nr. 260 din 27.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la utilizarea resurselor informaționale ale Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, pct. 5 lit. e) din Anexa 2 la Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 235 din 12.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la asigurarea securității datelor cu caracter personal din cadrul SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, pct. 4 alin. (5) din Anexa 1 la

Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 89 din 12.02.2018, modificat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 717 din 15.12.2020 Politica de securitate a datelor cu caracter personal a Instituției Publice „Agenția Servicii Publice”, pct. 3.1 lit. h) și lit. i) din Codul etic al angajaților ASP, aprobat prin Ordinul Agenției Servicii Publice nr. 477 din 17.07.2018, pct. 1.2, pct. 3.25, pct.3.27, pct. 5.1 și pct. 5.5 din Fișa de post, pct. 2.2 lit. (a) din Regulamentul intern al Agenției Servicii Publice, aprobat prin Ordinul ASP nr.111 din 12.10.2017, pct. 2.4. lit. a), b), d) și o) din Contractul colectiv de muncă al Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 01 ianuarie 2023, art. 86 alin. (1) lit. k) și art. 201 din Codul muncii (f. d. 12-21, Vol. I).

La 26 septembrie 2022, Ciobanu Igor a fost depusă cerere de chemare în judecată împotriva IP Agenția Servicii Publice cu privire la anularea ordinului nr. 138sc din 26 august 2022, privind concedierea lui Ciobanu Igor, din funcție din secția calificare a conducătorilor auto Departamentul de înmatriculare a mijloacelor de transport al ASP, restabilirea sa în funcția de inspector examinator din cadrul secției indicate, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral în sumă de 50000 lei.

Fiind investită cu examinarea prezentei acțiune, prima instanță a admis acțiunea, dispunând anularea ordinului Agenției Servicii Publice nr. 138sc din 26 august 2022 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare”, prin care inspectorul superior – examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu.

S-a restabilit Ciobanu Igor în funcția de inspector superior-examinator al Secției de calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a Departamentului Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, secția Calificare a Conducătorilor Auto ***** al I.P. „Agenția Servicii Publice”.

S-a încasat din contul I.P. „Agenția Servicii Publice”, IDNO 1002600024700, sediul *****, str. Puşkin A., 42) în beneficiul lui Ciobanu Igor (născut la 01 aprilie 1985, IDNP *****, domiciliat bd. Mircea cel Bătrîn, 23, ap. 74, *****, adițional str. *****, 21, com. *****, *****) salariul pentru întreaga perioadă de absenţă forţată de la muncă începând cu 26 august 2022 - 11 decembrie 2023, într-o mărime care nu va depăşi 12 salarii medii lunare ale lui Igor Ciobanu, reieșind din cuantumul salariului mediu lunar stabilit pentru funcţia deţinută de 16696,55 (șaisprezece mii șase sute nouăzeci și șase lei și cincizeci și cinci bani) lei, cu calcularea și reținerea contribuțiilor obligatorii datorate de salariat.

S-a încasat din contul I.P. „Agenția Servicii Publice”, IDNO 1002600024700, sediul *****, str. Puşkin A., 42) în beneficiul lui Ciobanu Igor (născut la 01 aprilie 1985, IDNP *****, domiciliat bd. Mircea cel Bătrîn, 23, ap. 74, *****, adițional str. *****, 21, com. *****, *****) cu titlu de prejudiciul moral suma de 20000 (douăzeci mii) lei.

În rest, acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Pentru a decide astfel prima instanța a reținut că instanța de judecată găsește drept lipsit de o argumentare solidă și un alt motiv indicat în conținutul ordinul nr. 138sc din 26 august 2022 ASP, cum ar fi pierderea încrederii angajatorului față de salariat, deoarece întru justificarea acestui argument, nu au fost prezentate careva probe care ar indica la faptul că Ciobanu Igor ar fi dezvăluit careva informații din cele accesate sau ar fi săvârșit fapte care au supus angajatorul la anumite riscuri materiale, respectiv cauzare de prejudicii.

Ținând cont de faptul că instanța de judecată a constatat netemeinicia ordinului nr. 138sc din 26 august 2022 al Agenție Servicii Publice, și respectiv concedierea reclamantului Ciobanu Igor, aspect care se datorează angajatorului, instanța de judecată a dispus

restabilirea neîntârziată a reclamantului în funcția deținută, și anume cu restabilirea lui Ciobanu Igor în funcția de inspector superior-examinator al Secției de calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a Departamentului Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, secția Calificare a Conducătorilor Auto ***** al I.P. „Agenția Servicii Publice”.

Raportând dispozițiile normelor suscitate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția primei instanțe prin prisma raționalismului pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul consideră că concluzia instanței de fond este una corectă.

În contextul pretențiilor deduse judecării instanța de apel reține că în conformitate cu prevederile art. 332 alin.(2) din Codul muncii (2) Dacă salariatul nu este de acord cu ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) angajatorului sau dacă ordinul (dispoziţia, decizia, hotărîrea) nu a fost emis în termenul prevăzut la alin.(1), salariatul este în drept să se adreseze cu o cerere în instanţa de judecată pentru soluționarea litigiului individual de muncă apărut (titlul XII).

Potrivit art. 81 alin. (1) lit. b) din Codul muncii, (1) Contractul individual de muncă poate înceta b) la iniţiativa uneia dintre părţi (art.85 și 86).

Conform art.81 alin.(3) din Codul muncii, (3) Contractul individual de muncă încetează în temeiul ordinului (dispoziției, deciziei, hotărîrii) angajatorului, care se aduce la cunoștința salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării, cel tîrziu la data eliberării din serviciu, cu excepția cazului în care salariatul nu lucrează pînă în ziua eliberării din serviciu (absență nemotivată de la serviciu, privațiune de libertate etc.). Ordinul (dispoziția, decizia, hotărârea) angajatorului cu privire la încetarea contractului individual de muncă trebuie să conţină referire la articolul, alineatul, punctul şi litera corespunzătoare din lege.

Articolul 86 alin.(1) lit.k) din Codul muncii, concedierea - desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum şi a celui pe durată determinată – se admite pentru următoarele motive, k) comiterea de către salariatul care gestionează nemijlocit mijloace bănești sau valori materiale ori care are acces la sistemele informaționale ale angajatorului (sisteme de colectare şi gestiune a informației) sau la cele administrate de angajator a unor acțiuni culpabile, dacă aceste acţiuni pot servi drept temei pentru pierderea încrederii angajatorului faţă de salariatul respectiv

Articolul 206 alin.(1) lit.d) din Codul muncii indică pentru încălcarea disciplinei de muncă, angajatorul are dreptul să aplice faţă de salariat următoarele sancțiuni disciplinare, concedierea (în temeiurile prevăzute la art.86 alin.(1) lit.g)-r)).

Conform art.208 alin.(1) Codul muncii stipulează că până la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul este obligat să ceară în scris salariatului o explicație scrisă privind fapta comisă. Explicaţia privind fapta comisă poate fi prezentată de către salariat în termen de 5 zile lucrătoare de la data solicitării. Refuzul de a prezenta explicația cerută se consemnează într-un proces-verbal semnat de un reprezentant al angajatorului şi un reprezentant al salariaților.

(2) În funcție de gravitatea faptei comise de salariat, angajatorul este în drept să organizeze şi o anchetă de serviciu, a cărei durată nu poate depăși o lună. În cadrul anchetei, salariatul are dreptul să-şi explice atitudinea şi să prezinte persoanei abilitate cu efectuarea anchetei toate probele şi justificările pe care le consideră necesare.

Prin ordinul nr. 138sc din 26 august 2022 „Cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare inspectorului superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiului Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu” s-a concediat inspectorul superior - examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Igor Ciobanu, pentru neconformitățile depistate în cadrul îndeplinirii obligațiilor de serviciu și pierderea încrederii angajatorului, față de salariat pentru accesarea nejustificată și abuzivă prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal (f.d. 12-21, Vol.I).

Potrivit ordinului de concediere s-a stabilit inter alia, că în conformitate cu prevederile ordinului nr. 90 din 05 octombrie 2017 Capitolul II pct. 10 alin. (5) al Regulamentului cu privire la efectuarea anchetei de serviciu în cadrul ASP, fiind verificate și examinate documentele și CD-ul cu informația prezentată de către DÎMTCCA referitor la circumstanțele constatate prin Nota DÎMTCCA nr. 03/6902 din 09 august 2022, privind accesarea datelor cu caracter personal în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule”, de către angajatul SCCA municipiul Chișinău a DÎMTCCA - Ciobanu Igor, s-a constatat că în perioada 01 mai 2022 -14 iulie 2022, ultimul a accesat nejustificat conform Notei DÎMTCCA menționate datele cu caracter personal la 9 candidați, însă de facto în rezultatul examinării documentelor s-a stabilit accesarea a 8 candidați (Nastas Ana fiind accesată legal) la proba practică a examenului de obținere a dreptului de a conduce vehicule, care au fost examinați de către alți examinatori nu de către Ciobanu Igor, conform tabelului și Borderourilor zilnice de evaluare la probe practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule și CD-ul cu informație, prezentat de către DÎMTCCA, și anume: la 04 mai 2022 orele 16:15:34 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal al cet. Rotarenco Adriana, care de facto a obținut calificativul „respins”, fiind examinată de către examinatorul Nenov Dumitru, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 04 mai 2022; la 07 mai 2022 orele 15:26:47 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Brînza Ana, care de facto a obținut calificativul „admis”, fiind examinată de către examinatorul Talpă Eduard, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 04 mai 2022; la 13 mai 2022 orele 15:02:24 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de sta al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Madan Cătălina, care de facto a obținut calificativul „admis”, fiind examinată de către examinatorul Mihai Cristian, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 13 mai 2022; la 16 mai 2022 orele 16:33:10 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Postolachi Laura-Doina, care de facto a obținut calificativul „respins”, fiind examinată de către examinatorul Mihai Cristian, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 16 mai 2022; la 17 mai 2022 orele 15:37:28 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Nastas Tudor, care de facto a obținut calificativul „respins”, fiind examinată de către examinatorul Dumbrava Victor, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba

practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 17 mai 2022; la 18 mai 2022 orele 15:08:48 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Guivan Pavel, care de facto a obținut calificativul „respins”, fiind examinată de către examinatorul Tataru Radion, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 18 mai 2022; la 23 mai 2022 orele 15:57:06 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Smali Mihaela, care de facto a obținut calificativul „respins”, fiind examinată de către examinatorul Talpă Eduard, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 23 mai 2022; la 11 iunie 2022 orele 16:45:11 de către Ciobanu Igor în SIA „Registrul de stat al conducătorilor de vehicule” au fost accesate datele cu caracter personal ale cet. Purcelean Ana, care de facto a obținut calificativul „admis”, fiind examinată de către examinatorul Talpă Eduard, conform datelor Borderoului zilnic de evaluare la proba practică al candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 11 iunie 2022.

Temeiul juridic pentru concediere indicat de către angajator este prevederile art. 86 alin. (1) lit. k) din Codul muncii, și anume că reclamantul Ciobanu Igor a fost sancționat disciplinar anume pentru accesarea nejustificată și abuzivă prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal, acțiuni manifestate prin încălcarea art. 5 alin. (1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal 133/2011.

În conformitate cu art. 5 alin. (1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08 iulie 2011, prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal.

În acest context instanța de apel reține că potrivit pct. 3.4, 3.5, 3.6, 3.8, 3.16 din fișa de post a inspectorului superior-examinator: inspectorului superior - examinator al Secției, adusă la cunoștință reclamantului la 21 februarie 2022, acesta are următoarele atribuții: 3.4 Verifică documentele ce servesc drept temei la examinarea, documentarea și evidența conducătorilor de vehicule; 3.5 Introduce, informația în baza de date, referitoare la examinarea, documentarea și evidența conducătorilor de vehicule, verifică această informație și în caz de necesitate o corectează; 3.6 Asigură și verifică corectitudinea, precum și plenitudinea încasării mijloacelor bănești pentru serviciile prestate în vederea aplicării corecte a tarifului, a rechizitelor bancare a beneficiarului plății, introducerii informației veridice în sistemele informaționale și registrele manuale, precum și raportarea acestora; 3.8 Asigură respectarea prevederilor actelor normative, inclusiv Instrucțiunii de exploatare a SIA „Înregistrarea conducătorilor auto”, SIA „Oficiul Web” și a Ghidului „Achitarea plăților prin proiectul DL prin intermediul Serviciului Guvernamental de Plăți Electronice „Mpay”, inclusiv și a instrucțiunilor de exploatare a SIA; 3.16 Verifică corectitudinea datelor din chestionarul de documentare respectivă în vederea obținerii permisului de conducere tipărit de inspector – operator al Secției, dacă nu conține incorectitudini îl semnează și îl înaintează pentru semnare persoanei documentate.

Astfel, reieșind din conținutul fișei de post, este evident că printre sarcinile principale pe care le avea reclamantul Ciobanu Igor se regăsește, inclusiv și acțiunile de verificare a veridicității informației introduse în SIA „Înregistrarea corpului de conducători auto” și SIA „Oficiul Web”.

În aceeași ordine de idei, se reține că o condiție esențială de angajare a răspunderii delictuale este încălcarea obligațiilor de serviciu. Obligațiile de serviciu ale salariatului se conțin în contractul colectiv de muncă, contractul individual de muncă și fișa postului și salariatului urmează să i se aducă la cunoștință expres obligațiile de muncă pe care le are pentru a putea fi exercitată prestația muncii pentru care se angajează. Obligațiile de serviciu se stabilesc în particular pentru fiecare angajat și acestea trebuie să coreleze cu obligațiile salariatului prevăzute de art. 9, alin. (2) din Codul muncii.

Suplimentar, se reține că obligația de respectare a legii în general nu este o obligație de muncă, iar încălcarea unei norme contravenționale, penale sau civile de către un salariat nu va atrage răspunderea disciplinară a salariatului, dacă încălcarea respectivă nu încalcă în mod culpabil obligațiile de serviciu.

Astfel este cert că răspunderea disciplinară implică în mod cert stabilirea cumulativă a următoarelor condiții: subiectul special (salariatul), existența unei fapte ilicite, săvârșirea faptei cu vinovăție, legătura cauzală dintre faptă și rezultat.

Prin urmare, acțiunea de accesare prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal ale persoanelor supuse evaluării la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule nu reprezintă o încălcare a obligațiilor de muncă, din moment ce, pe de o parte, salariatul Ciobanu Igor deține o asemenea atribuție conform pct. 4.7 din fișa de post a inspectorului superior – examinator, iar limitele de accesare a anumitor candidați nu sunt prevăzute de contractul individual de muncă sau alte acte interne ale angajatorului.

Respectiv concluzia primei instanțe precum că pretinsa încălcare a prevederilor art. 5 alin. (1) din Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133 din 08 iulie 2011 nu poate constitui temei de tragere la răspundere disciplinară, atât timp cât aceasta reprezintă o prevedere generală, aplicabilă tuturor persoanelor, iar răspunderea pentru aceasta depășește cadrul contractual al raportului de muncă dintre angajator și salariat.

Despre netemeinicia ordinului de concediere a reclamantului se atestă, inclusiv și prin declarațiile martorului Nenov Dumitru, audiat în cadrul ședinței de judecată din 02 noiembrie 2023, care fortifică poziția părții reclamante precum că în momentul introducerii informației în BCD, este necesar de a introduce doar primele trei litere din numele candidatului, adesea, fiind programați candidați cu același nume, fie câteva litere sunt identice și din acest motiv, uneori se întâmplau situații când se accesau datele a 2 sau mai multe persoane, tot din cauza ca sunt multe persoane cu aceeași combinație de litere și anume cum a fost menționat, primele trei litere, iar pe ecran nu apare codul numeric personal, doar după accesare, deoarece codul numeric personal, nu este reflectat în fișa de examinare. La fel martorul a confirmat că se introduc 2-3 litere din familie, iar pe ecran apare tot ce este legat de aceste 3 litere, însă codul numeric personal nu apare. A mai relatat instanței de judecată că se întâmplau situații când pot fi accesate două sau mai multe persoane cu același nume de familie, iar pentru a vedea dacă este acesta trebuie să fie accesat, fără a deține restricții de a accesa toți candidații care urmează a fi examinați.

Drept urmare, se desprinde concluzia că declarațiile martorului Nenov Dumitru fortifică argumentul susținut de reclamant precum că limitele de accesare a candidaților care sunt examinați, nu sunt prevăzute de contractul individual de muncă sau alte acte interne ale angajatorului.

În susținerea argumentului juridic privind sancționarea neîntemeiată a reclamantului

Ciobanu Igor cu concediere, instanța de judecată a mai stabilit că din conținutul ordinului nr. 138sc din 26 august 2022 reiese că precum că reclamantul a accesat nejustificat și abuziv date cu caracter personal, fapt care este negat de reclamant, însă din conținutul ordinului nu reiese că reclamantul a avut un scop ilegal, de rea-credință, inclusiv personal la accesare datelor respective, divulgarea acestor date sau informații, cauzare de prejudicii angajatorului sau persoanelor fizice vizate, în rezultatul acestor accesări, de altfel nici în cadrul examinării cauzei, instanței nu i-au fost prezentate careva probe în acest sens, ci dimpotrivă s-a stabilit că accesarea de către Ciobanu Igor a datelor conform bazei de date s-a efectuat în scopul realizării atribuțiilor de serviciu, fiind accesate datele cu caracter personal a candidaților la conducători auto examinați în aceiași zi.

Totodată răspunderea disciplinară implică în mod cert stabilirea cumulativă a următoarelor condiții: subiectul special (salariatul), existența unei fapte ilicite, săvârșirea faptei cu vinovăție, legătura cauzală dintre faptă și rezultat, pe când la caz nu s-a evidențiat întrunirea cumulativă a acestor condiții, care ar justifica și ar indica la temeinicia ordinului de concediere a reclamantului.

Prin decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. 209 din 25 august 2023, se reflectă, că în urma examinării demersului ***** privind accesarea Sistemului Informațional Automatizat „registrul de stat al conducătorilor de vehicule” de către inspectorii superiori-examinatori ai Secției calificare a conducătorilor auto ***** a DÎMTCCA și prelucrarea nejustificată de către aceștia a dreptului cu caracter personal a mai multor candidați înscriși la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule, Centru în urma analizei fișelor de post ale inspectorilor, inclusiv a lui Ciobanu Igor, precum și prevederilor Instrucțiunii de exploatare a Sistemului informațional automatizat

„Înregistrarea corpului de conducători auto” subsistemul „Evidența şi eliberarea permiselor de conducere” modulul „Introducerea datelor DL” aprobată de către Directorul ASP în anul 2020, a identificat că, la pct. 2.1.3.1.3 Selectarea formularului conform datelor personale ale solicitantului, în fila „Datele personale” este posibilă căutarea formularului necesar conform datelor personale ale solicitantului: în câmpul de introducere „Numele persoanei” operatorul introduce numele solicitantului (complet sau primele litere), după care apasă butonul „Actualizare” sau tasta „F5”. În tabel se va reprezenta lista formularelor cu numele indicat care satisfac criteriul de căutare (f. d. 156-157, Vol. II).

Din aceiași decizie rezultă că Centrul a remarcat că potrivit Instrucțiunii de exploatare a SIA „Înregistrarea corpului de conducători auto”, motorul de căutare aprobat de către operatorul de date, permite afișarea tuturor candidaților care satisfac criteriul de căutare (trei litere introduse la rubrica nume), fiind vizibile datele cu caracter personal precum: nume, prenume, IDNP, data/luna, anul nașterii.

Totodată, Centru a concluzionat că utilizatorii, în urma aplicării motorului de căutare stabilit de către ASP, vizualizează implicit datele cu caracter personal inclusiv ale candidaților/solicitanților pe care nu îi au în examinare, fapt ce determină o prelucrare excesivă a datelor cu caracter personal în sensul Legii nr. 133/2011, iar accesarea nemijlocită a fișierului candidatului generează doar jurnalizarea accesării, fără a consemna/dezvălui careva date cu caracter personal suplimentare.

Din aceste considerente, Centru a conchis că utilizatorii Igor Ciobanu și alț. au aplicat metodele de utilizare a sistemului de evidență intern conform normelor/regulilor aprobate de către operatorul de date, iar atâta timp cât operatorul de date nu a asigurat un nivel de

integritate, confidențialitate și securitate adecvată a datelor cu caracter personal în cadrul sistemului gestionat, nu poate fi pusă în sarcina utilizatorilor încălcarea Legii nr. 133/2011, or, datele cu caracter personal ale candidaților sunt vizibile din prefața modulului „Introducerea datelor DL”.

Subsecvent, Centrul nu a identificat vreun act/document, aprobat de către ASP care ar îngrădi/limita dreptul inspectorului - examinator din cadrul Secției calificare a conducătorilor auto de a accesa doar fișele candidaților înscriși la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule (la proba practică) ce i-au fost repartizate spre evaluare, or, din fișa postului inspectorului superior - examinator, ultimul are și alte atribuții, cum ar fi: asigurarea şi verificarea plenitudinii încasării mijloacelor băneşti pentru serviciile prestate în vederea aplicării corecte a tarifului, a datelor bancare a beneficiarului plății, actualizarea şi veridicitatea informației introduse în sistemul informațional etc.

Drept consecință, Centru nu a determinat existența caracterului neconform al prelucrării/accesării datelor cu caracter personal din Modulul „Introducerea datelor DL” din sistemul „Evidența și eliberarea permiselor de conducere” din cadrul sistemului informațional automatizat „Înregistrarea corpului de conducători auto” de către utilizatorii Ciobanu Igor și alț., ci dimpotrivă a considerat că anume ASP, ca operator de date, trebuia să întreprindă acțiunile corespunzătoare vizând măsurile organizatorice și tehnice necesare pentru protecția datelor cu caracter personal, menite să asigure un nivel de integritate, confidențialitate și securitate adecvată a datelor cu caracter personal în ceea ce privește riscurile prezentate de prelucrare și caracterul/natura datelor prelucrate în sistemul informațional gestionat.

Astfel, constatările și concluziile Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în decizia nr. 209 din 25 august 2023 vin în susținerea concluziei instanței de judecată că pentru a introduce rezultatele examinării candidatului înscris la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule, în sistemul dat, utilizatorul sistemului, la caz inspectorul superior, examinator al Secției calificare a conducătorilor auto, pentru a selecta și deschide fișa candidatului, ca motor de căutare introduce primele trei caractere din nume, mai multe caractere pentru căutare sistemul nu permite. Prin urmare, după selectarea primelor trei caractere din nume, sistemul de evidență intern afișează toți candidații înscriși în ziua respectivă la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule, în numele cărora se regăsesc caracterele selectează candidatul necesar.

De altfel, după cum a menționat și Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal în decizia nr. 209 din 25 august 2023, este incontestabil și faptul că admiterea la una din probele teoretice sau practice ale examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule se efectuează în baza cererii solicitantului, care totodată își exprimă consimțământul, față de operatorul de date ASP, la prelucrarea datelor cu caracter personal ce-l vizează din momentul când depune cererea de înscriere la examen, fapt ce exclude în plus accesarea nejustificată și abuzivă prin intermediul sistemelor informaționale ale angajatorului a datelor cu caracter personal de către Ciobanu Igor a candidaților examinați și indică la netemeinicia ordinului contestat, sub acest aspect.

Totodată este drept lipsită de o argumentare solidă și un alt motiv indicat în conținutul ordinul nr. 138sc din 26 august 2022 ASP, cum ar fi pierderea încrederii angajatorului față de salariat, deoarece întru justificarea acestui argument, nu au fost prezentate careva probe care ar indica la faptul că Ciobanu Igor ar fi dezvăluit careva informații din cele accesate sau ar fi

săvârșit fapte care au supus angajatorul la anumite riscuri materiale, respectiv cauzare de prejudicii.

În susținerea acestei opinii, instanța va reține și explicațiile Plenului Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova în Hotărârea privind practica judiciară a examinării litigiilor care apar în cadrul încheierii, modificării și încetării contractului individual de muncă nr. 9 din 22 decembrie 2014, unde se explică că drept exemple de pierdere a încrederii, față de salariații care au acces la sistemele informaționale ale angajatorului (sisteme de colectare şi gestiune a informației) sau la cele administrate de angajator, poate servi dezvăluirea unor informații confidențiale concurenților sau săvârșirea unor fapte care supun angajatorul anumitor riscuri materiale, cum ar fi distrugerea bazei de date cu privire la clienții angajatorului, ambele având consecințe mult mai grave, decât sustragerea unor sume neînsemnate de bani.

Respectiv, ținând cont de particularitățile regulilor de probațiune în litigiile de muncă, pârâtul Agenția Servicii Publice nu a prezentat prin prisma art.118 CPC argumentele și probele pentru demonstrarea caracterului nejustificat și abuziv al accesării de către Ciobanu Igor a datelor cu caracter personal prin intermediul sistemelor electronice informaționale.

În astfel de circumstanțe, instanța de fond corect a conchis că sancțiunea disciplinară „concedierea” aplicată inspectorului superior - examinator al Secției calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a DÎMTCCA, Ciobanu Igor, este neîntemeiată, motiv pentru care ordinul nr. 138sc din 26 august 2022 se impune a fi anulat.

Cu referire la pretenția reclamantului Ciobanu Igor, privind restabilirea la locul de muncă, instanța de judecată a stabilit următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 89 alin. (1) din Codul muncii, salariatul eliberat nelegitim din serviciu poate fi restabilit la locul de muncă în caz de litigiu prin hotărâre a instanței de judecată.

Instanța de judecată menționează că potrivit art. 89 alin. (1) din Codul muncii, pentru restabilirea salariatului Ciobanu Igor la locul de muncă să aibă caracter efectiv, se cer a fi îndeplinite următoarele condiții: - încetarea nelegitimă a raporturilor juridice de muncă între Agenția Servicii Publice și salariatul Ciobanu Igor; și anularea ordinului de concedierea a salariatul Ciobanu Igor, print-o hotărâre judecătorească.

În condițiile în care instanța de judecată a constatat netemeinicia ordinului nr. 138sc din 26 august 2022 al Agenție Servicii Publice, și respectiv concedierea reclamantului Ciobanu Igor, aspect care se datorează angajatorului, instanța de judecată corect a dispus restabilirea neîntârziată a reclamantului în funcția deținută, și anume cu restabilirea lui Ciobanu Igor în funcția de inspector superior-examinator al Secției de calificare a conducătorilor auto municipiul Chișinău a Departamentului Înmatriculare a Mijloacelor de Transport și Calificare a Conducătorilor Auto, secția Calificare a Conducătorilor Auto ***** al I.P. „Agenția Servicii Publice”.

Or, norma legală citată mai sus stabilește în mod expres și imperativ că persoana poate fi restabilită în funcție doar în cazul în care, se anulează ordinul de concediere.

Cât privește pretenția reclamantului Ciobanu Igor privind încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă salariul mediu lunar 16696,55 lei din ziua concedierii până la ziua pronunțării hotărârii, instanța de judecată va reține prevederile art. 90 alin. (1) din Codul muncii, care expres statuează că în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat

acestuia.

Aliniatul (2) lit. a) al aceluiași articol, prevede că repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în: a) plata obligatorie a unei despăgubiri pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă într-o mărime care nu va depăși 12 salarii medii lunare ale salariatului în cazul transferului sau al eliberării nelegitime din serviciu.

Potrivit informației eliberate de Agenția Servicii Publice, Direcția generală economică-financiară nr. 06/964 din 22 noiembrie 2022 s-a stabilit că salariul mediu lunar al fostului angajat Ciobanu Igor, inspector superior-examinator al Secției calificare a conducătorilor auto a ***** a DÎMTCCA, constituie 16696,55 lei (f. d. 140, Vol. I).

Reieșind din cele constatate în coraport cu prevederile citate supra, instanța va admite și cerința subsecventă a reclamantului privind încasarea salariului pentru perioada lipsei forțate de la serviciu, cu încasarea din contul I.P. „Agenția Servicii Publice” în beneficiul lui Ciobanu Igor salariul pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă începând cu 26 august 2022 - 11 decembrie 2023, într- o mărime care nu va depăși 12 salarii medii lunare ale lui Igor Ciobanu, reieșind din cuantumul salariului mediu lunar stabilit pentru funcția deținută de 16696,55 lei, cu calcularea și reținerea contribuțiilor obligatorii.

Potrivit art. 5 lit. k) Codul muncii, printre principiile de bază ale reglementării raporturilor de muncă și a altor raporturi legate nemijlocit de acestea, ce reies din normele dreptului internațional şi din cele ale Constituției Republicii Moldova, include și principiul „obligativitatea reparării integrale de către angajator a prejudiciului material și a celui moral cauzate salariatului în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă”.

La fel, principiul respectiv este regăsit în prevederile art. 9 alin. (1) lit. n) și 10 alin. (2) lit. p) Codul muncii - „dreptul de bază a salariatului la repararea prejudiciului material și a celui moral cauzat în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă” și „obligația angajatorului să repare prejudiciul material şi cel moral cauzat salariaților în legătură cu îndeplinirea obligațiilor de muncă”.

În conformitate cu art. 90 alin. (1) din Codul muncii, rezultă că în cazul restabilirii la locul de muncă a salariatului transferat sau eliberat nelegitim din serviciu, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat acestuia.

Totodată, alin. (2) lit. c) al aceluiași articol reglementează că repararea de către angajator a prejudiciului cauzat salariatului constă în: c) compensarea prejudiciului moral cauzat salariatului.

Potrivit alin.(3) al aceluiași articol mărimea reparării prejudiciului moral se determină de către instanța de judecată, ținându-se cont de aprecierea dată acțiunilor angajatorului, dar nu poate fi mai mică decât un salariu mediu lunar al salariatului.

Conform art. 327 alin. (1) Codul muncii, partea contractului individual de muncă (angajatorul sau salariatul) care a cauzat, în legătură cu exercitarea obligațiilor sale de muncă, un prejudiciu material şi/sau moral celeilalte părți repară acest prejudiciu conform prevederilor codului muncii și altor acte normative.

În acest context, se reține faptul că coroborat cu normele generale ale prevăzute la art. 2036 din Codul civil care prevăd repararea prejudiciului moral, conform cărora obligația de a repara prejudiciul moral survine în cazurile stipulate de lege, norma legală prevede o astfel de obligație doar pentru angajator, nu și pentru salariat.

În conformitate cu art. 329 din Codul muncii, angajatorul este obligat să repare integral prejudiciul material și cel moral cauzat salariatului în legătură cu îndeplinirea de către acesta

a obligațiilor de muncă, în cazul discriminării salariatului la locul de muncă sau ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel. Prejudiciul moral se repară în formă bănească sau într-o altă formă materială determinată de părți. Litigiile şi conflictele apărute în legătură cu repararea prejudiciului moral se soluționează de instanța de judecată, indiferent de mărimea prejudiciului material ce urmează a fi reparat.

Din sensul normelor citate, urmează că întinderea prejudiciului reprezintă vătămarea adusă dreptului subiectiv al persoanei care a suferit pierderea vieții sau sănătății, lezarea unor interese materiale sau morale, ori efectele negative patrimoniale, ca urmare a faptei ilicite săvârșite de altă persoană sau a faptei unor lucruri sau ființe pentru care acesta poartă răspundere în condițiile legii. Prejudiciul patrimonial poate fi cauzat și prin vătămarea drepturilor personale nepatrimoniale privind integritatea fizică sau morală a persoanei fizice.

Raportând circumstanțele cauzei la normele de drept enunțate, Colegiul consideră că instanța de fond corect a dispus de a încasa cu titlul de prejudiciu moral suma de 20 000 lei care este în măsură să compenseze reclamantului prejudiciul moral cauzat, aceasta fiind o satisfacție echitabilă și va acorda o despăgubire utilă și suficientă daunelor compensatoare pagubelor de ordin moral, fiind în corespundere și criteriilor de despăgubire stabilite de CtEDO prin jurisprudența sa, urmând în rest a fi respinsă.

Or, cuantumul prejudiciului moral pretins de către reclamant în sumă de 50 000 lei, este excesiv în raport cu circumstanțele stabilite la caz.

În acest sens, alegațiile apelantului cu privire la faptul că instanța de fond nu a apreciat corect circumstanțele cauzei și neîntemeiat a admis parțial acțiunea reclamantului cu privire la anularea ordinului cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare intimatului nu pot fi reținute de către instanța de apel, or reieșind din materialele cauzei ,or, ordin de sancționare disciplinară nu poate fi bazat pe prevederi generale și în lipsa unui probatoriu întemeiat.

În consecință, Colegiul apreciază ca fiind nefondate argumentele apelantului referitoare la pretinsa netemeinicia a hotărârii contestate, deoarece aceasta nu corespunde realității și este lipsită de fapt și de drept.

În acest sens, instanța reține că respectarea principiului preeminenței dreptului constituie una din exigențele unui proces echitabil în sensul art.6 par.(1) din Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale (Roşca c. Moldovei, nr.6267/02 din 22.03.2005, par.24, f.d.28). Inserat în preambulul Convenției Europene şi Statutul Consiliului Europei, constituind în același timp atât un important impuls la adoptarea Convenției (Golder c. Regatului Unit al Marei Britanii, nr.4451/70 din 21.02.1975, par.34, f.d.30), cât şi parte integrantă a Convenției în conformitate cu prevederile art.31 alin.(2) al Convenției de la Viena, nu poate fi neglijat la soluționarea pricinilor civile potrivit prevederilor art.12 CPC.

Conform dispozițiilor art.1 alin.(3) al Constituției Republicii Moldova, în lumina interpretărilor date în jurisprudență constantă a Curţii Constituționale, (hotărârea Curţii Constituționale nr.2 din 19.01.1998, publicată în Monitorul Oficial nr.12-13/8 din 19.02.1998), una din caracteristicile constituționale ale statului de drept o constituie obligațiunea statului, autorităților lui publice, instituțiilor, persoanelor oficiale de a activa în limitele atribuțiilor lor stabilite de Constituție şi Legi.

Din considerentele indicate, dat fiind că prima instanță a examinat legal pricina şi a emis o hotărâre legală, iar argumentele contrare ale apelantului fiind nefondate, Colegiul

civil ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat şi de a menține hotărârea contestată.

În conformitate cu prevederile art.385 lit.a), 390 CPC, Colegiul Civil,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de *****.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 decembrie 2023, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Igor către I.P. „Agenția Servicii Publice”, cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, Marina Anton

Judecătorul

Judecătorii Dorin Dulghieru

Constantin Roșca

Dosarul: nr. 2a-3604/24 Judecător: Angela Furdui
2-22140599-02-2a-09092024

D I S P O Z I T I V U L
D E C I Z I E I

21 ianuarie 2025 *****

Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

În componentă:

Președintele ședinței, judecătorul Marina Anton

Judecătorii Dorin Dulghieru și Constantin Roșca

Grefier

Victoria Talpă

examinând în ședință publică apelul declarat de *****, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Igor către I.P. „Agenția Servicii Publice”, cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 decembrie 2023, prin care acțiunea a fost admisă parțial

În conformitate cu prevederile art.385 lit.a), 390 CPC, Colegiul Civil,

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de *****,

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 11 decembrie 2023, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Ciobanu Igor către I.P. „Agenția Servicii Publice”, cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2 luni, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, Marina Anton

Judecătorul

Judecătorii Dorin Dulghieru

Constantin Roșca