Dosarul nr. 2ac-547/2022
2-22051101-02-2ac-02082022
*Judecătoria Orhei, sediul central judecător Vitalie Pîslariuc*

**D E C I Z I E**

**22 martie 2023** **mun. Chişinău**

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curţii de Apel Chişinău

În componența:
Preşedintele completului, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Viorica Mihaila şi Angela Braga

examinând, în lipsa părților, *apelul declarat de Primăria comunei Ivancea, r-nul Orhei* în cauza civilă examinată în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ”Tehnica” împotriva Primăriei comunei Ivancea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecare a cauzei,

împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul central din 07 iunie 2022 prin care cererea de chemare în judecată *a fost admisă*,

**c o n s t a t ă :**

La data de 12 aprilie 2022 reclamantul SRL „Tehnica” s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva Primăriei comunei Ivancea, cu privire la încasarea datoriei şi cheltuielilor de judecată.

În motivarea pretențiilor reclamantul a indicat, că în perioada 22.02.2019 – 29.12.2021 a furnizat Primăriei comunei Ivancea, mai multe materiale de construcție, fapt confirmat prin facturile fiscale semnate de ambele părți.

Indică reclamantul că, potrivit actului de verificare între părți, Primăria comunei Ivancea a achitat doar parțial costul mărfii livrate, datoria restantă fiind de 47 350,45 lei. În vederea confirmării existenței datorii, reclamantul SRL „Tehnica” a prezentat facturile fiscale: seria IV5348633 din 31.10.2019 în sumă de 7 500,00 lei; seria IV5348634 din 31.10.2019 în sumă de 18 420,00 lei; seria IV5348635 din 31.10.2019 în sumă de 18 627,00 lei; seria IV5348636 din 31.10.2019 în sumă de 2 800,00 lei. Relevă reclamantul, că în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la data de 11 ianuarie 2022 a expediat Primăriei comunei Ivancea cerere prealabilă, prin care a solicitat achitarea datoriei restante.

Primăria comunei Ivancea a recepționat notificarea prealabilă la data de 25 ianuarie 2022, însă până la depunerea cererii în instanța de judecată nu a întreprins nici o acțiune, în vederea stingerii datoriei.

Solicită reclamantul SRL „Tehnica”, încasarea de la Primăria comunei Ivancea, datoria restantă în sumă de 47 350,45 lei, dobânda de întârziere în sumă de 14 308,46 lei și cheltuielile de judecată.

**Prin hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 07 iunie 2022**, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Tehnica” și s-a încasat de la Primăria comunei Ivancea în beneficiul SRL „Tehnica” (în baza facturilor fiscale nr. IV5348633 din 31.10.2019, nr. IV5348634 din 31.10.2019, nr. IV5348635 din 31.10.2019, nr. IV5348636 din 31.10.2019 ) suma de 47 350,45 lei cu titlu de datoriei și suma de 14 308,46 lei cu titlu de dobândă de întârziere și cheltuielile de judecată în sumă de 1 849,46 lei, cu titlu de taxă de stat.

***La data de 28 iunie 2022, primarul comunei Ivancea B*****, în interesele Primăriei a depus cerere de apel*** împotriva hotărârii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 07 iunie 2022, invocînd că este una ilegală şi neîntemeiată care poate fi casată de instanţa de apel.

În susținerea apelului a indicat că hotărîrea contestată contravine normelor de drept material şi procesual, deoarece la examinarea şi adoptarea acesteia nu au fost pe deplin constatate şi elucidate circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii.

Explică că la 25.01.2022 la sediul Primăriei com. Ivancea a fost înregistrată reclamaţia, pentru suma de 47 350,45 lei, din partea SRL „Tehnica", pretinsa datorie ar rezulta în urma serviciilor, prestate de SRL „Tehnica” în beneficiul Primăriei com. Ivancea în baza facturilor fiscale din 31.10.2019 Seria, nr. IV5348636 în valoare de 2800 lei, Seria nr. IV5348635 în valoare de 18 627 lei, Seria nr. IV5348634 în valoare de 18 420 lei, Seria nr. IV5348633 în valoare de 7500 lei, facturi, semnate de către reprezentantul SRL „Tehnica” şi Primarul com. Ivancea în funcţie la acel moment - Gaşper Oleg, care nu sunt înregistrate în contabilitatea primăriei, fiind anexate copii ale acestora la reclamaţia prenotată.

Susține că, acte concludente care ar demonstra faptul că SRL „Tehnica” a acţionat în beneficiul Primăriei comunei Ivancea nu sunt și/sau careva bunuri şi rezultate ale serviciilor indicate în aceste facturi, nu au fost identificate.

Declară că data facturilor în cauză vizează perioada electorală, cea a alegerilor locale. Astfel, în intervalul 26.09.2019 - 20.10.2019 dl Oleg Gaşper s-a suspendat din funcţia de primar, ca să revină la aceasta pentru intervalul 21.10.2019-06.11.2019, ultima dată fiind cea a intrării actualului primar, dl B*****, anume acest ultim interval e cel vizat de SRL „Tehnica”.

Relatează că actele prezentate de intimat nu pot fi luate în calcul de contabilitatea com. Ivancea deoarece în ziua semnării acestor facturi era deja alt

primar decît Gaşper, la fel aceste facturi le deţine numai intimatul, iar la apelant aceste facturi lipsesc de facto.

Astfel, consideră că cererea de chemare in judecată a intimatului este una neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, reiterînd în acest sens că argumentele invocate de către reclamant în susținerea acțiunii sunt declarative, nemotivate şi neprobate.

Solicită admiterea cererii de apel, casarea hotărîrii instanței de fond și emiterea unei noi decizii de respingere a acțiunii înaintate de către SRL „Tehnica".

La data de 25 ianuarie 2023, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, avocatul Diana Munteanu în interesele SRL „Tehnica" a depus referință asupra apelului, solicitînd respingerea cererii de apel și menținerea hotărîrii instanței de fond.

Completul judiciar reține că acțiunea înaintată de Primăria comunei Ivancea a fost examinată în procedura cererilor cu valoare redusă, reglementată de capitolul XXI1 al Codului de procedură civilă (art. $276^2$ -$276^4$ ). Tot așa se soluționează cauza și în ordine de apel.

Părțile au fost înștiințate despre examinarea cauzei în procedura cererilor cu valoare redusă, în acest sens fiind expediată înștiințarea instanței de apel la adresa acestora.

Potrivit art. 362 alin. (1) CPC al RM, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile calculat din data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

După cum a fost indicat mai sus apelantul Primăria comunei Ivancea a depus cererea de apel la 28 iunie 2022, contestând hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul Central, dispozitivul căreia a fost pronunțat la 07 iunie 2022. Astfel Colegiul atestă și constată, că apelul a fost declarat în interiorul termenului acordat de Lege.

Analizând argumentele apelului prin prisma actelor şi circumstanţelor cauzei, raportate la dispoziţiile legale incidente speţei, Colegiul conchide că apelul este neîntemeiat şi urmează a fi respins, din motivele expuse în continuare.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Conform art. 118 alin. (1) CPC al RM, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit 130 alin. (1) CPC al RM, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. $276^4$ alin. (4) și (5) Cod de procedură civilă hotărîrea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condiţiile prezentului cod. Deciziile instanţei de apel nu se supun recursului, fiind definitive şi irevocabile de la pronunţare. Instanţa de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, prevederile art. $276^3$ fiind aplicabile corespunzător.

În conformitate cu art. 373 alin. alin. (1) și (2) CPC al RM, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

*Studiind materialele cauzei,* în procedura cererilor cu valoare redusă, instanța de apel reține că, potrivit facturii fiscale seria IV5348633 din 31.10.2019 în sumă de 7 500,00 lei, facturii fiscale seria IV5348634 din 31.10.2019 în sumă de 18 420,00 lei, facturii fiscale seria IV5348635 din 31.10.2019 în sumă de 18 627,00 lei, facturii fiscale seria IV5348636 din 31.10.2019 în sumă de 2 800,00 lei, SRL „Tehnica” în calitate de Furnizor a livrat Cumpărătorului/beneficiar, Primăria comunei Ivancea, mărfuri (materiale de construcției) și servicii (de transportare) în sumă de 47 347,00 lei. (f.d. 7-10)

Potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce (semnat de partea reclamantă), din 31 mai 2022 datoria restantă a Primăriei comunei Ivancea constituie 47 350,45 lei. (f.d. 14)

La data de 11 ianuarie 2022 SRL „Tehnica” a expediat în adresa Primăriei comunei Ivancea, reclamația prin care a solicitat achitarea datoriei restante, în sumă de 47 350,45 lei.

Cererea prealabilă a fost recepționată de Primăria comunei Ivancea la data de 25 ianuarie 2022, însă a fost lăsată fără răspuns. (f.d. 11, 12)

Astfel, SRL „Tehnica” s-a adresat în instanță cu prezenta acțiune, solicitînd încasarea datoriei restante în sumă de 47 350,45 lei, dobânzii de întârziere în sumă de 14 308,46 lei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea pretențiilor reclamantul a indicat, că în perioada 22.02.2019 – 29.12.2021 între părți au avut loc raporturi de vânzare-cumpărare în baza cărora SRL „Tehnica” a livrat/vândut pârâtei Primăria comunei Ivancea, materiale de construcție în baza facturilor fiscale.

Prima instanță fiind investită cu judecarea cauzei în fond a conchis asupra temeiniciei acțiunii și a dispus a încasa de la Primăria comunei Ivancea în

beneficiul SRL „Tehnica” (în baza facturilor fiscale nr. IV5348633 din 31.10.2019, nr. IV5348634 din 31.10.2019, nr. IV5348635 din 31.10.2019, nr. IV5348636 din 31.10.2019 ) suma de 47 350,45 lei cu titlu de datoriei și suma de 14 308,46 lei cu titlu de dobândă de întârziere și cheltuielile de judecată în sumă de 1 849,46 lei, cu titlu de taxă de stat.

Verificînd soluţia primei instanţe prin prisma pretenţiilor înaintate, în raport cu circumstanţele de fapt şi de drept invocate, Colegiul consideră că hotărîrea primei instanțe este una corectă, întemeiată și argumentată. În consolidarea opiniei enunțate, instanța de apel relevă următoarele.

Conform art. 774 Cod civil, (1) în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinutsă o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 775 Cod civil, (1) debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bunăcredinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, (1) temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bunăcredinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Așadar, actele cauzei denotă cert că SRL „Tehnica” în calitate de Furnizor, a livrat Cumpărătorului/beneficiar, Primăria comunei Ivancea, mărfuri (materiale de construcției) și servicii (de transportare) în sumă de 47 347,00 lei, fapte care rezultă din facturile fiscale, seria IV5348633 din 31.10.2019 în sumă de 7 500,00 lei, seria IV5348634 din 31.10.2019 în sumă de 18 420,00 lei, seria IV5348635 din 31.10.2019 în sumă de 18 627,00 lei, seria IV5348636 din 31.10.2019 în sumă de 2 800,00 lei. (f.d. 7-10)

Totodată din actul de verificare a decontărilor reciproce (semnat de partea reclamantă), din 31 mai 2022, se atestă că datoria restantă a Primăriei comunei Ivancea constituie 47 350,45 lei. (f.d. 14)

Astfel, urmare a celor constatate se atestă că SRL „Tehnica” în calitate de vânzător și-a îndeplinit obligațiunile contractuale privind livrarea mărfurilor convenite, iar careva obiecții cu privire la calitatea mărfii livrate, din partea Primăriei comunei Ivancea, nu au fost înaintate, sau cel puțin la materialele cauzei nu se regăsesc înscrisuri care ar relata contrariul.

În corespundere circumstanțele enunțate, Colegiul menționează că, pârâtul era obligat să achite prețul pentru bunurile primite, însă probele prezentate de partea reclamantă atestă neexecutarea esențială de către partea pârâtă, Primăria comunei Ivancea, în termen a obligațiunilor de achitare.

Colegiul subliniază că, nu există niciun indiciu ce ar pune la îndoială afirmațiile reclamantului sau de a crede că acțiunea civilă a fost formulată cu rea – credință, fiind anexat suficient probatoriu, din care motive Colegiul va respinge ca neîntemeiate argumentele apelantului asupra netemeiniciei acțiunii formulate de către SRL ”Tehnica” precum că actele prezentate de intimat nu pot fi luate în calcul deoarece aceste bunuri au fost livrate/primite în perioada cînd de facto era alt primar și precum că în contabilitatea primăriei nu sunt înregistrate asemenea acte.

Într-adevăr, facturile fiscale în baza cărora se întemeiază pretențiile reclamantului au fost semnate în perioada de 31.10.2019, de către Primarul anterior, însă acest fapt nicidecum nu exonerează Primăria de la executarea obligaţiei asumate pentru bunurile primite conform facturilor menționate supra, or, indiferent de cine exercita atribuțiile administrative la acel moment odată ce Primăria a beneficiat de anumite bunuri și facilitează de acestea, iar pe facturile menționate se regăsește ștampila primăriei, alegațiile apelantului precum că actele menționate au fost semnate de către un alt primar, nu își găsesc suport legal și nici explicație/temei de a fi scutiți de rambursarea datoriei respective. Primind somația de restituire partea pîrîtă nu a contestat facturile impuse spre plată, nu a manifestat dezacord cu acestea. Nici la judecarea cauzei în instanța de fond nu a formulat acțiune reconvențională.

În circumstanțele descrise se atestă că caracterul declarativ al apelului, în care se regăsește dezacordului apelantului cu soluția dată de instanța de judecată însoțit de argumentarea circumstanțelor cauzei percepute din propriul punct de vedere, în detrimentul interesului apelantului și convenabil acestuia.

Colegiul civil remarcă că, în speță s-a constatat cu certitudine existența raportului juridic și temeinicia datoriei solicitate, motiv din care prima instanță întemeiat și legal a dispus încasarea datoriei totodată și a dobînzii de întîrziere, or, materialele cauzei denotă cu certitudine neexecutarea în termen a obligațiunilor de achitare a prețului pentru bunurile primite de către partea pârâtă/apelantă, situație expres prevăzută de legislator la art. 942 Cod civil.

Reieșind din cele constatate supra și avînd învedere că soluţia dată de instanţa de fond este una corectă, cu pronunţarea asupra tuturor aspectelor juridice, cu trimitere atît la probele administrate, cît şi dispoziţiile legale aplicabile la caz, iar în opoziție, apelantul nu a prezentat argumente verosimile și admisibile în combaterea soluției adoptate de prima instanță, în lipsa unor argumente coerente și convingătoare, precum și a unui suport probator de natură să răstoarne soluția adoptată pe caz, Colegiul conchide a respinge apelul și a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art. art. art.$276^3$, $276^4$, 385 lit. a) și 389- 390 Cod de procedură civilă Colegiul, -

**d e c i d e :**

Respinge apelul declarat de Primăria comunei Ivancea, r-nul Orhei.

Menține hotărârea Judecătoriei Orhei, sediul central din 07 iunie 2022 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL ”Tehnica” împotriva Primăriei comunei Ivancea cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecare a cauzei.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

**Preşedintele completului,**
**judecătorul** **Ana Panov**

**Judecător** **Viorica Mihaila**

**Judecător** **Angela Braga**