Dosarul contravenţional nr.4-393/2024
4-24096533-09-4-28082024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

11 decembrie 2024 **mun. Bălţi**

Judecătoria Bălţi, sediul Central, în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Ecaterina Arseni
Grefier Vasile Frecăuțan
În lipsa participanților la proces,

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui **Ivanov Oxana, născută la *****, IDNP*****, domiciliată în s. *****, r-nul *****, la întreținere 1 copil minor,** în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional al RM,

asupra materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,-

c o n s t a t ă:

1. La data de 22.08.2024, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Goncear Cristian a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție, pe faptul că în intervalul de timp de la data 17.08.2024 pînă la data 18.08.2024,în mun. ***** Ivanov Oxana nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiunile părintești față de copilul său minor, prin insuficiența de supraveghere, prin ce a comis contravenția prevăzută la art. 63 alin. (2) Cod Contravențional.
2. În temeiul art. 395 Cod contravenţional, procesul – verbal cu privire la contravenție din 22.08.2024 întocmit în privința lui Ivanov Oxana în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional a fost expediată în adresa Judecătoriei Bălți, sediul Central, pentru examinare conform competenței.
3. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Goncear Cristian, fiind legal citat în ședința de judecată nu s-a prezentat.
4. În ședința de judecată, contravenienta Ivanov Oxana nu s-a prezentat, fiind citată, nu a reclamat corespondența, ulterior, a fost dispusă aducerea silită de la adresa de domiciliu din s. *****, r-nul *****, potrivit raportului executorului aducerii silite, s-a stabilit că nu se află la domiciliu, dar s-ar afla, din spusele surorii, în mun. Bălți.
5. **Studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui Ivanov Oxana şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.**

6. **În sensul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod contravențional al RM**, *instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale prevăzute la art.61, **63–**66, 316–318[1], 320, 336.*
7. Analizînd probele prezentate, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Ivanov Oxana de săvîrşirea faptei comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume: Procesul – verbal cu privire la contravenție din 22.08.2024; informația telefonică parvenită de la Cundi Elena, potrivit căreia pe str. Muncii, 89, orele 08:00, cet. Ivanov Oxana a lăsat-o pe fiica sa, Aurora, 1,5 ani, la vecin și pînă în prezent, nu a venit să o ia; rezultatul testării alcoolscopice cu ,,Drager,, - Ivanov Oxana – 1,34 mg/l; Recipisă de la Cundii Elena din 18.08.2024; procesul-verbal de consemnare a declarațiilor lui Cundii Elena din 18.08.2024; procesul-verbal de audiere a martorului Petrenco Vladimir din 18.08.2024; foto – tabel – poza contravenientei, copia buletinului de identitate a lui Ivanov Oxana și copia certificatului de naștere al copilului minor; Revendicare antecedente penale – Ivanov Oxana; Cazier contravențional – Ivanov Oxana, prin care instanţa cu certitudine constată că încălcările depistate ce formează învinuirea în partea respectivă au fost comise de către contravenienta Ivanov Oxana.
8. În această ordine de idei, instanța reține că agentul constatator a făcut dovadă stării de fapt prin înscrisurile depuse la dosar și apreciate de instanță, încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție fiind temeinică. Față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate nu au fost răsturnate în cazul de față, în condițiile în care săvîrșirea faptei contravenționale au fost constatate pe baza constatărilor personale ale agentului constatator și ale probelor acumulate.
9. În același timp, lui Ivanov Oxana i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în procesul-verbal cu privire la contravenție, propunînd probe în dovedirea susținerilor sale, însă nu a reușit să răstoarne prezumția de legalitate, valabilitate și autenticitate al actului vizat.
10. În consolidarea acestei poziții, instanța de judecată remarcă faptul că procesele-verbale cu privire la contravenție, fiind întocmite de un organ al statului aflat în exercițiul funcțiunii, trebuie să i se recunoască valoarea probatorie sub aspectul constatării stării de fapt, ca efect al triplei prezumții de autenticitate, veridicitate și legalitate.
11. În acest sens, este de menționat că în jurisprudența CEDO, s-a reținut în mod constant că prezumțiile nu sunt, în principiu, contrare Convenției. Curtea a constatat anterior că prezumțiile de fapt și de drept se regăsesc în orice sistem de drept. În principiu, Convenția nu derogă de la acestea, însă în materie penală obligă statele contractante să nu depășească un anumit prag. În special, articolul 6 § 2 impune statelor să aibă în vedere aceste prezumții, aceasta în limite rezonabile,

ținând cont de gravitatea faptelor și păstrînd dreptul la apărare *(Salabiaku împotriva Franței, hotărârea din 7 octombrie 1988, seria A, nr. 141-A, pag. 15, pct. 28; Telfner împotriva Austriei, nr. 33501/96, pct. 16, 20 martie 2001).*

12. Astfel, instanța consideră că vinovăția contravenientei Ivanov Oxana în comiterea contravenției incriminate a fost integral dovedită prin probele pertinente și concludente prezentate şi cercetate în cadrul ședinței de judecată de către agentul constatator, iar contravenienta nu a prezentat instanței probe pertinente și concludente, în corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

13. Totodată, la calificarea acţiunilor lui Ivanov Oxana, instanţa ia în consideraţie prevederile art. 60 alin. (1) şi (2) din Codul familiei al RM, potrivit cărora: *părinţii au dreptul şi sînt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.*

14. Instanţa conchide că acţiunile lui Ivanov Oxana au fost corect încadrate conform prevederilor **art. 63 alin. (2) Cod contravenţional al RM**, *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, educare şi de instruire a copilului, acţiunile care au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului.*

15. La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa de judecată ia în consideraţie că Ostapciuc Olga a fost găsită vinovată de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(2) Cod contravenţional al RM, pentru care legea contravenţională prevede pedeapsa cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

16. De asemenea, la determinarea categoriei de pedeapsă pentru contravenția respectivă, instanţa de judecată ţine cont de faptul că contravenienta Ivanov Oxana în ședința de judecată nu a fost prezentă, nu și-a exprimat acordul la numirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, prin urmare, fără acceptul contravenientei, instanţa consideră imposibilă aplicarea în speţă a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

17. Prin urmare, se constată că cea mai adecvată sancțiune prin raportare la scopul urmărit de art. 2 Cod contravențional al RM este cea a aplicării în privința contravenientei a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă, sancțiune ce se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. (2) Cod contravențional, și anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor

valori ocrotite de lege în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

18. Din considerentele indicate, instanţa consideră că sancțiunea lui Ivanov Oxana urmează să fie stabilită în formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

19. La fel, instanţa explică lui Ivanov Oxana că ea este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod Contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale și efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile din momentul aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art.34 alin. (4) Cod contravențional.

20. Pentru aceste motive şi în conformitate cu art. 63 alin.(2), art.458, art.460, art.462 Cod Contravenţional RM, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovată Ivanov Oxana de săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravenţional al RM şi în baza acestei Legi, se stabileşte acestuia sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică lui Ivanov Oxana dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii, prevăzute de art.34 alin. (4) Cod contravențional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: **Ecaterina Arseni**