Dosarul nr.4-248/2025
4-25104279-26-4-22072025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

23 octombrie 2025 or. Drochia

Judecătoria Drochia (sediul Central)

Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Gabriela Cemîrtan

în lipsa agentului constatator al Inspectoratului de poliție Dondușeni, Țîbulica Alexandr, care a solicitat examinarea cauzei în lipsă, contravenientului Ojovan Sergiu, citat legal,

examinând în şedinţa de judecată publică, în limba de stat cauza contravențională de învinuire a lui:

Ojovan Sergiu, a.n.21.06.2002, IDNP2002500069390, domiciliat în r-ul Dondușeni, s.Cernoleuca, cetățenia Republicii Moldova ,

învinuit în comiterea contravenției prevăzută de art.105 Cod contravențional,-

C O N S T A T Ă :

1. Ojovan Sergiu locuitor al s.Cernoleuca, r-ul Dondușeni, în perioada de 01.04-28.04.2025 în complicitate cu Vynnyk Vasile și Capațîna Cristian au pătruns în gospodăria amplasată în s.Cernoleuca, r-ul Dondușeni, ce aparține lui Vapnișen Andrei, de unde au sustras în mod ascuns 14 bunuri culturale mobile sovietice.
2. La 14.07.2025 agentul constatator al Inspectoratului de poliţie Dondușeni, Țîbulca Alexandr, a întocmit în privința lui Ojovan Sergiu un proces verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06359947 în baza art.105 Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia pentru examinare conform competenței.
3. În ședința de judecată agentul constatator Țîbulca Alexandr nu s-a prezentat, prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

4. În ședința de judecată contravenientul Ojovan Sergiu nu s-a prezentat fiind citat legal.
5. Studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Ojovan Sergiu în comiterea contravenției prevăzute de art.105 Cod contravențional.
6. Potrivit art.400 alin.(1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.105-107 se constată și se examinează de către poliţie, iar potrivit art.395 alin.(1) lit.c) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: - munca neremunerată în folosul comunităţii.
7. La caz agentul constatator a propus aplicarea lui Ojovan Sergiu în baza art.105 Cod contravențuioanl a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, prin urmare au fost respectate prevederile legale privind competența la constatate și examinarea cauzei contravenționale.
8. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.
9. Articolul art.105 Cod contravențional, prevede sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt, însuşire, delapidare, abuz de serviciu sau escrocherie, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.
10. Vinovăția lui Ojovan Sergiu este confirmată prin ansamblul probelor administrate în ședința de judecată și anume prin, procesul verbal cu privire contravenție, încheiat la 14.07.2025 în privința contravenientului Ojovan Sergiu, (f.d.88); raportul privind înregistrarea contravenției din 14.07.2025(f.d.8); procesul verbal de consemnare a declarațiilor verbale(f.d.11); acordul de efectuare a cercetării la fața locului(f.d.12); procesul verbal de cercetare la fața locului cu planșă fotografică(f.d.13-20); procesul verbal de consemnare a declarațiilor verbale(f.d.21); procesul verbal de consemnare a faptelor verbale(f.d.24-26); extrasul din Registrul_de stat al populației(f.d.82-83); conform informației STI MAI din Forma 246 Ojovan_Sergiu anterior a fost în conflict cu legea

penală(f.d.84), cazierul contravențional în privința contravenientului Ojovan Sergiu, din care rezultă că a mai comis contravenții(f.d.85), caracteristică eliberată de primarul comunei Cernoleuca, conform căreia Ojovan Sergiu nu este angajat în câmpul muncii, în Primărie au fost depuse informații privind implicarea sa în diferite în societate și infracțiuni(f.d.86).

11. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Ojovan Sergiu, nu a prezentat careva probe, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

12. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral în aceea că Ojovan Sergiu locuitor al s.Cernoleuca, r-ul Dondușeni, în perioada de 01.04-28.04.2025 în complicitate cu Vynnyk Vasile și Capațîna Cristian au pătruns în gospodăria amplasată în s.Cernoleuca, r-ul Dondușeni, ce aparține lui Vapnișen Andrei, de unde au sustras în mod ascuns 14 bunuri culturale mobile sovietice.

13. Acţiunile contravenientului corect au fost încadrate conform prevederilor art.105 Cod contravențional, ca sustragere în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt.

14. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06359947 din 14.07.2025 în original, prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

15. Careva circumstanțe atenuante sau agravante, potrivit art.42 și art.43 Cod contravențional, la stabilirea pedepsei instanța nu a reținut.

16. Pedeapsa contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.

17. La stabilirea sancțiunii contravenționale, instanța ține cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, persoana făptuitorului Ojovan Sergiu. Astfel, instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă prevăzută de norma art.105 Cod Contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea făptuitorului.

18. De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica contravenientului Ojovan Sergiu, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

19. În conformitate cu art.462 alin.(6) lit.a) Cod contravențional, dispozitivul hotărârii judecătorești emise asupra cauzei contravenționale cuprinde și soluţia referitor la corpurile delicte.

20. Prin prisma art.431 (4) Cod contravențional la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439/7 din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

21. Potrivit art.162 alin.(1)Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. (3) În caz de achitare a persoanei, precum şi în caz de scoatere de sub urmărire penală pe temei de reabilitare, contravaloarea obiectelor alterate sau pierdute în cadrul efectuării expertizei judiciare sau a altor acţiuni legale se restituie proprietarului sau posesorului legal, indiferent de calitatea lui procesuală, din bugetul de stat.

22. În temeiul normelor menționate, corpul delict – 14 bunuri culturale mobile sovietice recunoscute prin ordonanța agentului constatator din 14.07.2025, care se află la păstrare în camera de păstrare IP Dondușeni, urmează de restituit posesorului Vapnișen Andrei.

23. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Ojovan Sergiu în săvârșirea contravenției prevăzute de art.105 Codul Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune

contravenţională sub formă de amendă în mărime de 60 (șaizeci) unități convenționale, ce constituie suma de 3000,00(trei mii,00)lei.

Se explică contravenientului Ojovan Sergiu, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte – 14 bunuri culturale mobile sovietice, care se află la păstrare în camera de păstrare a Inspectoratului de poliție Dondușeni, de restituit posesorului Vapnișen Andrei.

Hotărârea dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile din momentul pronunţării dispozitivului hotărârii prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**