2-23118098-12-2-15082023
dosar nr. 2-16861/2023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 februarie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)
în componența: Președintele ședinței, judecător Ciprian Valah
Grefieri: Cătălina Mustață, Valeria Marcoci

examinând în ședință publică de judecată cauza civilă la acțiunea înaintată de Florea Alexandru împotriva lui Gorbatovschi Veaceslav și Gorbatovschi Natalia privind stabilirea cotelor-părți ideale din bunurile imobile și capitalul social al societăților cu răspundere limitată,-

a c o n s t a t a t:

Pretenții revendicate

La 14.08.2023, reclamantul Florea Alexandru a înaintat în judecată prezenta acțiune împotriva pârâților Gorbatovschi Veaceslav și Gorbatovschi Natalia prin care solicită: **1**.a stabili după pârâți câte 1/2 cotă-parte ideală la fiecare din terenurile din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești, cu numerele cadastrale: ***** (suprafața 0,66 ha); ***** (suprafața 0,2631 ha); ***** (suprafața 0,5453 ha); ***** (suprafața 0,3381 ha); ***** (suprafața 0,043 ha); **2**.a stabili după pârâți câte 1/2 cotă-parte ideală la fiecare din capitalul social al societăților cu răspundere limitată „Pronancons”, „Epysil Group” și „Tehnocity Invest”; **3**.a încasa de la pârâți cheltuielile de judecată privind taxa de stat.

În fapt, reclamantul menționează că la 22.12.2022, în calitate de creditor s-a adresat la executorul judecătoresc Doroftei Igor cu cerere privind intentarea procedurii de executare în privința debitorului Gorbatovschi Veaceslav în baza documentului executoriu nr.2-16752/21 din 11.04.2022, emis de Judecătoria Chișinău (sediul Centru), prin care instanța a dispus încasarea de la Gorbatovschi Veaceslav în beneficiul reclamantului datoria în mărime de 120.000 lei, cheltuieli de judecată 3600 lei, taxa de stat, cheltuieli pentru citare publică 372 lei și cheltuielile de asistență juridică 6000 lei.

Reclamantul reține că documentul executoriu nu a fost executat, iar în Registrul bunurilor imobile au fost notate sechestre în temeiul Procesului-verbal nr.064-979/2022 din 22.06.2023, întocmit de executorul judecătoresc Doroftei Igor la bunurile imobile înregistrate cu drept de proprietate pe numele debitorului din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești, cu numerele cadastrale: ***** (suprafața 0,66 ha); ***** (suprafața 0,2631 ha); ***** (suprafața 0,5453 ha); ***** (suprafața 0,3381 ha); ***** (suprafața 0,043 ha).

Reclamantul susține că potrivit informației din Registrul bunurilor imobile aceste terenuri reprezintă proprietate comună în devălmășie a pârâților, dreptul de proprietate fiind înregistrat la 07.05.2014, 07.05.2014, 10.04.2014, 11.04.2014, 19.10.2018.

Reclamantul menționează că din dosarul de executare din gestiunea executorului, căsătoria pârâților a fost înregistrată la 05.10.1997, iar divorțul a intervenit la 24.08.2016, respectiv la moment pârâtul Gorbatovschi Veaceslav dispune în proprietate comună în devălmășie cu pârâta Gorbatovschi Natalia de bunurile imobile din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești, cu numerele cadastrale indicate supra.

Reclamantul invocă legislația aplicabilă speței din care rezultă că potrivit art.95 Cod de executare, urmărirea cotei-părți din bunurile proprietate comună pe cote-părți și în devălmășie, inclusiv a celor indivizibile, se efectuează conform art.553 Cod civil.

Reclamantul menționează că potrivit informației primită de la executor s-a constatat în procesul de executare a documentului executoriu că pârâtul Gorbatovschi Veaceslav este fondator cu cota parte 100% la mai multe persoane juridice, inclusiv la SRL „Pronancons" și SRL „Epysil Group".

Reclamantul reține că în timpul căsătoriei pârâților se atestă că pârâta Gorbatovschi Natalia a devenit fondatorul SRL „Tehnocity Invest" la 25.09.2007, a cărei fondator este până în prezent.

Reclamantul menționează că respectivele cote-părți din capitalul social al societăților comerciale menționate la fel reprezintă proprietate comună în devălmășie a pârâților, deoarece au fost dobândite în timpul căsătoriei pârâților.

La examinarea cauzei, reclamantul Florea Alexandru și avocatul acestuia Butnaru Iulia au solicitat admiterea acțiunii.

Pârâții Gorbatovschi Veaceslav și Gorbatovschi Natalia citați legal (f.d.33,34) și public (f.d.43) nu s-au prezentat.

Aprecierea instanței

Audiind participanții prezenți la proces, examinând cauza, instanța consideră că acțiunea este întemeiată având în vedere următoarele.

Referitor la pretențiile din acțiune privind stabilirea după pârâți câte 1/2 cotă-parte ideală la fiecare din terenurile din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești, cu numerele cadastrale: ***** (suprafața 0,66 ha); ***** (suprafața 0,2631 ha); ***** (suprafața 0,5453 ha); ***** (suprafața 0,3381 ha); ***** (suprafața 0,043 ha), și câte 1/2 cotă-parte ideală la fiecare din capitalul social al societăților cu răspundere limitată „Pronancons", „Epysil Group" și „Tehnocity Invest", instanța reține următoarele circumstanțe și norme aplicabile.

Circumstanțe/probe. În admiterea acțiunii reclamantul a anexat: Proces-verbal de sechestru din 22.06.2023, întocmit de executor (f.d.7); notificări din 27.06.2023 și 28.06.2023 (f.d.8,9); informații de la organul cadastral (f.d.10,20); extras din Registrul bunurilor imobile (f.d.11-15); informații din baza de „Acces Web" pe numele

pârâților (f.d.16-19); încheierea executorului din 22.12.2022, privind intentarea procedurii de executare (f.d.21); Titlu executoriu (f.d.22).

Norme aplicabile. Conform art.553 Cod civil, (1) Creditorii unui coproprietar pot urmări cota-parte ideală a acestuia din bunurile proprietate comună pe cote-părți sau pot cere instanței de judecată partajarea bunului, caz în care urmărirea se face asupra părții din bun sau, după caz, asupra sumei de bani cuvenite debitorului.

Potrivit art.27[1] din Legea privind societățile cu răspundere limitată nr.135 din 14.06.2007, (1) Asupra părții sociale a soților în societate dobândite în timpul căsătoriei se aplică regimul juridic al proprietății comune în devălmășie dacă contractul matrimonial nu prevede altfel.

Concluziile instanței. Raportând circumstanțele reținute la normele enunțate, instanța consideră că sunt întemeiate pretențiile din acțiune privind stabilirea după pârâți câte 1/2 cotă-parte ideală la fiecare din terenurile din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești, cu numerele cadastrale: ***** (suprafața 0,66 ha); ***** (suprafața 0,2631 ha); ***** (suprafața 0,5453 ha); ***** (suprafața 0,3381 ha); ***** (suprafața 0,043 ha), și câte 1/2 cotă-parte ideală la fiecare din capitalul social al societăților cu răspundere limitată „Pronancons", „Epysil Group" și „Tehnocity Invest".

Instanța a ajuns la această concluzie în baza probelor din dosar ce confirmă că în procedura de executare silită a documentului executoriu din gestiunea executorului judecătoresc Doroftei Igor s-a stabilit că pârâtul Gorbatovschi Veaceslav este debitor în raport cu reclamantul (f.d.7-9,21,22), iar documentul executoriu nu este executat.

Instanța constată că în procedura de executare s-a stabilit că în Registrul bunurilor imobile au fost notate sechestre în temeiul Procesului-verbal nr.064-979/2022 din 22.06.2023, întocmit de executorul judecătoresc Doroftei Igor referitor la bunurile imobile înregistrate cu drept de proprietate pe numele debitorului din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești, cu numerele cadastrale: ***** (suprafața 0,66 ha); ***** (suprafața 0,2631 ha); ***** (suprafața 0,5453 ha); ***** (suprafața 0,3381 ha); ***** (suprafața 0,043 ha).

Instanța reține că terenurile respective reprezintă proprietatea comună în devălmășie a pârâților, dreptul de proprietate fiind înregistrat la 07.05.2014, 07.05.2014, 10.04.2014, 11.04.2014, 19.10.2018, având în vedere că din dosarul de executare din gestiunea executorului rezultă că pârâții s-au căsătorit la 05.10.1997, iar divorțul a intervenit la 24.08.2016, respectiv la moment pârâtul Gorbatovschi Veaceslav dispune în proprietate comună în devălmășie cu pârâta Gorbatovschi Natalia asupra bunurile imobile din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești, cu numerele cadastrale indicate supra.

Instanța constată că în procedura de executare s-a stabilit că pârâtul Gorbatovschi Veaceslav este fondator cu cota-parte 100% la mai multe persoane juridice, inclusiv la societățile cu răspundere limitată „Pronancons" și „Epysil Group",

iar în timpul căsătoriei pârâta a devenit fondatorul SRL „Tehnocity Invest” la 25.09.2007.

Respectiv, reclamantul este în drept să urmărească cota-parte a bunurilor pârâtului Gorbatovschi Veaceslav în vederea executării silite a documentului executoriu, iar dacă aceste bunuri sunt în devălmășie atunci este în drept să solicite în judecată stabilirea cotelor-părți ideale pentru a face posibilă urmărirea bunurilor pârâtului.

Or, conform legislației creditorii unui coproprietar pot urmări cota-parte ideală a acestuia din bunurile proprietate comună pe cote-părți sau pot cere în judecată partajarea bunului (în speță stabilirea cotelor-părți ideale), caz în care urmărirea se face asupra părții din bun a debitorului (*art.553 alin.(1) Cod civil*).

Totodată, conform legislației asupra părții sociale a soților în societate dobândite în timpul căsătoriei se aplică regimul juridic al proprietății comune în devălmășie dacă contractul matrimonial nu prevede altfel (*art.27[1] alin.(1) din Legea privind societățile cu răspundere limitată nr.135 din 14.06.2007*).

Prin urmare, reieșind din circumstanțele și probele reținute instanța consideră că se atestă temei de drept din prisma cadrului legal indicat supra prin care să fie admise pretențiile din acțiune privind stabilirea după pârâți câte 1/2 cotă-parte ideală la fiecare din terenurile din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești, cu numerele cadastrale: ***** (suprafața 0,66 ha); ***** (suprafața 0,2631 ha); ***** (suprafața 0,5453 ha); ***** (suprafața 0,3381 ha); ***** (suprafața 0,043 ha), și câte 1/2 cotă-parte ideală la fiecare din capitalul social al societăților cu răspundere limitată „Pronancons”, „Epysil Group” și „Tehnocity Invest”.

Referitor la pretenția din acțiune privind încasarea cheltuielilor de judecată cu titlu de taxă de stat, instanța reține că potrivit art.art: 82, 94 alin.(1) CPC, taxa de stat face parte din cheltuielile de judecată și instanța obligă partea care a pierdut procesul să le plătească la cerere părții care a câștigat, astfel reclamantul este în drept să pretindă compensarea taxei de stat în mărime de 200 lei (*la caz se atestă două pretenții nepatrimoniale revendicate de reclamant*), fiind anexate probe că a fost achitată (f.d.2,28), respectiv se încasează de la pârâți în beneficiul reclamantului.

Având în vedere circumstanțele reținute și normele aplicabile, instanța ajunge la concluzia că acțiunea urmează a fi admisă integral.

În conformitate cu art.art: 236-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Acțiunea înaintată de Florea Alexandru împotriva lui Gorbatovschi Veaceslav și Gorbatovschi Natalia privind stabilirea cotelor-părți ideale din bunurile imobile și capitalul social al societăților cu răspundere limitată – a admite.

A stabili după coproprietarii Gorbatovschi Veaceslav născut la ***** și Gorbatovschi Natalia născută la *****, câte 1/2 (o doime) cotă-parte la fiecare din următoarele bunuri imobile din extravilanul raionului Ialoveni, comuna Rusești:
- teren cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,66 ha;
- teren cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,2631 ha;
- teren cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,5453 ha;
- teren cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,3381 ha;
- teren cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 0,043 ha.

A stabili după coproprietarii Gorbatovschi Veaceslav născut la ***** și Gorbatovschi Natalia născută la *****, câte 1/2 (o doime) cotă-parte la fiecare din capitalul social al societăților cu răspundere limitată „Pronancons”, IDNO 1007600048196, „Epysil Group”, IDNO 1008600044003 și „Tehnocity Invest”, IDNO 1007600053125.

A încasa de la Gorbatovschi Veaceslav născut la ***** și Gorbatovschi Natalia născută la *****, în beneficiul lui Florea Alexandru născut la *****, cheltuielile de judecată privind taxa de stat 200 (două sute) lei.

Hotărârea servește temei pentru a opera modificări în Registrul bunurilor imobile.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțare prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Președintele ședinței, judecător Ciprian Valah