Dosar nr. 6-3/2025;
2-25047278-48-6-08042025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

16 iunie 2025 mun. Strășeni

Judecătoria Străşeni, sediul central
Instanţă compusă din:
Preşedinte: Dorina Croitor
Grefieri: Maria Vlas, Galina Rodideal

Cu participarea:
reprezentantului reclamantului IMSP Spitalul Raional Străşeni, Elena Ghiţu
reprezentantului persoanei interesate, Primăria mun. Strășeni, Ion Scobici
reprezentantului persoanei în privinţa căreia se solicită spitalizarea forţată, avocatul Ina Sîrcu, împuternicită în baza mandatului nr. MA 2206108 din 28.05.2025

a examinat în şedinţă de judecată publică, în procedură specială, cauza civilă la acţiunea reclamantului IMSP Spitalul Raional Străşeni, persoană interesată Comisia pentru probleme sociale a Primăriei mun. Strășeni privind încuviinţarea spitalizării forţate şi a tratamentului forţat a cet. Roşco Olga,-

A CONSTATAT :

ÎN FAPT

1. La 07 aprilie 2025, reclamantul IMSP Spitalul Raional Străşeni s-a adresat în Judecătoria Străşeni cu cerere de chemare în judecată privind încuviinţarea spitalizării forţate şi a tratamentului forţat a cet. Roşco Olga.
2. În motivarea cererii indică că, cet. Roşco Olga consumă abuziv alcool de mai mulţi ani. În perioada 2024-2025, aceasta a fost de mai multe ori îndreptată către tratament benevol, fiind diagnosticată cu „Tulburare mintală şi de comportament datorată utilizării de alcool, sindrom de abstinenţă desfăşurat şi modificarea alcoolică a personalităţii de tip exploziv”.
3. Totodată, în legătură cu aceasta au fost primite multiple plângeri referitoare la comportamentul neadecvat în societate şi în familie, care se manifestă prin agresivitate, ameninţări verbale şi fizice.
4. La 21 ianuarie 2025, Inspectoratul de Poliţie Străşeni a transmis Primăriei municipiului Străşeni prezentarea nr. 34/49-503 din 16.01.2025, prin care se solicita, în conformitate cu Legea nr. 713 din 06.12.2001 „privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi alte substanţe psihotrope”, examinarea de urgenţă, în cadrul şedinţei Comisiei pentru probleme sociale din cadrul primăriei, a cazului cet. Roşco Olga, care, de mai mulţi ani, consumă abuziv alcool, punând astfel în pericol viaţa copiilor săi minori. După discuţiile purtate cu Roşco Olga, aceasta a refuzat tratamentul benevol, negând dependenţa sa faţă de alcool.

5. La 23 ianuarie 2025, reprezentanţii Echipei multidisciplinare din cadrul Primăriei municipiului Străşeni s-au deplasat la domiciliul cet. Roşco Olga, pe str. Frunze nr. 18, pentru a examina condiţiile locative şi sociale ale familiei. La momentul vizitei, acolo se afla tatăl copiilor, cetăţeanul *****, împreună cu fiii săi, ***** şi *****. ***** a declarat că concubina sa, Roşco Olga, consumă abuziv alcool de mult timp şi are un comportament agresiv. De asemenea, a menţionat că, în prezent, nu ştie unde se află aceasta, nici fiicele ***** şi *****. În urma discuţiei cu copiii, ***** şi ***** s-a aflat că Roşco Olga şi fetele minore se aflau la poligonul municipal de acumulare a deşeurilor. Ajungând acolo, în căsuţa paznicului, Roşco Olga a fost găsită dormind în stare de ebrietate, alături de fetele minore ***** şi *****, lăsate fără supraveghere. După ce Roşco Olga a fost trezită, împreună cu fiicele minore, sau deplasat la domiciliu.
6. La 28 ianuarie 2025, în cadrul şedinţei Comisiei pentru probleme sociale din cadrul Primăriei municipiului Străşeni, a fost discutat cazul cet. Roşco Olga, menţionat în Prezentarea Nr. 34/49-503 din 16.01.2025. în urma deliberărilor, s-a decis informarea medicului de familie despre situaţia creată şi invitarea cet. Roşco Olga la comisia narcologică pentru examinare. De asemenea, s-a hotărât efectuarea unei vizite repetate la domiciliu pentru a evalua riscurile în care se află copiii minori, în contextul abuzului de alcool comis de Roşco Olga.
7. La 30 ianuarie 2025, reprezentanţii Echipei Multidisciplinare din cadrul Primăriei municipiului Străşeni s-au deplasat din nou la domiciliul cet.Roşco Olga, cu scopul examinării condiţiilor locative şi sociale ale familiei. De această dată, în locuinţă se afla tatăl copiilor, *****, şi cei patru copii minori. Locuinţa era curată, iar copiii păreau îngrijiţi. ***** a declarat că, în seara zilei de 23.01.2025, Roşco Olga, după ce se întorsese de la poligonul municipal, a aplicat violenţă asupra lui. Ca urmare, ***** a apelat poliţia, iar Roşco Olga a fost supusă unui ordin de restricţie. Aceasta nu locuia acolo şi nu a mai contactat copiii din 23 ianuarie 2025. ***** a declarat că se ocupă de îngrijirea copiilor în lipsa mamei.
8. La 31 ianuarie 2025, Primăria municipiului Străşeni a solicitat Inspectoratului de Poliţie Străşeni prezentarea unei caracteristici şi a antecedentelor penale şi contravenţionale ale cet. Roşco Olga. La 04 februarie 2025, informaţiile au fost transmise primăriei. Conform caracteristicii, Roşco Olga este cunoscută în comunitate pentru comportamentul său problematic, care generează nemulţumiri şi deranjuri celor din jur. Aceasta se află frecvent în stare de ebrietate alcoolică în locuri publice, unde comite acte de huliganism uşor, altercaţii verbale şi fizice. Consumul de alcool afectează grav copiii minori, care sunt adesea neglijaţi şi expuşi unor riscuri ce le pun în pericol siguranţa şi starea emoţională. În cazierul judiciar al cet.Roşco Olga *****, născută la *****, este menţionat că la 31.01.2024 a fost condamnată de Judecătoria Străşeni sediul central, conform art. 349 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, la 120 de ore de muncă obligatorie. În prezent, Judecătoria Străşeni examinează cauza penală de acuzare a Roşco Olga în comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 163 alin. (1) şi art. 2011 alin. (2) Cod Penal al Republicii Moldova. În cazierul contravenţional se menţionează multiple încălcări ale Codului Contravenţional, inclusiv huliganism, consum de alcool în locuri publice şi alte abateri.
9. La 11 februarie 2025, în cadrul şedinţei Echipei Multidisciplinare privind protecţia drepturilor copiilor, au fost discutate cazurile copiilor *****, *****, ***** şi *****.

Fiind prezentă la şedinţă, Roşco Olga a recunoscut că consumă alcool de mult timp şi că nu se poate controla, exprimându-şi intenţia de a urma un tratament pentru alcoolism. S-a decis ca Roşco Olga să se prezinte la medicul narcolog pentru tratament.

10. La 11 martie 2025, Liceul Teoretic „Mihai Eminescu" din municipiul Străşeni a informat primăria despre faptul că Roşco Olga, mama elevilor ***** şi ***** a fost văzută frecvent în stare de ebrietate avansată. Copiii absentează frecvent de la şcoală şi vin nepregătiţi la ore, însă aspectul lor exterior sugerează că au grijă unul de altul.
11. La 13 martie 2025, Echipa Multidisciplinară a discutat din nou cazul Roşco Olga, subliniind că aceasta refuză să urmeze un tratament medical pentru alcoolism şi continuă să manifeste un comportament antisocial, neglijând educaţia copiilor minori.
12. Conform Extrasului nr. 1222 din 17.03.2025, eliberat de medicul narcolog al Spitalului Raional Străşeni, Roşco Olga suferă de tulburări mentale şi comportamentale legate de abuzul de alcool, encefalopatie mixtă şi sindrom psihopatiform. În urma unei anamneze detaliate, s-a constatat că Roşco Olga consumă alcool din adolescentă, iar abuzul de alcool durează de 8-9 ani. Toleranta faţă de alcool a crescut, iar comportamentul acesteia a devenit agresiv, impulsiv şi conflictual, punând copiii în pericol. Tratamentul voluntar a fost refuzat, iar medicul narcolog Ghiţu Elena, având în vedere acest fapt, a recomandat necesitatea de a trimite cetăţeanul Roşco Olga la tratament forţat, prin hotărârea instanţei de judecată.
13. În concluzie, constată faptul că în privinţa cet. Roşco Olga urmează a fi pronunţată o hotărâre judecătorească privind încuviinţarea spitalizării forţate într-o instituţie specializată narcologică a Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale şi supunerea acestuia unui tratament forţat.
14. Solicită încuviinţarea spitalizării forţate a cet. Roşco Olga, născută la *****, IDNP - *****, domiciliat în *****, într-o instituţie specializată narcologică a Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale şi supunerea acesteia unui tratament forţat.
15. La 17.04.2025 reclamantul IMSP Spitalul Raional Străşeni a depus prin intermediul SEDP a Judecătoriei Străşeni, sediul central cerere de concretizare prin care solicită încuviinţarea spitalizării forţate a cet. Roşco Olga, născută la *****, IDNP - *****, domiciliat în *****, în IMSP Dispensarul Republican Narcologic din mun. Chişinău, str. Grenoble 147 şi supunerea acesteia unui tratament forţat.

ASPECTE GENERALE ŞI DE PROCEDURĂ

16. ***Reprezentantul reclamantului IMSP Spitalul Raional Străşeni, Elena Ghiţu,*** în şedinţa de judecată a solicitat admiterea integrală a cererii. Totodată aceasta a menţionat că pârâta Roşco Olga are 4 copii minori, dar la moment nu trăieşte acasă, are restricţii, este impulsivă. Se află la evidenţă din anul acesta, este consumator de alcool. Ei ar dori să o trimită la tratament benevol, însă D-nei nu are critică, nu doreşte, dar ei consideră că are necesitate de a primi tratament. Ultima consumă alcool zilnic, este agresivă şi impulsivă. Cu reprezentanţii primăriei a fost la D-ei la domiciliu, dar se comportă foarte urât, sărea la bătaie, îi numea urât. Ea a fost în cadrul unei comisiei formată din reprezentantul primăriei D-nul Scobici Ion, asistenta socială şi colaboratul de poliţie. S-au dus cu scopul de a vedea ce face, dacă într-

adevăr face abuz de alcool, pentru a confirma diagnosticul. Ea nu era acasă. Tatăl are grijă de copii, acasă este totul normal, copii erau curaţi şi hrăniţi.

17. ***Reprezentatul persoanei interesate, Comisia pentru probleme sociale a Primăriei mun. Străşeni, Ion Scobici,*** în şedinţa de judecată a susţinut integral cererea şi a solicitat admiterea acesteia.
18. ***Pârâta Roşco Olga,*** în şedinţa de judecată a menţionat că nu este de acord să fie trimisă la tratament forţat, doreşte să se trateze acasă. Vrea să stea acasă lângă copiii săi. Ea consumă alcool dar nu în fiecare zi. Ea promite, dă cuvântul că nu o să mai consume băuturi alcoolice, o să primească tratament acasă. La moment locuieşte împreună cu un prieten la Podul Volocii, or. Străşeni dar se duce acasă şi vizitează copiii. Promite, că nu o să mai folosească băuturi alcoolice.
19. ***Avocatul Ina Sîrcu,*** în şedinţa de judecată a menţionat că susţine cererea de chemare în judecată.

LEGISLAŢIA RELEVANTĂ

20. Art. 118 alin.(1) şi (3) din Cod de procedură civilă prevede următoarele: „Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.
    Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate”.
21. Art. 121 din Cod de procedură civilă prevede următoarele:
    „Instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului”.
22. Art. 130 alin.(1) din Cod de procedură civilă prevede următoarele:
    „Instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectual, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege”.
23. Art. 239 din Cod de procedură civilă prevede următoarele:
    „Hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată”.
24. Art. 240 alin.(1) din Cod de procedură civilă prevede următoarele:
    „La deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii”.
25. În conformitate cu art.279 alin.(1) lit. f) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la: încuviinţarea spitalizării forţate şi tratamentului forţat.
26. Art. 311 din Cod de procedură civilă prevede următoarele:
    ”(1) După ce examinează cererea în fond, instanţa judecătorească pronunţă o hotărîre motivată prin care admite sau respinge cererea de spitalizare forţată şi tratament forţat.

(2) Hotărîrea prin care s-a admis cererea constituie temeiul spitalizării forţate şi tratamentului forţat al persoanei pe parcursul termenului stabilit de lege. Hotărîrea respectivă nu afectează capacitatea de exerciţiu a persoanei".

27. Conform art.13 din Legea nr.713 din 06.12.2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi alte substanţe psihotrope, persoanele care consumă abuziv băuturi alcoolice ori consumă ilicit droguri sau alte substanţe psihotrope, creând astfel familiei greutăţi materiale sau provocând, în stare de ebrietate ori fără discernământ, situaţii conflictuale în familie sau în locuri publice, şi care, după ce au fost avertizate ori sancţionate repetat de factorii organelor de drept, au evitat să solicite benevol asistenţă consultativă sau curativă în instituţii medicale teritoriale sânt trimise la testare în comisia de expertize narcologice, în modul stabilit de Ministerul Sănătăţii, pentru obţinerea unui aviz privind gradul lor de dependenţă alcoolică, narcotică sau de altă natură şi pentru a se determina tipul instituţiei curative a cărei asistenţă le este indicată
28. Potrivit art.15 din Legea nr.713 din 06.12.2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi alte substanţe psihotrope, persoanele menţionate la art.13, dacă se confirmă dependenţa lor de alcool, de droguri sau de alte substanţe psihotrope, pot fi obligate să se trateze staţionar sau ambulator în instituţii narcologice sau instituţii medicale de profil general ale Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale. Hotărîrea privind supunerea la tratament obligatoriu în instituţiile narcologice ale Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale se emite de instanţa judecătorească din raza domiciliului sau reşedinţei persoanei. Acţiunea juridică este intentată la cererea comisiei pentru problemele sociale. La cerere se anexează documentele justificative, inclusiv avizul comisiei narcologice, în cazul cînd s-a efectuat o atare expertiză.
29. Conform prevederilor art. 4 din Legea nr.713 din data de 06 decembrie 2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi de alte substanţe psihotrope, combaterea alcoolismului, narcomaniei şi toxicomaniei reprezintă o componentă importantă a politicii sociale a statului la nivel naţional şi local, care preconizează: a) crearea unor condiţii de trai menite să asigure satisfacerea necesităţilor spirituale, culturale şi de agrement ale populaţiei pentru a o face să renunţe la consumul de alcool, la consumul ilicit de droguri şi de alte substanţe psihotrope; b) stabilirea, în condiţiile legii, a volumului producţiei, al importului de băuturi alcoolice prevăzute pentru a fi consumate în ţară, precum şi a sortimentului lor; c) limitarea accesului la băuturi alcoolice, la droguri şi la alte substanţe psihotrope; d) argumentarea, conform legislaţiei, a volumului de producţie şi de import al substanţelor stupefiante şi altor substanţe psihotrope pentru necesităţile medicinei, veterinăriei şi pentru cercetări ştiinţifice; e) crearea condiţiilor de acordare a asistenţei narcologice şi lansarea diferitelor forme organizatorice de asanare dispensarizată în funcţie de gradul de dependenţă alcoolică şi/sau de substanţe stupefiante, de starea generală a sănătăţii şi gradul de dezadaptare socială a bolnavilor; f) prevenirea şi eliminarea consecinţelor consumului abuziv de alcool şi ale consumului ilicit de droguri şi de alte substanţe psihotrope; g) desfăşurarea activităţilor educaţionale şi de informare; h) expunerea publicităţii băuturilor alcoolice numai în editorialele şi programele audiovizuale destinate populaţiei adulte. (2) Activitatea structurilor sociale de promovare a politicii statului privind fabricarea,

desfacerea şi consumul băuturilor alcoolice este corelată de comitetul interdepartamental de coordonare, constituit din reprezentanţi ai ministerelor şi departamentelor interesate şi ai organizaţiilor neguvernamentale, în cadrul căruia Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale va exercita funcţia de secretariat.

30. Conform art. 11 alin.(1) din Legea nr.713 din data de 06 decembrie 2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi de alte substanţe psihotrope, persoanele care consumă abuziv băuturi alcoolice sau consumă ilicit droguri şi alte substanţe psihotrope, inclusiv persoanele bolnave de alcoolism cronic, de narcomanie şi toxicomanie, pot beneficia, la alegere, de tratament în instituţii narcologice ambulatorii sau staţionare de stat ori în clinici private speciale, precum şi de tratament de scurtă durată în instituţii curativ-profilactice teritoriale.
31. Totodată, art. 16 alin.(1) din Legea menţionată, în cazul în care consideră că avizul comisiei narcologice este fondat, instanţa de judecată poate emite o hotărâre privind trimiterea persoanei pentru supraveghere şi tratament obligatoriu pe un termen de cel mult 43 de zile, aceasta fiind obligată să se prezinte în termen de 3 zile la instituţia narcologică indicată în hotărâre. În cazuri excepţionale, la cererea instituţiei narcologice, instanţa de judecată poate prelungi termenul de tratament până la 3 luni.

MOTIVAREA INSTANŢEI

32. Audiind explicaţiile părţilor, studiind materialele dosarului instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea reclamantului IMSP Spitalui Raional Străşeni, din următoarele considerente.
33. În şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine că, Roşco Olga consumă abuziv alcool de mai mulţi ani. În perioada 2024-2025, aceasta a fost de mai multe ori îndreptată către tratament benevol, fiind diagnosticată cu „Tulburare mintală şi de comportament datorată utilizării de alcool, sindrom de abstinenţă desfăşurat, şi modificarea alcoolică a personalităţii de tip exploziv”.
34. Totodată, în legătură cu aceasta au fost primite multiple plângeri referitoare la comportamentul neadecvat în societate şi în familie, care se manifestă prin agresivitate, ameninţări verbale şi fizice.
35. La 21 ianuarie 2025, Inspectoratul de Poliţie Străşeni a transmis Primăriei municipiului Străşeni prezentarea Nr. 34/49-503 din 16.01.2025, prin care se solicita, în conformitate cu Legea nr. 713 din 06.12.2001 „privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi alte substanţe psihotrope”, examinarea de urgenţă, în cadrul şedinţei Comisiei pentru probleme sociale din cadrul primăriei, a cazului cet. Roşco Olga, care, de mai mulţi ani, consumă abuziv alcool, punând astfel în pericol viaţa copiilor săi minori. După discuţiile purtate cu Roşco Olga, aceasta a refuzat tratamentul benevol, negând dependenţa sa faţă de alcool. (f.d.5)
36. La 23 ianuarie 2025, reprezentanţii Echipei multidisciplinare din cadrul Primăriei municipiului Străşeni s-au deplasat la domiciliul cet. Roşco Olga, pe str. Frunze nr. 18, pentru a examina condiţiile locative şi sociale ale familiei. La momentul vizitei, acolo se afla tatăl copiilor, cetăţeanul *****, împreună cu fiii săi, ***** şi *****. ***** a declarat că concubina sa, Roşco Olga, consumă abuziv alcool de mult timp şi are un comportament agresiv. De asemenea, a menţionat că, în prezent, nu ştie unde se

află aceasta, nici fiicele ***** şi *****. În urma discuţiei cu copiii, ***** şi ***** s-a aflat că Roşco Olga şi fetele minore se aflau la poligonul municipal de acumulare a deşeurilor. Ajungând acolo, în căsuţa paznicului, Roşco Olga a fost găsită dormind în stare de ebrietate, alături de fetele minore ***** şi *****, lăsate fără supraveghere. După ce Roşco Olga a fost trezită, împreună cu fiicele minore, sau deplasat la domiciliu. (f.d.6-9)

37. La 28 ianuarie 2025, în cadrul şedinţei Comisiei pentru probleme sociale din cadrul Primăriei municipiului Străşeni, a fost discutat cazul cet. Roşco Olga, menţionat în prezentarea Nr. 34/49-503 din 16.01.2025. În urma deliberărilor, s-a decis informarea medicului de familie despre situaţia creată şi invitarea cet. Roşco Olga la comisia narcologică pentru examinare. De asemenea, s-a hotărât efectuarea unei vizite repetate la domiciliu pentru a evalua riscurile în care se află copiii minori, în contextul abuzului de alcool comis de Roşco Olga. (f.d.10)
38. La 30 ianuarie 2025, reprezentanţii Echipei Multidisciplinare din cadrul Primăriei municipiului Străşeni s-au deplasat din nou la domiciliul cet.Roşco Olga, cu scopul examinării condiţiilor locative şi sociale ale familiei. De această dată, în locuinţă se afla tatăl copiilor, *****, şi cei patru copii minori. Locuinţa era curată, iar copiii păreau îngrijiţi. ***** a declarat că, în seara zilei de 23.01.2025, Roşco Olga, după ce se întorsese de la poligonul municipal, a aplicat violenţă asupra lui. Ca urmare, ***** a apelat poliţia, iar Roşco Olga a fost supusă unui ordin de restricţie. Aceasta nu locuia acolo şi nu a mai contactat copiii din 23 ianuarie 2025. ***** a declarat că se ocupă de îngrijirea copiilor în lipsa mamei. (f.d.11)
39. La 31 ianuarie 2025, Primăria municipiului Străşeni a solicitat Inspectoratului de Poliţie Străşeni prezentarea unei caracteristici şi a antecedentelor penale şi contravenţionale ale cet. Roşco Olga. La 04 februarie 2025, informaţiile au fost transmise primăriei. Conform caracteristicii, Roşco Olga este cunoscută în comunitate pentru comportamentul său problematic, care generează nemulţumiri şi deranjuri celor din jur. Aceasta se află frecvent în stare de ebrietate alcoolică în locuri publice, unde comite acte de huliganism uşor, altercaţii verbale şi fizice. Consumul de alcool afectează grav copiii minori, care sunt adesea neglijaţi şi expuşi unor riscuri ce le pun în pericol siguranţa şi starea emoţională. În cazierul judiciar al cet.Roşco Olga *****, născută la *****, este menţionat că la 31.01.2024 a fost condamnată de Judecătoria Străşeni sediul central, conform art. 349 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, la 120 de ore de muncă obligatorie. În cazierul contravenţional se menţionează multiple încălcări ale Codului Contravenţional, inclusiv huliganism, consum de alcool în locuri publice şi alte abateri. (f.d.12-15)
40. La 11 februarie 2025, în cadrul şedinţei Echipei multidisciplinare privind protecţia drepturilor copiilor, au fost discutate cazurile copiilor *****, *****, ***** şi *****. Fiind prezentă la şedinţă, Roşco Olga a recunoscut că consumă alcool de mult timp şi că nu se poate controla, exprimându-şi intenţia de a urma un tratament pentru alcoolism. S-a decis ca Roşco Olga să se prezinte la medicul narcolog pentru tratament. (f.d.16)
41. La 11 martie 2025, Liceul Teoretic „Mihai Eminescu” din municipiul Străşeni a informat primăria despre faptul că Roşco Olga, mama elevilor ***** şi ***** a fost văzută frecvent în stare de ebrietate avansată. Copiii absentează frecvent de la şcoală

şi vin nepregătiţi la ore, însă aspectul lor exterior sugerează că au grijă unul de altul. (f.d.17)

42. La 13 martie 2025, Echipa multidisciplinară a discutat din nou cazul Roşco Olga, subliniind că aceasta refuză să urmeze un tratament medical pentru alcoolism şi continuă să manifeste un comportament antisocial, neglijând educaţia copiilor minori. (f.d.18)
43. Conform Extrasului nr. 1222 din 17.03.2025, eliberat de medicul narcolog al Spitalului Raional Străşeni, Roşco Olga suferă de tulburări mentale şi comportamentale legate de abuzul de alcool, encefalopatie mixtă şi sindrom psihopatiform. În urma unei anamneze detaliate, s-a constatat că Roşco Olga consumă alcool din adolescentă, iar abuzul de alcool durează de 8-9 ani. Toleranta faţă de alcool a crescut, iar comportamentul acesteia a devenit agresiv, impulsiv şi conflictual, punând copiii în pericol. Tratamentul voluntar a fost refuzat, iar medicul narcolog Ghiţu Elena, având în vedere acest fapt, a recomandat necesitatea de a trimite cetăţeanul Roşco Olga la tratament forţat, prin hotărârea instanţei de judecată. (f.d.18-21)
44. Mai mult ca atât, potrivit declaraţiilor date în şedinţa de judecată de către participanţii la proces, cât şi din pozele anexate la dosar, s-a stabilit că, în rezultatul examinării la faţa locului, s-a constatat că, Roşco Olga, sistematic consumă abuziv băuturi alcoolice, iar în rezultat are un comportament agresiv şi neadecvat, în camera în care locuieşte ultima, este dezordine, toate lucrurile fiind murdare şi împrăştiate prin camera, fapt confirmat prin pozele anexate la materialele cauzei.(f.d.5-9)
45. Astfel, instanţa consideră că, sunt întrunite condiţiile pentru internarea lui Roşco Olga în instituţia medicală, măsura respectivă fiind prevăzută de lege, nu contravine normelor dreptului internaţional şi este necesară şi proporţională scopului urmărit.
46. Totodată raportând cele constatate în cadrul şedinţei de judecată la materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că spitalizarea lui Roşco Olga în staţionarul de narcologie fără liberul consimţământ al acesteia este întemeiată, oportună şi nu constituie o ingerinţă nejustificată în dreptul persoanei la libertate şi siguranţă garantat de art. 5 §1 al Convenţiei Europene pentru apărarea Drepturilor şi Libertăţilor fundamentale ale Omului.
47. Având în vedere că, cumulul de probe anexate la materialele pricinii denotă cu certitudine faptul că, Roşco Olga suferă de alcoolism, la moment abuzează în consumarea băuturilor spirtoase, în mod benevol a refuzat tratamentul, instanţa de judecată conchide că, la caz, sunt întrunite condiţiile stipulate de legiuitor la art. 13, 15 al Legii nr.713 din 06.12.2001 privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi alte substanţe psihotrope, iar încuviinţarea spitalizării într-o instituţie specializată narcologică din cadrul Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale fără liberul consimţământ a lui Roşco Olga, fiind o măsură restrictivă, dar prevăzută de lege, proporţională şi necesară într-o societate democratică care are drept scop protecţia sănătăţii persoanei spitalizate şi siguranţa publică.
48. Mai mult ca atât, instanţa de judecată ţine cont şi de declaraţiile medicului narcolog din cadrul IMSP Spitalul raional Străşeni, Elena Ghiţu, care a susţinut recomandarea de spitalizare în staţionarul narcologic, fără liberul consimţământ al persoanei, precum şi de afirmaţiile cet. Roşco Olga precum că se va prezenta la tratament benevol,

generând amânarea şedinţei pentru ca să urmeze tratament benevol, dar Roşco Olga nu s-a prezentat la medicul narcolog şi s-a eschivat şi de la prezentare ulterioară în instanţa de judecată, astfel ultima încă o dată confirmând refuză tratamentul benevol.

49. În speţă prezintă relevanţă raţionamentele şi constatările Curţii Europene a Drepturilor Omului expuse în Hotărârea din 4 septembrie 2018, în cauza Dogotaru v. Republica Moldova (cererea nr. 12653/15, §25) şi anume că o persoană nu poate fi considerată a fi „bolnavă mintal" în baza Articolului 5§1 din Convenţie şi privată de libertate, cu excepţia cazului în care sunt îndeplinite următoarele trei condiţii minime: acesta trebuie să se dovedească în mod credibil că este bolnav mintal; tulburarea mentală trebuie să fie de un fel sau un grad care ar justifica detenţia obligatorie; iar validitatea detenţiei continue depinde de persistenţa unei astfel de tulburări (a se vedea Luberti v. Italia, 23 februarie 1984, §27, seria A nr. 75).
50. Prin urmare, luând în considerare materialul probator administrat, instanţa de judecată constată cu certitudine că Roşco Olga, face abuz de băuturi alcoolice, iar examinarea şi tratarea sa este posibilă numai în condiţii de staţionar.
51. În final, instanţa de judecată îşi exprimă convingerea că spitalizarea cet. Roşco Olga forţat într-o instituţie specializată narcologică fără liberul consimţământ, deşi este o măsură restrictivă, aceasta întruneşte condiţiile de legalitate, proporţionalitate şi necesitate într-o societate democratică şi care are drept scop protejarea faţă de un pericol social direct al membrilor familiei (copii minori) şi al celorlalţi membri ai societăţii.
52. Sintetizând cele expuse mai sus şi examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanţa reiterează că acţiunea reclamantului IMSP Spitalul Raional Străşeni este întemeiată şi urmează a fi admisă cu încuviinţarea spitalizării forţate într-o instituţie specializată narcologică şi tratamentul forţat în privinţa lui Roşco Olga.
53. În conformitate cu art.art.1-2, 4-5, 11-12, 15-16 din Legea privind controlul şi prevenirea consumului abuziv de alcool, consumului ilicit de droguri şi de alte substanţe psihotrope nr.713 din data de 06 decembrie 2001, şi în conformitate cu art. art.309-311 din Codul de procedură civilă al RM, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

A admite cererea de chemare în depusă de IMSP Spitalul Raional Străşeni, persoană interesată Comisia pentru pentru probleme sociale a Primăriei mun. Strășeni privind încuviinţarea spitalizării forţate şi a tratamentului forţat a cet. Roşco Olga.

A încuviinţa spitalizarea forţată într-o instituţie specializată narcologică din cadrul Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale şi tratamentul forţat, pe un termen de 40 (patruzeci) de zile, a cet. Roşco Olga, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Străşeni (sediul central).

Preşedintele şedintei
Judecător **Dorina Croitor**