Dosarul nr.4-77/2025
4-25030534-26-4-07032025

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

15 aprilie 2025 or. Drochia

Judecătoria Drochia (sediul Central)

Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Drăgălina-Daria Vițalaru

cu participarea agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Igor Rusu, în lipsa contravenientului Colesnic Nicolae, citat legal,

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravențională de învinuire a lui:
Colesnic Nicolae *****, IDNP*****,
domiciliat în *****,
în comiterea contravenției prevăzută de art.263 alin.(1) Cod contravențional, asupra
materialelor şi probelor prezentate, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă :

1. La 20.02.2025 ora 11.00 în *****, Colesnic Nicolae a comercializat de la domiciliu un pachet de țigări ”Ritm” la prețul de 40 lei MD, desfășurând ilegal o activitate de întreprinzător.
2. La 03.03.2025 agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Rusu Igor, a întocmit în privința lui Colesnic Nicolae un proces verbal cu privire la contravenție MAI06 347909 în baza art.263 alin.(1) Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.
3. În ședința de judecată agentul constatator Rusu Igor a susținut procesul verbal cu privire la contravenție, solicitînd aplicarea sancțiunii sub formă de amendă cu expunerea supra corpurilor delicte - 7 pachete de țigări,,Ritm”.
4. În ședința de judecată contravenientul Colesnic Nicolae, fiind citat legal conform avizului de recepție DS8020685207AS, nu s-a prezentat și nu ainformat instanța despre motivele neprezentării. Reieșind din prevederile art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientului.

5. Ascultând opinia agentului constatator, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată consideră dovedită vinovăţia lui Colesnic Nicolae în comiterea contravenției prevăzute de art.263 alin.(1) Cod contravențional.

6. Potrivit art.400 alin.(1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.263 alin.(1) și(9) se constată și se examinează de către poliție. În sensul art.395 alin.(1)_lit.a) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe. Conform art. 431 alin.(4) Cod contravențional, la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional. Deoarece, agentul constatator a expediat procesul verbal cu privire la contravenție cu propunerea ca instanța de judecată să se expună asupra corpurilor delicte, la caz au fost respectate prevederile legale la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.

7. Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

8. Articolul art.263 alin.(1) Cod contravențional, prevede desfăşurarea activităţii de întreprinzător fără înregistrare la organul înregistrării de stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil, se sancţionează cu amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale.

9. Vinovăția lui Colesnic Nicolae este confirmată prin ansamblul probelor administrate în materialele cauzei contravenționale și anume prin: -procesul verbal cu privire contravenție din 03.03.2025(f.d.4), întocmit cu participarea lui Colesnic Nicolae, în care a recunoscut vinovăția în comiterea cntravenției, fapt confirmat prin semnătura sa în rubrica respectivă;-raportul agentului IP Drochia, Bespalco Ivan(f.d.5,7);-procesul verbal de audiere a martorului Coțofana Ion(f.d.6);-procesul verbal de ridicare a obiectelor și documentelor cu planșa fotografică(f.d.8); -confirmarea din 24.02.2025 privind faptul că Colesnic Nicolae este locuitor al *****(f.d.10);-înștiințare de recepționarea notificării privind încetarea activității de comerț din 13.01.2025 (f.d.11-12);-demersul privind obținerea autorizației de percheziție la domiciliu(f.d.13-14);-cazierul contravențional în privința contravenientului Colesnic Nicolae, care anterior a mai comis contravenții(f.d.15);-potrivit formei 246 Colesnic Nicolae a fost în conflict cu legea penală(f.d.16);-

raportul privind înregistrarea contravenției din 24.02.2025(f.d.18);-ordonanța de efectuare a percheziției din 24.02.2025(f.d.20);-încheierea judecătorească din 25.02.2025 privind autorizarea efectuării percheziției(f.d.21-24); -procesul verbal de audiere a martorului Colesnic Svetlana(f.d.26); -procesul verbal de percheziție din 26.02.2025 cu planșa fotografică în rezulttaul cărora de la Colesnic Nicolae afost ridicate 7 pachete de țigări de marca ,,Ritm"(f.d.27-28); -procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.29);-procesul verbal de examinare(f.d.30);-ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională(f.d.31);-actul de predare la păstrare a corpurilor delicte(f.d.32);-chitanța nr.1579 din 27.02.2025 în primirea corpurilor delicte(f.d.33).

10. Verificând pertinența și veridicitatea probelor, instanța de judecată consideră că acestea demonstrează incontestabil vinovăția lui Colesnic Nicolae de comiterea faptei incriminate, lipsind careva dubii ce ar pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate.

11. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Colesnic Nicolae, nu a prezentat careva probe, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

12. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral în aceea, că la 20.02.2025 ora 11.00 în *****, la domiciliu Colesnic Nicolae, a comercializat un pachet de țigări "Ritm" la prețul de 40 lei MD, desfășurând ilegal o activitate de întreprinzător, calificarea faptei în baz art. 263 alin.(1) Cod contravențional fiind justă.

13. Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție MAI06 347909 din 03.03.2025 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

14. Careva circumstanțe atenuante sau agravante, potrivit art.42 și art.43 Cod contravențional, la stabilirea pedepsei instanța nu a reținut.

15. Pedeapsa contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.

16. La stabilirea sancțiunii contravenționale, instanța ține cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a

pedepsei, persoana făptuitorului Colesnic Nicolae, în privința căruia agentul constatator nu a prezentat careva materiale compromițătoare. Astfel, instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă minimă prevăzută de norma art.142 alin.(2) Cod Contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea făptuitorului.

17. De asemenea, instanţa consideră necesar de a explica contravenientului Colesnic Nicolae, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

18. Potrivit alin.(1) şi (4) art.431 Cod contravenţional corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, mijloacele de transport, alte valori, faţă de care există temeiuri a presupune că au servit la săvârşirea contravenţiei, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenţionale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenţei ori inexistenţei elementelor constitutive ale contravenţiei. La judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439^{7} din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

19. În conformitate cu prevederile art.162 alin. (1) pct.2) Cod de procedură penală, care stipulează că obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite, corpurile delicte – 7 pachete de țigări de marca „Ritm” recunoscute prin ordonanța agentului constatator din 27.02.2025(f.d.31), utilizate la comiterea contravenției, care se află la păstrare în Camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de poliție Drochia, potrivit chitanței nr.1579 din 27.02.2025, urmează de nimicit.

20. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Colesnic Nicolae în săvârșirea contravenției prevăzute de art.263 alin.(1) Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în mărime de 30(treizeci) unităţi convenţionale, ceia ce constituie suma de 1500,00(una mie cinci sute,00)lei.

Se explică contravenientului Colesnic Nicolae, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte – 7 pachete de țigări de marca „Ritm”, care se află la păstrare în Camera de păstrare a Inspectoratului de poliție Drochia, de nimicit.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Victoria Robu**