**Dosarul nr. 2-997/2025** **DISPOZITIV**
**2-25125653-26-2-02092025**

# H O T Ă R Â R E
# În numele Legii

**02 iunie 2026** **or. Rîşcani**

**Judecătoria Drochia**
**Sediul Rîşcani**

Judecătorul
Judecătoriei Drochia Ion Rabei
Sediul Rîșcani

examinând, în procedura cu privire la cererile cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către OCN „Creditbun” SRL, cu sediul în mun. Chişinău, str. I. Creangă, 5/3, IDNO 1010600007108, împotriva lui Moraru Dan, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, raionul Rîșcani cu privire la încasarea datoriei,

## C O N S T A T Ă

La data de 02 septembrie 2025, reclamantul OCN „Creditbun” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Moraru Dan cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, la data de 30 august 2024, între OCN „Creditbun” SRL, în calitate de ”creditor”, pe de o parte, și Moraru Dan, în calitate de ”debitor” pe de altă parte, a fost semnat contractul de credit nr. *****, (în continuare ”contract”) prin care creditorul a acordat debitorului un credit în sumă de 4500,00 lei

(patru mii cinci sute,00) lei pe un termen cu scadența finală până la data de 02.03.2025.

Tot la data de 30.08.2024, la contul bancar al debitorului s-a transferat suma creditului 2000,00 lei și suma creditului 2500,00 lei.

Conform pct. 3 din Anexa nr. 1 al contractului sus-menționat, pentru utilizarea creditului, debitorul se obligă să plătească creditorului dobândă zilnică în mărime de 0,136%, iar potrivit pct. 1.1 din contract este prevăzută obligația debitorului de a achita creditorului suma creditului primit, precum și alte plăți prevăzute de contract, în termenii și condițiile prezentului contract.

Conform certificatului anexat privind calculul datoriilor, care reflectă calculul sumelor datorate de debitor, observă că din momentul semnării contractului și până la momentul de față, de către debitor nu a fost achitată nici o rată. Astfel, la situația de astăzi, sunt următoarele sume restante:

4500,00 lei – suma creditului restant.

2086,92 lei – suma dobânzii contractuale restante care reiese din următoarele: 4500,00 lei x 0,136% = 6,12 lei zile zilnic x 341 zile (30.08.2024 – 06.08.2025) = 2086,92 lei dobânda contractuală pentru perioada (30.08.2024-06.08.2025)

613,80 lei – suma comisionului de administrare, care reiese din următoarele: 4500,00 lei x 0,04% = 1,8 lei zilnic x 341 zile (30.08.2024 – 06.08.2025) = 613,8 lei comision de administrare pentru perioada (30.08.2024-06.08.2025)

4500,00 lei (credit restant) + 2086,92 lei (dobândă contractuală restantă) + 613,80 lei (comision de administrare) = 7200,72 lei – valoarea acțiunii, prin urmare, taxa de stat achitată este 338,03 lei.

Deoarece debitorul nu și-a executat corespunzător obligațiile contractuale, creditorul a încercat să rezolve acest litigiu pe cale extrajudiciară, prin toate căile legal posibile, întreprinzând mai multe acțiuni de revendicare a creanțelor: apeluri telefonice; expedierea sms și mesaje prin diverse aplicații; identificarea profilurilor de rețele de socializare și transmiterea mesajelor cu solicitarea achitării; întocmirea și expedierea notificărilor.

Creditorul a expediat în adresa debitorului notificarea cu aviz recomandat, fiind respectate condițiile care denotă încercarea de soluționare a litigiului pe cale amiabilă, însă datorită faptului că nu s-a reușit soluționarea amiabilă extrajudiciară a litigiului, scrisoarea rămânând fără reacție din partea debitorului, OCN „Creditbun" SRL este nevoită să se adreseze în judecată solicitând încasarea forțată a datoriei.

Contractele încheiate de OCN „Creditbun" SRL sunt contractele de împrumut cu titlu oneros care prevăd achitarea unei dobânzi pentru folosirea împrumutului, în conformitate cu art. 1244 Cod civil. Prin urmare, dobânda solicitată este dobândă contractuală care reprezintă plata pentru folosirea împrumutului și se deosebește de dobândă de întârziere prevăzută la art. 942 Cod Civil care reprezintă plata pentru executarea cu întârziere a obligațiilor pecuniare, dacă o sumă de bani nu este plătită la scadență. Deci sunt două dobânzi total diferite.

Reclamantul reiterează că, dobânda solicitată în cererea de chemare în judecată este dobândă contractuală care reprezintă plata pentru folosirea creditului și este distinctă de dobândă de întârziere prevăzută la art. 942 Cod civil. Astfel, deoarece dobândă de întârziere și penalitatea au trăsături comune, reprezentând plăți pentru întârzierea/reținerea executării obligației, la art. 942 alin.(4) Cod civil legiuitorul a prevăzut posibilitatea creditorului să ceară, la alegere, fie dobânda de întârziere, fie penalitatea pentru întârziere. Cu referire la caz reclamantul menționează că, în cererea de chemare în judecată, pe lângă suma creditului restant se mai solicită încasarea dobânzii contractuale și a penalității contractuale, fără a solicita încasarea dobânzii de întârziere. Respectiv solicitările reclamantului sunt în strictă conformitate cu legislația în vigoare și corespund prevederilor art. 942 alin.(4) Cod civil.

La caz, consideră necesar de a atrage atenția la dispozițiile art. 15 alin.(7) lit. a) și b) din Legea 202 privind contractele de credit pentru consumatori, potrivit cărora dobânda în contractele de credit este limitată la 50% și penalitatea la 0,04% pe zi, iar costul total al creditului este limitat la valoarea debursată.

Astfel, prin prisma normelor citate, consideră costurile solicitate OCN „Creditbun” SRL ca fiind absolut legale, deoarece acestea nu depășesc valoarea debursată, iar dobânda și penalitatea se încadrează în limitele impuse de legislație.

Reclamantul consideră relevant și faptul că înainte de semnarea contractului, debitorului i s-a pus la dispoziție informațiile precontractuale (oferta contractuală), anume pentru a atrage atenția debitorului asupra tuturor clauzelor contractuale esențiale (cost credit, dobândă, penalitate), astfel încât, debitorul să poată lua o decizie informată asupra faptului dacă se potrivește sau nu nevoilor personale produsul financiar solicitat.

Debitorul a acceptat atât oferta contractuală (informațiile precontractuale) cât și condițiile contractuale, iar după semnarea contractului a avut dreptul să-l revoce în termen de 14 zile, conform art. 18 alin.(1) din Legea nr. 202 din 12 iulie 2013 privind contractele de credit pentru consumatori. Nerealizarea acestui drept demonstrează încă o dată că debitorul a acceptat condițiile contractuale.

Prin urmare, dacă condițiile contractuale au fost agreate la primirea creditului, și respectiv creditorul și-a onorat obligația sa, atunci este echitabil ca și debitorul să-și onoreze obligațiile asumate achitând dobânda contractuală și penalitatea pentru întârziere la care s-a obligat prin semnarea contractului. În caz contrar creditul nu ar fi fost acordat.

Reieșind din cele expuse mai sus, reclamantul solicită: încasarea de la Moraru Dan, în beneficiul OCN „Creditbun” SRL a datoriei în sumă de 7200,72 lei a cheltuielilor privind achitarea taxei de stat și taxa de timbru.

Prin încheierea judecătorească din 05 septembrie 2025 cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă.

După depunerea cererii cu valoare redusă, întru respectarea dispozițiilor art. $276^3$ alin.(3) Cod de procedură civilă, pârâtului Moraru Dan, i-a fost expediată copia cererii de chemare în judecată cu anexe, fiind explicat inclusiv dreptul de a depune referință asupra cererii cu

valoare redusă în termen de 30 de zile de la data recepționării copiei de pe cerere cu anexe.

Pârâtul Moraru Dan nu a recepționat cererea de chemare în judecată, avizul de recepție fiind restituit cu mențiunea „nereclamat” (f.d.23-25), urmare a cărui fapt a fost dispusă citarea publică a pârâtului. Ulterior citării publice pîrîtul Moraru Dan nu a obiectat nici într-un mod împotriva cererii înaintate și nu a depus referință în termen de 30 de zile de la publicarea avizului.

prin urmare, se atestă că pârâtul a fost informat despre examinarea cauzei, fapt ce acordă dreptul instanței de a judeca cauza în lipsa părților, în baza probelor și înscrisurilor anexate de ceilalți participanți la proces în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă.

Studiind materialele dosarului, instanța consideră că acțiunea înaintată de către OCN „Creditbun” SRL urmează a fi admisă parțial, din următoarele motive:

În conformitate cu art. 118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu art. 121 Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Din materialele dosarului se constată, că între OCN „Creditbun” SRL, în calitate de împrumutător și Moraru Dan, în calitate de împrumutat, a fost încheiat contractul de credit nr.***** din 30.08.2024, potrivit căruia OCN „Creditbun” SRL s-a obligat să-i acorde Moraru Dan un credit în mărime de 4500,00 lei, cu scadență la 02.03.2025, cu rata dobânzii 0,136% zilnic, comision_de administrare zilnic din suma creditului acordat: 0,04%, DAE – 857,99% iar costul total al creditului a fost stabilit la 7009,78 lei (f.d.8-9).

Instanța constată că împrumutul bănesc în sumă de 4500,00 lei a fost transferat de către reclamantă pârâtului Moraru Dan, în baza

ordinului de plată nr. 1861 din 30.08.2024 și nr. 1860 din 30.08.2024, fapt care confirmă, că creditorul a acordat împrumutul în termenul și condițiile stabilite în contract (f.d.11;12).

Potrivit certificatului privind calculul datoriilor anexat se atestă, că de la data scadenței primei rate 30.09.2024 și până la 07.08.2025, de către pârâtul Moraru Dan nu a fost rambursată suma creditului, nici dobânda aferentă și nici comisionul de administrare (f.d.14).

Prin notificarea nr.202502031038 din 03.02.2025 reclamantul OCN „Creditbun" SRL a solicitat achitarea datoriei restante până la 18.02.2025, care nu a fost recepționată de pârât, conform avizului de recepție, fiind restituit cu mențiunea "nereclamat"(f.d.16).

Deoarece litigiul apărut la executarea contractului nu a fost soluționat pe cale extrajudiciară, la 02 septembrie 2025 reclamantul a depus cerere de chemare în judecată pentru încasarea datoriei formată din creditul restant în mărime de 4500,00 lei, dobânda contractuală în mărime de 2086,92 lei, comisionul de administrare în mărime de 613,80 lei.

În conformitate cu art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art.775 alin. (1) Codul civil, debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună credinţă şi diligenţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.

Potrivit prevederilor art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii, iar la art. 858 alin. (1) şi (2) din Codul civil, se stabilește că temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Potrivit art. 1763 alin. (1) Cod civil prin contractul de credit, o bancă sau o organizaţie de creditare nebancară (creditor) se obligă să

pună la dispoziţia unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiţia rambursării ei, a plăţii dobînzii şi a altor plăţi aferente, sau îşi asumă orice alt angajament de a achiziţiona o creanţă sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanţii. (3) Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

Potrivit art. 1764 alin. (1) Codul civil, părţile contractului de credit pot conveni asupra unei dobânzi fixe sau flotante.

Conform art. 1765 Codul civil, în afară de dobândă, părțile pot conveni asupra unui comision pentru serviciile prestate în legătură cu utilizarea creditului.

În conformitate cu prevederile art. 1247 alin. (1) Cod Civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

Raportând prevederile legale la circumstanțele cauzei reținute, se atestă că pârâtul Moraru Dan nu a executat obligaţia corelativă de a restitui în termenul stabilit creditul acordat şi plăţile aferente ale acestuia, în conformitate cu prevederile contractuale, n-a răspuns la somaţia reclamantului OCN ”Creditbun” SRL, prin care i-a fost solicitată achitarea datoriei, împrejurări care îndreptățește reclamantul să solicite încasarea sumei restante a creditului de 4500,00 lei, de aceea instanţa de judecată consideră pretenţia reclamantului OCN ”Creditbun” SRL privind încasarea de la Moraru Dan a datoriei în sumă de 4500,00 lei, cu titlu de credit nebancar restant, ca fiind întemeiată, pe care o va admite cu încasarea acestei sume.

Cu privire la încasarea dobânzii contractuale, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial solicitarea reclamantului din următoarele considerente:

Potrivit pct. 2 din Informații precontractuale privind creditul și anexei la Contractului de credit nebancar nr.***** din 30.08.2024, durata contractului de credit este de 6 luni, cu scadență la 02.03.2025.

Potrivit pct. 2.1 din Contract, pentru utilizarea creditului debitorul se obligă să plătească lunar creditorului dobândă în mărimea stabilită în anexa la Contract, adică de 0,136% zilnic.

Din Anexa la Contractul de credit nr.***** din 30.08.2024 rezultă că pe perioada 30.08.2024-02.03.2025 pentru utilizarea creditului lui Moraru Dan i-a fost calculată la rubrica ,,dobândă" suma de 678,58 lei.

În cererea de chemare în judecată reclamantul solicită încasarea de la pârât a dobânzii contractuale în mărime totală de 2086,92 lei, calculată pe perioada de la 30.08.2024 pînă la 06.08.2025, (f.d.9 adică pe un termen mai mare de 6 luni stabilit și convenit de părți în contractul de credit.

Instanța de judecată menționează că dobânda reprezintă prețul care trebuie plătit pentru utilizarea unei sume de bani acordată cu împrumut pentru o anumită perioadă, mai precis suma pe care un împrumutat (debitor) o plătește unui împrumutător (creditor), pentru banii împrumutați. Având în vedere faptul că dobânda solicitată în cererea de chemare în judecată este cu titlu de dobândă contractuală, care reprezintă plata pentru folosirea creditului şi este distinctă de alte tipuri de dobânzi, instanța v-a încasa de la pârâtul Moraru Dan suma de 678,58 lei cu titlu de dobânda contractuală pentru perioada 30.08.2024-06.08.2025. Această mărime a dobânzii contractuale este prevăzută de părțile contractuale și în Anexa la Contractul de credit nr.***** din 30.08.2024 la rubrica ,,dobândă".

Reclamantul în cerere de chemare în judecată nu a solicitat încasarea dobânzii de întârziere, ci doar dobânda contractuală pe perioada 30.08.2024-06.08.2025, pe când de la 30.09.2024 urma a fi calculată dobânda de întârziere și nu dobânda contractuală. Deci, solicitarea reclamantului de a fi încasată dobândă contractuală pentru perioada 30.08.2024-06.08.2025 în sumă de 1408,34 lei (2086,92 lei – 678,58 lei) este neîntemeiată și va fi respinsă în această parte.

Totodată, reclamantul OCN ,,CreditBun" SRL a solicitat încasarea de la pârâtul Moraru Dan a comisionului de administrare în sumă de

613,80 lei, conform următorului calcul: 4500,00 lei x 0,04 % = 1,8 lei zilnic x 341 zile (30.08.2024 – 06.08.2025) = 613,8 lei.

Conform pct.3.8 din Contractul de credit nr.***** din 30.08.2024 până la rambursarea integrală a creditului, debitorul se obligă să achite creditorului un comision de administrare a câte 0,04% din suma creditului acordat, pentru fiecare zi de credit, dar nu mai puțin de 288,00 lei.

Potrivit pct.4 din Anexă la Contractul de credit nr. ***** din 30.08.2024 comisionul de administrare constituie 0,04% din suma creditului acordat pentru fiecare zi de credit, fiind indicat în graficul de plăți comision în mărime de 55,80 lei în 4 rate lunare și 54,00 lei în 2 rate, în total suma de 331,20 lei. (f.d.9 verso)

Raportând prevederile contractuale la calculul prezentat de reclamant în cererea de chemare în judecată, în care se solicită comisionul de administrare pentru 341 zile începând cu 30.08.2024 pînă la 06.08.2025, pe când zilele de credit sunt stabilite de la 30.08.2024 până la 02.03.2025, instanța constată calcularea de către reclamant a unui comision pe un termen mai mare decât numărul zilelor de credit. Prin urmare, odată ce reclamantul solicită încasarea comisionului de administrare, fiind indicat în contract că acesta se încasează pe perioada zilelor de credit, adică pentru 6 luni, în mărime de 331,20 lei, reclamantul nu este în drept să solicite încasarea unui comision de administrare a creditului pe o perioadă de după 02.03.2025. În consecință cerința de încasare a comisionului în partea ce ține de perioada 30.08.2024-06.08.2025 în sumă de 286,60 (613,80 lei – 331,20 lei), va fi respinsă ca neîntemeiată și va fi încasată de la Moraru Dan numai suma de 331,20 lei cu titlu de comision de administrare.

Cu referire la cheltuielile de judecată, potrivit art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 94 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost

admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

La caz se reține că reclamantul la înaintarea cererii de chemare în judecată a achitat taxă de stat în mărime de 338,03 lei, confirmată prin ordinul de plată nr.529 din 07.08.2025 (f.d.3).

Reieșind din norma legală expusă, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la Moraru Dan în beneficiul OCN ,,CreditBun" SRL cheltuielile de judecată sub formă de taxă de stat în mărime de 270,35 lei.

Totodată, din conținutul art. 84 alin. alin. (1)- (3) Cod de procedură civilă se arată că taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii. Taxa de timbru se achită în contul instanțelor de judecată și se gestionează în conformitate cu art.43 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr. 213/2023. Alin. (4) din același articol prevede că, taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eșalonare, cu excepțiile prevăzute de Legea taxei de stat nr. 213/2023. Suma de bani plătită ca taxă de timbru nu se restituie şi nici nu se compensează din contul părţii care a pierdut procesul (textul „și nici nu se compensează din contul părții care a pierdut procesul" a fost declarat neconstituțional prin HCC20 din 26.09.24, MO423-426/10.10.24 art.155; în vigoare 26.09.24]).

Din aceste considerente, se compensează din contul părţii care a pierdut procesul taxa de timbre în mărime de 200,00 (două sute) lei.

Totodată, se reține suportarea de către reclamant și a cheltuielilor de citare publică în mărime de 245,00 lei (f.d.28-31).

Astfel, instanţa de judecată va încasa de la pârâtul Moraru Dan în beneficiul OCN „Creditbun” SRL cheltuielile de judecată, compuse din cheltuieli de citare publică în mărime de 245,00 lei.

în conformitate cu art. art. 238-241, art. art. $276^2$-$276^4$ CPC RM,

judecătorul

**H O T Ă R Ă Ş T E**

Acţiunea înaintată de către reclamant, se admite parțial.

Se încasează din contul lui Moraru Dan în beneficiul OCN „Creditbun” SRL suma datoriei la credit în mărime de 4 500,00 (patru mii cinci sute) lei, dobânda în sumă de 678,58 (șase sute șaptezeci și opt) lei, 58 bani și comisionul de administrare în mărime de 331,20 (trei sute treizeci și unu) lei, 20 bani, ce reiese din contractul de credit nr. ***** din 30.08.2024.

Se încasează din contul lui Moraru Dan în beneficiul OCN „Creditbun” SRL suma de 270,35 (două sutye șaptezeci) lei, 35 bani, în calitate de cheltuieli suportate la achitarea taxei de stat, suma de 200,00 (două sute) lei, în calitate de cheltuieli la achitarea taxei de timbru și suma de 245,00 (două sute patruzeci și cinci) lei, în calitate de cheltuieli de citare publică a pârârtului.

Părţile sunt în drept de a solicita hotărârea motivată în termen de 30 (treizeci) de zile din momentul pronunţării dispozitivului hotărârii.

Hotărârea poate fi contestată la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 (treizeci) zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia Sediul Rîşcani.

**Judecător**