Dosarul nr. 4-265/2024
4-24108695-15-4-26092024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

08 noiembrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

Cu participarea: agentului constatator Tatiana Berdilă, victimei Cezara Sobeţchi,

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

Știrbu Grigore, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****, raionul Cantemir, cetățean al Republicii Moldova,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional, -

C O N S T A T Ă :

La data de 25 septembrie 2024 agentul constatator, SSS a SP nr. 1 al Inspectoratului de Poliție Cahul, Berdilă Tatiana, a întocmit în privința lui Știrbu Grigore procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 445511, cu privire la contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravenţional. Temei pentru întocmirea procesului-verbal fiind invocat că, Știrbu Grigore la data de 24 septembrie 2024, ora 01:54, aflându-se în satul *****, raionul Cahul, a chemat intenționat fals neîntemeiat serviciul 112, solicitând serviciul medical de urgenţă. Acţiunile lui Știrbu Grigore au fost încadrate în prevederile art. 342 Cod contravenţional, conform indiciilor: *chemarea intenţionat falsă a serviciului de ajutor medical urgent*.

Agentul constatator, Berdilă Tatiana, în şedinţa de judecată a susţinut cele invocate în procesul-verbal. A explicat că, făptuitorul Știrbu Grigore a chemat intenționat fals serviciul de ajutor medical urgent. Nu a ieşit afară să deschidă poarta când a venit ambulanţa. Solicită aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în privința făptuitorului.

Victima Sobeţchi Cezara în şedinţa de judecată a declarat instanţei că, la data de 24 septembrie 2024 a fost un apel telefonic la serviciul 112, prima dată la ora 00:30-01:00 efectuat de către Știrbu Grigore, că are nevoie de ambulanță. Au ieșit la fața locului împreună cu felcerul, Știrbu Grigore avea două porți, una au putut să o deschidă, dar o poartă nu au putut să o deschidă. Peste 10 minute a ieșit Știrbu Grigore și a deschis poarta, era în stare de ebrietate, nu avea necesitatea de ajutor medical. A mai sunat iar în acea noapte pe la ora 03:00 la ambulanță, iar au mers la el acasă și cu greu l-au urcat în ambulanță, a început să bată cu pumnii prin geamul ambulanței, legăna mașina. Era foarte agresiv și mereu este în stare de ebrietate. Mereu cheamă ambulanța fără necesitatea, chiar și când are o zgârietură mică. O dată a sunat la 112 și a spus că se sinucide. Mereu îi cheamă și nu îi primește, sau chiar dacă îi primește îi măsoară doar tensiunea. Pe an de foarte multe ori Știrbu Grigore face chemări la ambulanță.

Făptuitorul, Ştirbu Grigore, fiind citat în ședința de judecată nu s-a prezentat, motiv din care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Audiind agentul constatator, victima, studiind actele anexate la materialul în cauză, instanţa de judecată conchide că în acţiunile lui Ştirbu Grigore sunt prezente semnele contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi vinovăţia acestuia a fost dovedită prin probele cercetate în şedinţa de judecată.

La caz, s-a stabilit că Știrbu Grigore la data de 24 septembrie 2024, ora 01:54, aflându-se în satul *****, raionul Cahul, a chemat intenționat fals neîntemeiat serviciul 112, solicitând serviciul medical de urgenţă.

În justificarea celor invocate, agentul constatator a prezentat următoarele probe, care au fost examinate în cadrul cercetării judecătoreşti, şi anume:

- Raport prin care s-a adus la cunoştinţă că la data de 24 septembrie 2024, ora 01:54, a parvenit înștiințare telefonică, precum că s-a adresat Ştirbu Grigore, care a comunicat că a fost agresat fizic de către felcerul de la AMU Zîrneşti (f.d. 5);

- Plângere depusă de Sobeţchi Cezara din 24 septembrie 2024, prin care a solicitat să fie atras la răspundere Ştirbu Grigore, care intenţionat face apeluri false neîntemeiate la serviciul 112 (f.d. 6);

- Proces-verbal de audierea a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 25 septembrie 202, Ştirbu Grigore, care a comunicat că la data de 23 spre 24 septembrie 2024, aflându-se acasă, în urma consumului de băuturi alcoolice, a telefonat serviciul 112 , confirmă că când consumă alcool solicită serviciul 112 (f.d. 9-10);

- Raportul SS a SP a SSP al IP Cahul, Furnica Vlada, din 24 septembrie 2024 (f.d. 11).

Instanţa constată că de către agentul constatator la faza prejudiciară corect au fost încadrate acţiunile persoanei în baza art. 342 Cod contravenţional, conform indiciilor: *chemarea intenţionat falsă a serviciului de ajutor medical urgent.*

Analizând probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 425 Cod contravenţional, care stipulează că, *probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei*, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, conchide că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia lui Ştirbu Grigore în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional.

Ca urmare, instanţa de judecată la aplicarea sancţiunii contravenţionale faţă de Ştirbu Grigore va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, aşa cum o cer prevederile art. 41 Cod contravenţional. Instanţa, dând eficienţă prevederilor art. 42, art. 43 Cod contravenţional, luând în consideraţie circumstanţele cauzei, concluzionează de a-l recunoaşte vinovat pe Ştirbu Grigore de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi a-i aplica o pedeapsă în formă de amendă în mărime de 40 unități convenţionale, ce constituie 2 000 lei. Se aduce la cunoştinţa lui Ştirbu Grigore că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral. În opinia instanţei, pedeapsa aplicată în privinţa lui Ştirbu Grigore este una corespunzătoare contravenţiei săvârşite de ultimul şi prin aceasta s-ar atinge scopul de corectare şi reeducare al făptuitorului prevăzută la art. 32 Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 460, art. 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaşte vinovat Știrbu Grigore de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravenţional şi a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 40 (patruzeci) unități convenţionale, ce constituie 2 000 (două mii) lei.

Se aduce la cunoştinţa lui Știrbu Grigore că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **/semnat/** **Evgheni Bancov**