Dosar nr. 1-155/2024
1-24095370-38-1-23082024

Republica Moldova
Judecătoria Orhei sediul Rezina

Sentinţă
în numele legii

26.02.2025
or.Rezina

Instanţa de judecată având în componenţă:
Președintele ședinței, judecătorul Igor Negreanu
Grefierul Natalia Bernevec
Cu participarea:
Procurorului Radu Procopciuc
Inculpatului Gîrlea Mihail și a apărătorului său avocatul Tudor Banu
În lipsa părţii vătămate Manțog Vadim legal citate
a examinat în şedinţă judiciară publică în procedură simplificată pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală cauza penală privindu-l pe *inculpatului Gîrlea Mihail *****, născut la *****, originar s. ***** r-nul ***** fără loc permanent de trai, moldovean, cetățean al R. Moldova, studii medii incomplete, celibatar, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, posedă limba de stat, anterior nejudecat cnp ******, acuzat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(1) din Codul penal.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de la 23.08.2024 până la 26.02.2025.

În baza lucrărilor dosarului penal şi circumstanţelor stabilite în şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat următoarele:

*Gîrlea Mihail în intervalul de timp ***** aproximativ ora 19^{00} şi până la ***** aproximativ ora 09^{00}, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările ei prejudiciabile, dorindu-le în mod conştient, urmărind scopul de profit şi sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane, acţionând intenţionat, aflându-se în domiciliul cet.Manţog Vadim *****situat în or.*****, str. *****, în timp ce Manţog Vădim dormea a sustras pe ascuns telefonul mobil de model ***** al ultimului, cu numărul de IMEI1: ***** în sumă de 4000 lei, după care cu telefonul sustras a părăsit locul săvârşirii infracţiunii şi în aşa mod părţii vătămate Manţog Vadim *****i-a fost cauzată o pagubă materială considerabilă.*

Audiat sub jurământ, inculpatul vina și-a recunoscut-o și a declarat că nu ține minte data exactă, dar știe că s-a întâlnit cu Manțog Vadim, a stat la masă și au servit alcool la el în apartament.

După asta, ei s-au gândit să mai cumpere o sticlă de vin. El i-a luat telefonul lui Vadim pentru a asculta muzică și a plecat după vin. Întorcându-se înapoi, poliția i-a luat telefonul și i-au comunicat că telefonul este furat. El le-a spus polițiștilor că nu l-a furat și că a avut intenția să-i întoarcă telefonul înapoi lui Manțog Vadim. Ei au mai servit alcool și au convenit că vor merge mâine la poliție să scoată telefonul. Au continuat să servească alcool, după care el s-a culcat în bucătărie.

Ulterior, s-a trezit căci pentru a merge la baie, a văzut că mai era vin în sticlă și a mai servit două pahare, simțindu-se vinovat față de Vadim. Telefonul l-a luat fără permisiunea lui Manțog Vadim, i-a spus lui Vadim că este vinovat față de acesta.

Înafară de faptul recunoașterii vinovăţiei, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii incriminate, se dovedeşte şi prin următoarele probe administrate în faza de urmărire penală, indicate de către procuror în rechizitoriu şi recunoscute de către inculpat după cum urmează:

Declaraţiile părţii vătămate Manţog Vădim *****, care a comunicat că la *****, aproximativ ora 18^{00}-19^{00}, se afla în or.Rezina la plimbare şi anume pe str.*****, în apropiere de farmacia familiei, pe o bancă l-a întâlnit pe un vechi cunoscut de-al său pe nume Mihail Gîrlea. A stat puțin de vorba cu el, unde Mihail i s-a plâns că situaţia la el este cam dificilă şi nu are unde dormi. Atunci lui i-a fost milă de acesta şi l-a invitat să înopteze la dânsul. Au mers la acesta acasă, pe str. *****, or. *****, unde au mai stat puţin la vorbă după care s-au culcat. A doua zi, trezindu-se dimineaţa, aproximativ ora 09^{00}, a observat că îi lipsește telefonul mobil, apoi a mers în odaia unde a dormit Mihail şi l-a fel a observat că acesta lipsește.

Ulterior, a verificat prin tot apartamentul şi nu a găsit telefonul şi nici pe Mihail. S-a dus imediat la uşa de la intrare, uşa era descuiată iar cheile de la intrare la fel lipseau. Tot atunci, a observat că din antreu de pe un dulap îi lipsea un chipiu şi o pereche de adidaşi. În continuare a ieşit în oraş şi a început să-l caute pe Mihail, a întrebat de mai mulţi cunoscuţi dacă nu l-au văzut. În ziua respectivă nu s-a adresat la poliţie, deoarece s-a gândit că Mihail se va întoarce şi îi va da lucrurile înapoi, însă deoarece acesta nu s-a mai întors, el s-a adresat la poliţie.

În săvârșirea furtului dat îl suspectează pe Gîrlea Mihail, deoarece în afară de el la dânsul în casă nu a fost nimeni.

Pe Gîrlea Mihail l-a primit în ospeţie la el din motiv că î-l cunoaşte de mai de mult şi i-a fost milă de el. Astfel, având în vedere că era sfârşitul lunii septembrie, era frig afară i-a permis lui Gîrlea Mihail să înnopteze o noapte la el. Au venit ambii la el acasă, au mai stat puţin de vorbă după care i-a arătat lui Mihail camera unde va dormi. Cu Mihail împreună nu au consumat în seara ceea băuturi alcoolice. Mihail propunea să se ducă să cumpere băuturi alcoolice pentru a le consuma în doi însă acesta a refuzat.

Astfel, după cum a menţionat, el a rămas în camera sa să doarmă, Mihail a înnoptat în altă cameră iar telefonul său de model ***** era lângă el seara înainte de culcare, nicidecum în altă camera. A doua zi dimineaţă a depistat lipsa telefonului mobil după care când a fost să verifice dacă Mihail Gîrlea era în odaia unde a rămasă să doarmă, ultimul deja nu era. Nu a auzit și nici simțit când a intrat Mihail în camera sa și a luat telefonul şi nici când a ieşit din apartament.

La fel, indică că în seara ceea în afară de ei doi, adică el şi Gîrlea Mihai în apartamentul său nu s-a aflat nimeni. Altcineva nu a avut posibilitatea să sustragă telefonul său. (f.d. 21-22, 133-134).

Procesul-verbal de ridicare din data de 25 octombrie 2023, prin care de la Gîrlea Mihail s-a ridicat un telefon mobil de model „*****. (f.d.74).

Procesul-verbal de cercetare a obiectelor/documentelor din data de 01 noiembrie 2023, prin care a fost supus examinării telefonul mobil de model *****. (f.d.75-78).

Procesul-verbal de confruntare din 08 august 2024, efectuat între învinuitul Gîrlea Mihail şi partea vătămată Manţog Vadim în cadrul căruia ambii au susţinut declaraţiile sale oferite anterior în cadrul urmăririi penale (f.d. 136-137).

Faptele săvârşite se atribuie la categoria infracţiunilor uşoare.

Inculpatul anterior a fost condamnat prin:

- sentința judeătoriei Rîbnița din 17.05.2001 în baza art.119 alin. (3) Cod penal, la 5 ani închisoare;

- sentința Judecătoriei Rîbnița din 19.03.2013, în baza art.186 alin.(2) lit.d) din Codul penal, procesul a fost încetat în legătură cu împăcarea părților.

- sentința Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 24.03.2016 în baza art.186 alin. (1) Cod penal, procesul a fost încetat în legătură cu împăcarea părților;

- sentința Judecătoriei Rezina din 26.08.2015, în baza art. 179 alin. (2) și art. 201^1 alin.(1) Cod penal. În temeiul art.84 alin.(1) Cod penal, definitiv i s-a stabilit pedeapsa - 3 ani închisoare;

- sentința Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 24.03.2016 în baza art. 186 alin. (1) Cod penal, procesul a fost încetat în legătură cu împăcarea părților;

- sentința Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 26.09.2023 în baza art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal, procesul a fost încetat în legătură cu împăcarea părților;

Inculaptul la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, nu este căsătorit, persoane la întreţinere nu are, nu are loc permanent de trai.

Circumstanţe agravante în sarcina inculpatului, săvârşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiuni similare.

Circumstanţe atenuante în sarcina inculpatului nu au fost reținute.

Urmare a tuturor celor constatate, instanţa de judecată atestă că fapta de furt există şi a fost săvârşită de inculpat, în acţiunile acestuia fiind prezente toate elementele constitutive ale infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(1) din Codul penal cu indicii: *furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane,* el urmând a fi pedepsit, la stabilirea pedepsei, instanţa de judecată, ţinând cont de principiul individualizării la stabilirea pedepsei, luând în consideraţie caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunilor săvârşite, persoana vinovatului şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În baza tuturor circumstanţelor cauzei, având în vedere scopul pedepsei penale drept fiind restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane, ţinând cont de numărul impunător de infracţiuni pentru care a fost tras la răspundere inculpatul, ele fiind preponderent din aceeaşi categorie, având în vedere lipsa corijării inculpatului, instanţa concluzionează că pentru corectarea şi reeducarea inculpatului ar fi oportună doar aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare.

Acțiune civilă nu există.

Corpul delict, telefonul mobil de model ***** recunoscut ca corp delict prin ordonanța din 01.11.2023 transmis spre păstrare părții vătămate, se va păstra în continuare la partea vătămată.

Reieşind din cele expuse în partea descriptivă a prezentei sentinţe, conducându-se de prevederile articolelor 364^1, 338, 339, 382, 384, 385, 389, 392-395 şi 397 din Codul de procedură penală, ale articolului 80^1 din Codul penal, instanţa de judecată îl recunoaşte vinovat pe Gîrlea Mihail şi îl condamnă în baza art.186 alineat (1) din Codul penal, stabilindu-i drept sancţiune – închisoare pe termen de un (1) an cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei de către Gîrlea Mihail urmează a fi calculat din ziua pronunţării prezentei sentinţe, cu includerea în acest termen a perioadei în care inculpatul s-a aflat în arest de la 30.12.2024.

Măsura preventivă – arestul preventiv aplicată inculpatului se menţine până la intrarea în vigoare a sentinţei.

Corpul delict, telefonul mobil de model ***** se restituie părții vătămate Manţog Vadim.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul Rezina.

Judecător
Igor NEGREANU