Dosarul nr. 2-18361/2025
(2-25119169-12-2-20082025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

20 ianuarie 2026 **mun. Chișinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul centru), Tatiana Sîrcu, examinând unipersonal cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ „NR.13” din Chișinău, în procedura falimentului, către ***** ***** cu privire la încasarea datoriei pentru prestarea serviciilor locativ-comunale, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

C O N S T A T Ă:

Poziția și solicitările reclamantei

1. La data de 19 august 2025 reprezentantul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului, consultant juridic Remeneț Viorica a depus o cerere de chemare în judecată către ***** ***** cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile comunale și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reprezentantul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului, consultant juridic Remeneț Viorica a indicat că, din cauza neonorării obligațiilor de plată de către lacatarii/prorietarii de locuințe din blocurile locative din gestiunea Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ „NR.13” din Chișinău, ultima înregistrează datorii față de prestatorii de servicii, fapt ce a dus la trecerea în faliment a întreprinderii.
3. Totodată, afirmă că, în baza contului personal, deschis la Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ „NR.13” din Chișinău pe numele pârâților, Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ „NR.13” din Chișinău a prestat servicii comunale, iar ultimii au acceptat prestarea și au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi în conformitate cu normele și tarifele în vigoare.
4. Reclamantul a relevat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, pârâtul ***** ***** este proprietar/locatar al apartamentului ***** din blocul locativ str. ***** *****, mun. Chișinău.
5. Relevă că, potrivit informației privind situația despre achitarea pentru serviciile comunale ÎM „Infocom” (BONLine), pârâtul ***** ***** a acumulat o datorie în mărime de 4 622,74 lei la situația din 01 iulie 2025 pentru servicii comunale și necomunale.
6. Reclamanta întemeiază acțiunea în baza prevederilor art. 6 Protocol 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului şi Libertăților Fundamentale, art. 774, 776, 796, 858,

901, 916 alin.2 lit. a) Cod Civil, precum şi în temeiul prevederilor art. 25 al Legii nr.1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărire comunală, art. 51 Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuinţe, art. 9, 33, 33^1, 70 (1), 73, 131 (4), 166, 167,174-177, 206 (1), 248, 276^2 Cod de Procedură Civilă.

7. Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ „NR.13" din Chișinău, în procedura falimentului solicită: a încasa, din contul pârâtului ***** ***** în beneficiul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ nr. 13 din Chișinău, în procedura falimentului datoria pentru serviciile comunale (deservire bloc locativ, transportare deşeuri, des. echipament tehn.) formată în perioada 01 martie 2025 - 01 iulie 2025 în sumă de 4 622,74 lei (care rezultă din suma 15 526,04 lei (înregistrată la 01 iulie 2025) minus suma de 10 903,30 lei (înregistrată la 01 martie 2025)). În total suma datoriei constituie 4 622,74 lei neachitată până la 31 iulie 2025, pentru locul de consum ap. 6 din blocul locativ str. ***** *****, mun. Chişinău.

Procedura de citare a părților

8. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 22 august 2025 s-a acceptat spre examinare ca cerere cu valoare redusă, în procedura scrisă acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ „NR.13" din Chișinău, în procedura falimentului, către ***** ***** cu privire la încasarea datoriei pentru prestarea serviciilor locativ-comunale, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

9. Reprezentantul Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului Locativ „NR.13" din Chișinău, în procedura falimentului a fost înștiințat legal despre procedura de examinare a cererii de chemare în judecată prin poștă electronică, însă prin cerere de chemare în judecată a solicitat examinarea cauzei în lipsă.

10. Pârâtul ***** ***** a fost înștiințat legal despre procedura de examinare a cererii prin scrisoare cu aviz de primire nr. DS8024842927AS, însă aceasta a fost restituită cu mențiunea „*nereclamat*". Din datele furnizate de serviciu computerizat care permite monitorizarea electronică a parcursului trimiterii poștale înregistrate și cu codul de tracking al avizului de primire pe numele pârâtului ***** ***** de pe portalul https://posta.md/ro/track-trace/mailing/DS8024842927AS se atestă că, la 29 septembrie 2025 „destinatarul nu este disponibil. Clientul este informat (avizat)".

11. Instanța consideră necesar de a sublinia că sensul autentic al dispoziției art. 105 alin. (1) și (5) în coroborare cu art. 106 din *Codul de procedură civilă*, determinat din perspectiva interpretării logico-gramaticale a textului legal, denotă faptul că, refuzul de a primi citația sau înștiințarea ori nereclamarea destinatarului pentru ridicarea citației sau înștiințării se consideră că ultimul a fost citat legal, deoarece citarea are drept scop înștiințarea destinatarului despre, locul data și ora îndeplinirii unui act de procedură.

12. Instanța de judecată, coroborând adresa pârâților inscripționate pe avizul de recepție nr. DS8024842927AS, cu acea din cererea de chemare în judecată și din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, acestea sunt identice, ceea ce demonstrează că pârâtul ***** ***** își are domiciliul la adresa: mun. Chișinău, str. ***** *****,

apartamentul***** iar refuzul ultimului de a recepționa scrisoarea se echivalează cu înștiințarea acestuia, or reieșind din pct. 2 din *Regulile privind prestarea serviciilor poştale*, aprobat prin *Hotărîrea Guvernului nr.1457/2016*, noțiunea de trimitere nereclamată este trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

13. Mai mult, reieșind din informațiile furnizate de serviciu computerizat care permite monitorizarea electronică a parcursului trimiterii poștale înregistrate și cu codul de tracking, precum și din datele inscripționate pe plicul nr. DS8024842927AS, termenul de păstrare a trimiterii poștale destinată pârâtului ***** ***** a fost de 19 zile, termen în care acesta avea obligația de a o ridica, or reieșind din pct. 82 din *Regulile privind prestarea serviciilor poştale*, trimiterile poștale cu mențiunea „Predarea în mâna proprie", „Citație" sau „Înștiințare" se înmânează personal destinatarului. În lipsa acestuia, în cutia poștală individuală se lasă avizul de sosire pentru primirea trimiterii în unitatea poștală. Trimiterile poștale adresate persoanelor fizice și juridice, sediul cărora se află în afara localităților (stații meteorologice, ferme etc.), se ridică în unitățile poștale, cu forțele și mijloacele proprii, de către destinatari. În acest sens, instanța de judecată consideră că procedura de citare a pârâților a fost asigurată.

14. Așadar, dat fiind faptul că procedura de citare a fost executată, în același timp a fost comunicată acțiunea pârâților, iar ultimii nu au depus referință și probele aduse împotriva revendicărilor înaintate în termenul stabilit în încheierile judecătorești, în temeiul art. 276^4 alin. (2) din *Codul de procedură civilă*, judecătorul a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar, în procedura scrisă a cererilor cu valoare redusă conform capitolului XXI^1 din *Codul de procedură civilă*.

Aprecierea instanței de judecată

15. Examinând materialele cauzei, apreciind probatoriul administrat și având în vedere prevederile legale incidente speței, instanța de judecată consideră că acțiunea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează a fi expuse *infra*.

16. Conform art. 117 alin. (1) *Cod de procedură civilă*, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

17. Conform art. 121 *Cod de procedură civilă*, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului", iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede „Circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

18. Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

19. În conformitate art. 240 alin. (1) *Cod de procedură civilă*, la deliberarea hotărârii,

instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

20. Norma cuprinsă în art. 130 alin. (3) *Cod de procedură civilă* prevede, fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficientă pentru soluționarea pricinii.

21. Din materialele cauzei rezultă că, potrivit fișei locuinței nr. 062211, eliberate de gestionarul fondului locativ, în calitate de locatar în ap. 6 din blocul locativ str. ***** *****, mun. Chişinău, este înregistrat ***** ***** (decedat la *****) și ***** *****.

22. Totodată, ordinul de încasare a numerarului nr. 173831625, eliberat de Întreprinderea Municipală „Infocom", spre plata serviciilor deservire bloc, transportare deșeuri și deservire echipament tehnic este pe numele lui *****

23. Potrivit art. 774 alin. (1) *Cod civil*, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

24. Conform art. 776 *Cod civil*, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

25. Potrivit art. 858 alin. (1) și (2) *Cod civil*, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

26. Conform art. 25 alin. (l) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24 octombrie 2002, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

27. În conformitate cu prevederile art. 4 din *Legea cu privire la locuințe* nr. 75 din 30 aprilie 2015, **locatar** - persoană fizică sau juridică căreia i se acordă locuința în folosință în baza unui contract de locațiune încheiat cu proprietarul acesteia pe un termen limitat sau în alte temeiuri legale, în conformitate cu legislația, iar **locator** - proprietar sau reprezentant al proprietarului, persoană fizică sau juridică, care transmite locuința în folosință locatarului în baza unui contract de locațiune încheiat pe un termen limitat sau în alte temeiuri legale, în conformitate cu legislația.

28. Potrivit art. 37 alin. (3) din *Legea cu privire la locuințe* nr. 75 din 30 aprilie 2015, pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, **locatarul** este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor menajere solide și lichide, ascensor și pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale și necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

29. În conformitate cu prevederilor pct. 2 din *Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ*, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, **proprietar** - persoană fizică ori juridică sau un grup de persoane care posedă, utilizează și dispun de proprietatea lor (apartament în blocul locativ, încăpere locuibilă în cămin, încăpere nelocuibilă în blocul locativ, precum și de proprietatea indiviză în blocul locativ) în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, **chiriaș** - persoană fizică, căreia locuința i se acordă în chirie în baza unui contract de închiriere, încheiat cu gestionarul fondului locativ pe termen limitat sau nelimitat și contra plată, în conformitate cu actele legislative în vigoare, iar **locatar -** persoană fizică sau juridică ce posedă și folosește, în baza contractului de locațiune, o încăpere în blocul locativ sau cămin, cu altă destinație decât cea de locuințe ce îi aparține proprietarului.

30. În același timp Regulamentul menționat supra, explică noțiunea de **consumator** - persoană fizică sau juridică (proprietarul, chiriașul sau locatarul apartamentului din blocul locativ, al încăperii locuibile din cămin sau încăperii nelocuibile, precum și al casei individuale) care beneficiază de serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare în baza unui contract încheiat cu operatorul, precum și de servicii locative, comunale și necomunale în baza contractelor încheiate cu prestatorul acestor servicii, dar și noțiunea de **consumator casnic** - persoană fizică sau juridică (proprietarul, chiriașul sau locatarul apartamentului din blocul locativ, al încăperii locuibile din cămin sau încăperii nelocuibile, precum și al casei individuale) care utilizează serviciul public de alimentare cu apă și de canalizare în baza unui contract încheiat cu furnizorul/operatorul sau gestionarul fondului locativ, precum și servicii locative, comunale și necomunale în baza contractelor încheiate cu alți prestatori de servicii pentru necesități nelegate de activitatea de întreprinzător sau de cea profesională.

31. În corespundere cu pct. 17 din *Regulamentul cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ*, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002, plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la **proprietarii, chiriașii și locatarii** caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, **în baza conturilor (bonurilor)** lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatorii de servicii.

32. Așadar, examinând prevederile legale enunțate anterior, rezultă că proprietarul, chiriașul sau locatarul bunului imobil sunt indicați în calitate de subiecții ce urmează să achite plata pentru serviciile locativ-comunale de care au beneficiat, întrunind astfel calitatea de consumator/consumator casnic.

33. În speță, acțiunea reclamantului de încasare a datoriilor pentru serviciile locativ-comunale este îndreptată spre ***** *****. *Per a contrario,* actele anexate la cererea de chemare în judecată vizează o altă persoană.

34. Subsecvent, apreciind înscrisurile prezentate de reclamant întru demonstrarea temeiniciei acțiunii, prin prisma pertinenței și regulilor de admisibilitate a probelor, instanța de judecată menționează că nu au fost prezentate probe ce ar confirma calitatea de proprietar, chiriaș, locatar al lui ***** ***** asupra ap. 6 din blocul locativ str. ***** *****, mun. Chișinău. Or, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

35. În special instanța evidențiază că nu a fost prezentat extrasul din Registrul bunurilor imobile, contracte de locațiune sau alte acte juridice întru confirmarea calității de proprietar, chiriaș sau locatar al lui ***** ***** și că acesta a beneficiat de serviciile locativ-comunale pentru care reclamantul a pretins încasarea datoriilor.

36. Suplimentar instanța de judecată subliniază că procesul de soluționare a litigiului pe cale judiciară și adoptarea hotărârii se realizează în limitele pretențiilor înaintate de reclamant, regulă consfințită la art. 240 alin. (3) Cod de procedură civilă, iar derogarea de la regulă ar constitui o depășire a competenței.

37. Având în vedere raționamentele expuse anterior, instanța de judecată statuează asupra netemeiniciei pretențiilor și pe cale de consecință va respinge cererea de chemare în judecată înaintată de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 13 (în procedura falimentului) împotriva lui ***** ***** cu privire la încasarea datoriei formată în perioada 01 martie 2025 - 01 iulie 2025 în sumă de 4 622,74 lei, pentru locul de consum ap. 6 din blocul locativ str. ***** *****, mun. Chișinău.

38. În conformitate cu prevederile art. 82, art. 94, art. 238 – 241, art. 276^2 -276^4 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ „NR.13” din Chișinău, în procedura falimentului, către ***** ***** cu privire la încasarea datoriei pentru prestarea serviciilor locativ-comunale, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul centru) **Tatiana Sîrcu**