dosarul nr. 2c-50/2024 /2-24078463-38-2c-17072024/

H O T Ă R Î R E SUPLIMENTARĂ
în numele Legii

14 aprilie 2026 mun. Orhei
Judecătoria Orhei, sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Steliana LAZARI
Grefier Daniela Viziru

a examinat în ședință publică, chestiunea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de GȚ ”Cojocaru Gheorghi Nicolae” către SRL ”Vitculens”, despre revendicarea sumei cu titlu de îmbogățire fără justă cauză, repararea prejudiciului material, plata clauzei penale și compensarea cheltuielilor de judecată,

A CONSTATAT:

Prin cerere înregistrată pe rolul judecătoriei Orhei sediul central din 17.07.2024, reclamantul GȚ ”Cojocaru Gheorghi Nicolae”, a acționat în contradictoriu cu SRL ”Vitculens”, solicitînd revendicarea sumei cu titlu de îmbogățire fără justă cauză, repararea prejudiciului material, plata clauzei penale și compensarea cheltuielilor de judecată

Prin Hotărârea din 22 august 2025, cererea formulată de partea reclamantă GȚ ”Cojocaru Gheorghi Nicolae” a fost admisă parțial, fiind dispus încasarea din contul SRL ”Vitculens” în beneficiul GȚ ”Cojocaru Gheorghi Nicolae” a sumei de ***157 500,00 lei***, cu titlu de îmbogățire fără justă cauză.

Acțiunea în partea pretenției GȚ ”Cojocaru Gheorghi Nicolae” către SRL ”Vitculens”, privind încasarea sumei de 172 612,50 lei, cu titlu de prejudiciu, suma de 138 497,00 lei, cu titlu de cheltuieli de transport și suma de 196 875,00 lei, cu titlu de amendă contractuală, *a fost respinsă.*

S-a încasat de la SRL ”Vitculens” în beneficiul GȚ ”Cojocaru Gheorghi Nicolae”, cheltuielile de judecată, constând în taxa de stat, în sumă de 5 274,97 lei, precum și cheltuielile de asistență juridică în cuantum de 10 000,00 lei.

La etapa redactării hotărîrii judecătorești, instanța a constatat că s-a omis a se expune asupra unor capete de cerințe.

Potrivit art. 250 al. (1) CPC Instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat

suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pîrîtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Părțile fiind citate, de a se prezenta pentru examinarea chestiunii, privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică, nu s-au prezentat.

Instanța a dispus examinarea chestiunii date, în lipsa părților.

Din analiza materialelor cauzei civile rezultă că instanța de judecată a omis să se pronunțe în dispozitivul hotărârii asupra capătului de cerere privind încasarea dobânzii de întârziere în cuantum de 4.093,92 lei și asupra taxei de timbru. Totodată, taxa de stat, urma a fi încasată într-un cuantum mai mare, proporțional cu valoarea pretențiilor admise.

Astfel, componenta pretențiilor admise constituie suma de 157 500,00 lei, cu titlu de îmbogățire fără justă cauză și suma de 4.093,92 lei, cu titlu de dobîndă de întîrziere, respectiv taxa de stat, reieșind din cuantumul pretențiilor admise se va calcula conform pct. 1.1.3 Anexa nr. 1 al Legii taxei de stat nr. 213/31.07.2023, ceea ce constitui suma de (*157 500+4093,91=161593,92x3%:100+2050*) 6897,81 lei.

Avînd în vedere că prin dispozitivul din 22.08.2025 s-a încasat suma de 5274,97 lei, prin hotărîrea suplimentară se va încasa diferența și anume suma de 1622,84 lei.

Reieșind din considerentele expuse mai sus, instanța consider necesar de a emite o hotărîre suplimentară și a dispune încasarea sumei de 4093,92 lei, cu titlu de dobîndă de întîrziere, diferența taxei de stat, proportional părții admise din acțiune, în sumă de 1622,84 lei și taxa de timbre în sumă de 200,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 250 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e:

Se emite hotărâre suplimentară, pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de GȚ ”Cojocaru Gheorghi Nicolae” către SRL ”Vitculens”, despre revendicarea sumei cu titlu de îmbogățire fără justă cauză, repararea prejudiciului material, plata clauzei penale și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Se încasează de la SRL ”Vitculens” sediul s. Negureni raionul Telenești, cod fiscal 1013606000320 în beneficiul GȚ ”Cojocaru Gheorghi Nicolae” sediul s. Parcani raionul Șoldănești, cod fiscal 1023606005038, suma de **4093 (patru mii nouăzeci și trei),92 lei**, cu titlu de dobîndă de întîrziere, diferența taxei de stat, proportional părții admise din

acțiune, în sumă de **1622 (una mie șase sute douăzeci și doi),84 lei** și taxa de timbre în sumă de **200 (două sute),00 lei**.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul central.

Judecătorul
Judecătoriei Orhei, sediul Central /semnătura/ Steliana LAZARI

Copia corespunde originalului Steliana LAZARI