Dosarul nr. 21r-1787/24 Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)
1-22158276-02-21r-31102024 Judecător: Pleșca Aurelia

D E C I Z I E

20 noiembrie 2025 mun. *****

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Cecan Silvia
Judecătorii Schibin Vladislav și Băbălău Denis

a judecat, în lipsa participanților la proces, în ordine de recurs, recursul condamnatului Nițu ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) nr.21ij-185/2024 din 09 septembrie 2024, privind cererea condamnatului Nițu ***** privind anularea deciziei cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare emise de administrația Penitenciarului nr. 8 Bender la data de 18 octombrie 2022.

Termenul de examinare a cauzei:
Prima instanță: 31.10.2022 – 31.05.2023; 03.07.2024 – 09.09.2024.
Instanța de recurs: 03.07.2023 – 28.03.2024; 31.10.2024 – 20.11.2025.
Procedura de citare a părților a fost legal executată.

Asupra recursurilor, în baza materialelor din dosar şi a argumentelor prezentate în ședința de judecată, Colegiul penal, -

A C O N S T A T A T:

1. La 31 octombrie 2022 condamnatul Nițu ***** s-a adresat în Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender) cu cerere privind anularea deciziilor cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare emise de administrația Penitenciarului nr. 8 – Bender la data de 18 octombrie 2022, pe motiv că au fost emise cu încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale.
2. În motivarea cererii a indicat că, la 18 octombrie 2022 i-au fost aplicate mai multe sancțiunii disciplinare. A depus explicații în acest sens, însă acestea au fost rupte. Cazurile date nu au fost cercetate minuțios și amplu. Conducerea nu s-a autosesizat. Avocatul Poporului, conducerea ANP și Procuratura mun. Bender, cunoscând de cazul de sinucidere, nu au intervenit, deoarece sunt în cârdășie cu administrația Penitenciarului nr. 8 – Bender.
3. A mai menționat că, a fost supus discriminării, plasat în izolatorul disciplinar în condiții inumane și degradante. Tot ce se întâmplă cu el este o răzbunare de prost gust.

De asemenea, în cererea sa condamnatul Nițu ***** mai face referire și la condițiile din celula în care se deținea.

4. A solicitat să fie prezent la ședința de judecată pentru a se expune asupra tuturor celor invocate în cererea sa, obligarea administrației penitenciarului să prezinte materiale confirmătoare că acesta a comis abateri disciplinari și obligarea avocatului de al vizita la penitenciar. Totodată a solicitat ca instanța printr-o încheiere să dispună redirecționarea cererii sale la ANP și Ministerul Justiției în baza art. 178 din Codul de executare.

5. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 31 mai 2023 s-a admis plângerea condamnatului Nițu ***** împotriva deciziilor cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare deținutului, fiind declarate nule deciziile directorului Penitenciarului nr. 8 – Bender din 18 octombrie 2022.

6. Potrivit deciziei Colegiului penal al Curții de Apel ***** din 28 martie 2024, încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) a fost casată integral cu remiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată.

7. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) nr.21ij-185/2024 din 09 septembrie 2024, s-a respins, ca fiind neîntemeiată, cererea condamnatului Nițu ***** privind anularea deciziilor cu privire la aplicarea măsurilor disciplinare emise de Administrația Penitenciarului nr. 8 – Bender la 18 octombrie 2022. S-a menținut decizia administrației Penitenciarului nr. 8 Bender din 18 octombrie 2022 (epizodul din 07 octombrie 2022, ora 19:50) privind aplicarea în privința deținutului Nițu ***** a sancțiunii disciplinare, ”suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni”. S-a menținut decizia administrației Penitenciarului nr. 8 – Bender din 18 octombrie 2022 (epizodul din 07 octombrie 2022, ora 20:10) privind aplicarea în privința deținutului Nițu ***** a sancțiunii disciplinare” suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni”. S-a menținut decizia administrației Penitenciarului nr. 8 – Bender din 18 octombrie 2022 (epizodul din 07 octombrie 2022, ora 10:55) privind aplicarea în privința deținutului Nițu ***** a sancțiunii disciplinare, izolare disciplinară pe un termen de 7 (șapte) zile. S-a menținut decizia administrației Penitenciarului nr. 8 – Bender din 18 octombrie 2022 (epizodul din 07 octombrie 2022, ora 11:15) privind aplicarea în privința deținutului Nițu ***** a sancțiunii disciplinare, ”suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 2 luni”. S-a menținut decizia administrației Penitenciarului nr. 8 – Bender din 18 octombrie 2022 (epizodul din 12 octombrie 2022, ora 12:00) privind aplicarea în privința deținutului Nițu ***** a sancțiunii disciplinare, ”suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și lungă durată pe un termen de 1 lună”. S-a menținut decizia administrației Penitenciarului nr. 8 – Bender din 18 octombrie 2022 (epizodul din 12 octombrie 2022, ora 15:30) privind aplicarea în privința deținutului Nițu ***** a sancțiunii disciplinare, izolare disciplinară pe un termen de 5 (cinci) zile. S-a menținut decizia administrației Penitenciarului nr. 8 – Bender din 18 octombrie 2022 (epizodul din 12 octombrie 2022, ora 22:10) privind aplicarea în privința deținutului Nițu ***** a sancțiunii disciplinare, izolare disciplinară pe un termen de 3 (trei) zile. Sancțiunile disciplinare sub formă de izolare disciplinară în privința condamnatului Nițu ***** nu

vor fi puse în executare dat fiind că, Nițu ***** a fost liberat de pedeapsă cu închisoare la data de 12 aprilie 2024 după executarea reală și efectivă a pedepsei stabilite.

8. Împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) nr.21ij-185/2024 din 09 septembrie 2024 a declarat recurs condamnatul Nițu *****, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii, emiterea unei noi hotărâri prin care a dispune admiterea cererea condamnatului.

9. În susținerea argumentelor invocate, menționează că, sancțiunile aplicate de conducerea administrației penitenciare au fost anulate, 7 la număr de către judecătorul de instrucție care a examinat cauza până la judecare. Deși a fost de acord cu aceasta, penitenciarul a contestat iar prin încheierea dată s-au menținut sancțiunile respective, care erau deja executate forțat.

10. Potrivit prevederilor art. 447 alin (1) și (2) din Codul de procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.*

11. Părțile în proces au fost înștiințate legal despre data examinării recursului și despre faptul că sunt în drept să depună prin intermediul Secției monitorizare și relații publice a Curții de Apel Centru, referințe sau completări la cererea de recurs.

12. Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței fiind astfel întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor art. 447 alin. (1) din Codul de procedură penală a dispus examinarea cauzei fără prezența părților la proces.

13. *Analizând şi apreciind motivele invocate în recurs, în cumul cu materialele cauzei penale şi prevederile legale pertinente, Colegiul penal conchide că, recursul declarat sunt nefondat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.*

14. Conform art. 437 alin.(1), pct. 4) din Codul de procedură penală, *pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.*

15. Potrivit art. 448 alin.(1) din Codul de procedură penală, *judecînd recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărîrii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs. Instanţa de recurs este obligată să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.*

16. În conformitate art.449 din Codul de procedură penală, *judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1)* ***respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat;*** *b) recursul este depus peste termen; c) recursul este inadmisibil; 2) admite recursul, casînd hotărîrea, parţial sau integral, şi ia una din următoarele soluţii: a) dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod; b) rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dacă prin aceasta nu se agravează situaţia inculpatului; c) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare; d) dispune rejudecarea cauzei de către instanţa de fond în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanţa de recurs. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător. Trimiterea la rejudecare a cauzei poate fi dispusă o singură dată. În*

cazul în care după rejudecarea cauzei eroarea judiciară nu a fost corectată de instanţa de fond, instanţa de recurs înlătură omisiunile la judecarea recursului.

17. Subsecvent normei citate, instanţa de recurs, în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1), pct.1), lit. a) din Codul de procedură penală, *respinge recursul ca fiind nefondat şi menţine hotărârea atacată.*

18. Conform art. 473 alin.(1) din Codul de procedură penală, *împotriva actelor organului care pune în executare hotărîrea judecătorească de condamnare privativă de libertate (închisoare, detenţiune pe viaţă), condamnatul, precum şi alte persoane ale căror drepturi şi interese legitime au fost încălcate de aceste organe pot declara plângere judecătorului de instrucţie din instanţa în a cărei rază teritorială se află organul respectiv*

19. Potrivit art. 248[1] alin. (1), (2) din Codul de executare, *împotriva deciziei șefului penitenciarului prin care a fost aplicată o sancțiune disciplinară, persoana condamnată, prin intermediul administrației instituției penitenciare, poate face plângere la judecătorul de instrucție în termen de 3 zile lucrătoare de la comunicarea deciziei. Plângerea împotriva deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare se examinează în conformitate cu prevederile art.471 alin.(3) şi art.473 din Codul de procedură penală. Plângerea depusă nu suspendă executarea sancțiunii disciplinare, cu excepția izolării disciplinare.*

20. Subsecvent, conform art.170 alin. (1) lit. a) din Codul de executare, *condamnatul este obligat să respecte prevederile legislației execuțional-penale după ce a luat cunoștință de ele, în modul prevăzut de prezentul cod.*

21. În temeiul pct. 89 al Statutului executării pedepsei de către condamnați, *deținuții sunt obligați să respecte întocmai cerințele Codului de executare, statutului executării pedepsei de către condamnați și altor acte normative ce reglementează detenția persoanei, să îndeplinească necondiționat cerințele legitime ale personalului penitenciar.*

22. Totodată, potrivit pct. 90 al aceluiași act normativ *deținuților li se interzice săvârșirea acțiunilor care amenință viața și sănătatea personală, precum și viața și sănătatea altor persoane precum și folosirea cuvintelor argotice, obscenităților, înjurăturilor, atribuirea și însușirea.*

23. În conformitate cu art. 242[2] pct. 8), 20), 22) din Codul de executare, *condamnaţilor le este interzisă automutilarea în orice mod şi prin orice mijloace ori simularea conştientă a bolilor, stabilită şi confirmată de instituţiile medico-sanitare publice ale Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale, ameninţarea personalului, a persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, a celorlalte persoane condamnate, precum şi a oricăror altor personae, exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvîrşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor personae,* iar conform pct. 34), *condamnaţilor le este interzis, desfăşurarea de orice alte acţiuni interzise care rezultă din prezentul cod, din Statutul*

executării pedepsei de către condamnaţi, din alte acte normative, ordinele emise în temeiul prezentului cod şi din regulamentul de ordine interioară al penitenciarului.

24. În conformitate cu prevederile art. 245 alin. (1)-(3) din Codul de executare, *constituie abateri disciplinare foarte grave încălcarea dispoziţiilor prevăzute la art. 242[1] pct.1)-4) şi art. 242[2] pct.1)-20) din prezentul cod, determinarea cu intenţie a altei persoane condamnate să săvîrşească una dintre faptele prevăzute la art. 242[2] pct.1)-20) din prezentul cod, precum şi încălcarea altor obligaţii şi interdicţii prevăzute ca abateri foarte grave în alte acte normative. Constituie abateri disciplinare grave încălcarea dispoziţiilor prevăzute la art. 242[1] pct.5)-9) şi art. 242[2] pct. 21)-27) din prezentul cod, determinarea cu intenţie a altei persoane condamnate să săvîrşească una dintre faptele prevăzute la art. 242[2] pct. 21)-27) din prezentul cod, precum şi încălcarea altor obligaţii şi interdicţii prevăzute ca abateri grave în alte acte normative. Constituie abateri disciplinare uşoare încălcarea dispoziţiilor prevăzute la art. 242[1] pct.10)-14) şi art. 242[2] pct.28)-33) din prezentul cod, determinarea cu intenţie a altei persoane condamnate să săvîrşească una dintre faptele prevăzute la art. 242[2] pct.28)-34) din prezentul cod, precum şi a celor prevăzute ca abateri uşoare în alte acte normative.*

25. Totodată, în temeiul art. 246 alin. (1) din Codul de executare*, în modul stabilit de prezentul cod şi de Statutul executării pedepsei de către condamnaţi, condamnatului îi pot fi aplicate următoarele sancţiuni disciplinare: a) avertismentul; b) suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii şi banderole, cu excepţia bunurilor necesare pentru igiena individuală şi asistenţă medicală, pe un termen de cel mult 2 luni; c) suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă şi de lungă durată, pe un termen de cel mult 3 luni; d) interdicţia de a locui în afara teritoriului penitenciarului, în cazul condamnatului care beneficiază de dreptul de a se deplasa fără escortă sau însoţire; e) izolarea disciplinară a condamnatului deţinut în penitenciar de tip deschis sau semiînchis - pe un termen de cel mult 15 zile; condamnatului deţinut în penitenciar de tip închis – pe un termen de cel mult 20 de zile; femeii condamnate - pe un termen de cel mult 7 zile; minorului condamnat - pe un termen de cel mult 3 zile;f) transferarea condamnatului din regimul de resocializare sau, în cazul condamnatului la detenţiune pe viaţă, din regimul înlesnit în regimul comun de deţinere; g) transferarea condamnatului în regim iniţial.*

26. Din materialele cauzei, rezultă că, prin **decizia cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din 18 octombrie 2022 (episodul din 7 octombrie 2022, ora 19:50)** condamnatului Nițu ***** i se impută comiterea abaterii disciplinare prevăzute de articolul 242[2] alin. (8) din Codul de executare, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară ”suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe un termen de 2 luni”.

27. În motivarea deciziei emise s-a menționat că, la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 19:50, condamnatul Nițu *****, care se deținea separata de alți deținuți, conform art. 206 din Codul de executare, s-a automutilat la antebrațul stâng.

28. Colegiul penal atestă că, în consolidarea soluției privind aplicarea sancțiunii disciplinare în privința condamnatului Nițu *****, de către administrația penitenciară au fost prezentate încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare din 17 octombrie 2022, întocmită de colaboratorul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antocel Vadim potrivit

căreia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 19:50, angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Carabadjac Alexandru, fiind solicitat de condamnatul Nițu *****, s-a apropiat de celula acestuia și a depistat deținutul automutilat la antebrațul stâng. Verbal deținutul a declarat că motivul care a stat la baza deciziei de a se automutila este dezacordul cu condițiile de detenție. La propunerea de a fi escortat în unitatea medicală, deținutul a refuzat categoric (f.d. 26); Comunicat special adresat Procuraturii mun. Bender la data de 10 octombrie 2022 (f.d. 27); Raportul nr. 92 din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Căruntu Adriani potrivit căruia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 19:50, a fost anunțat că deținutul Nițu ***** s-a automutilat. Deplasându-se în izolatorul disciplinar, l-a depistat pe deținutul Nițu ***** cu antebrațul stâng însângerat. Deținutul a invocat drept motiv de automutilare faptul că nu este de acord cu condițiile de detenție. De asistență medicală s-a refuzat (f.d. 28); Raportul din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Carabadjac Alexandru, care a dat explicații analogice cu Căruntu Adrian (f.d. 29); Procesul-verbal din 7 octombrie 2022 potrivit căruia angajații Penitenciarului nr. 8 – Bender Căruntu A., Glavațchi A. și Carabadjac A. au adus la cunoștința Directorului Penitenciarului nr. 8 – Bender la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 19:50 deținutul Nițu ***** s-a automutilat, provocându-și multiple plăgi tăiate în regiunea antebrațului stâng (f.d. 30); Raportul întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Zolotoi Ruslan potrivit căruia la data de 7 octombrie 2022 în incinta secției medicale a Penitenciarului nr. 8 – Bender s-a efectuat examinarea medicală a condamnatului Nițu *****, iar în urma examinării medicale s-a constatat leziuni corporale, automutilare repetată la ora 19:50 și ora 20:10 (f.d. 31); Procesul-verbal din 13 octombrie 2022 de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare de i se impută și despre dreptul de a înainta cereri, de a prezenta probe ce țin de esența circumstanțelor examinate și să ia cunoștință cu încheierea cu privire la finalizarea cercetării și materialele acumulate și proces-verbal din 13 octombrie 2022 cu privire la refuzul persoanei deținute de a depune explicații (f.d. 32); Înștiințare din 18 octombrie 2022 potrivit căreia s-a adus la cunoștința deținutului Nițu ***** prevederile art. 248^1 din Codul de executare (f.d. 33); Certificat de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului Nițu ***** (f.d. 34).

29. Prin **decizia cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din 18 octombrie 2022 (episodul din 7 octombrie 2022, ora 20:10)** condamnatului Nițu ***** i se impută comiterea abaterii disciplinare prevăzute de articolul 242^2 alin. (8) din Codul de executare, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară ”suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe un termen de 2 luni”.

30. În motivarea deciziei emise s-a menționat că, la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 20:10, deținându-se în condițiile art. 206 din Codul de executare, s-a automutilat la antebrațul drept și în regiunea gâtului.

31. Colegiul penal atestă că, în consolidarea soluției privind aplicarea sancțiunii disciplinare în privința condamnatului Nițu *****, de către administrația penitenciară au fost prezentate încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare din 17 octombrie 2022, întocmită de colaboratorul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antocel Vadim potrivit căreia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 20:10, angajatul penitenciarului nr.

8 Bender Carabadjac Alexandru, fiind solicitat de condamnatul Nițu *****, s-a apropiat de celula acestuia și a depistat deținutul automutilat la antebrațul drept și în regiunea gâtului. Verbal deținutul a declarat că motivul care a stat la baza deciziei de a se automutila este dezacordul cu condițiile de detenție și dorința de a fi transferat într-un alt penitenciar. Deținutul Nițu ***** a fost escortat în unitatea medicală (f.d. 36); Comunicat special adresat Procuraturii mun. Bender la data de 10 octombrie 2022 (f.d. 37); Raportul nr. 93 din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Căruntu Adriani potrivit căruia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 20:10, a fost anunțat că deținutul Nițu ***** s-a automutilat. Deplasându-se în izolatorul disciplinar, l-a depistat pe deținutul Nițu ***** cu mâna dreaptă și regiunea gâtului însângerată. Deținutul a invocat drept motiv de automutilare faptul că nu este de acord cu condițiile de detenție. Imediat a dat indicația de a fi condus deținutul în unitatea medicală (f. d. 38); Raportul din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Carabadjac Alexandru, care a dat explicații analogice cu Căruntu Adrian (f.d. 39); Procesul-verbal din 7 octombrie 2022 potrivit căruia angajații penitenciarului nr. 8 Bender Căruntu A., Glavațchi A. și Carabadjac A. au adus la cunoștința Directorului Penitenciarului nr. 8 – Bender la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 20:20 deținutul Nițu ***** s-a automutilat, provocându-și multiple plăgi tăiate în regiunea antebrațului drept și a gâtului (f.d. 40); Raportul întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Zolotoi Ruslan potrivit căruia la data de 7 octombrie 2022 în incinta secției medicale a Penitenciarului nr. 8 – Bender s-a efectuat examinarea medicală a condamnatului Nițu *****, iar în urma examinării medicale s-a constatat leziuni corporale, automutilare repetată la ora 19:50 și ora 20:10 (f. d. 41); Procesul-verbal din 13 octombrie 2022 de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare de i se impută și despre dreptul de a înainta cereri, de a prezenta probe ce țin de esența circumstanțelor examinate și să ia cunoștință cu încheierea cu privire la finalizarea cercetării și materialele acumulate și proces-verbal din 13 octombrie 2022 cu privire la refuzul persoanei deținute de a depune explicații (f.d. 42); Înștiințare din 18 octombrie 2022 potrivit căreia s-a adus la cunoștința deținutului Nițu ***** prevederile art. 248^1 din Codul de executare (f.d. 43); Certificat de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului Nițu ***** (f.d. 44).

32. Prin **decizia cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din 18 octombrie 2022 (episodul din 7 octombrie 2022, ora 10:55)** condamnatului Nițu ***** i se impută comiterea abaterii disciplinare prevăzute de articolul 242^2 alin. (8) din Codul de executare, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară ”izolare disciplinară pe un termen de 7 zile”.

33. În motivarea deciziei emise s-a menționat că, la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 10:55, s-a automutilat, fiind deținut separat de masa de ținuți, conform art. 206 din Codul de executare.

34. Colegiul penal atestă că, în consolidarea soluției privind aplicarea sancțiunii disciplinare în privința condamnatului Nițu *****, de către administrația penitenciară au fost prezentate încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare din 17 octombrie 2022, întocmită de colaboratorul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antocel Vadim potrivit

căreia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 10:55, angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Carabadjac Alexandru, fiind solicitat de condamnatul Nițu *****, s-a apropiat de celula acestuia și a depistat deținutul automutilat la antebrațul stâng. Verbal deținutul a declarat că motivul care a stat la baza deciziei de a se automutila este dezacordul cu condițiile de detenție. La propunerea de a fi escortat în unitatea medicală, deținutul s-a refuzat categoric de asistență medicală (f.d. 46); Comunicat special adresat Procuraturii mun. Bender la data de 10 octombrie 2022 (f.d. 47); Raportul nr. 90 din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Căruntu Adriani potrivit căruia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 10:55, a fost anunțat că deținutul Nițu ***** s-a automutilat. Deplasându-se în izolatorul disciplinar, l-a depistat pe deținutul Nițu ***** cu mâna stângă însângerată. Deținutul a invocat drept motiv de automutilare faptul că nu este de acord cu condițiile de detenție. De asistență medicală s-a refuzat (f.d. 48); Raportul din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Carabadjac Alexandru, care a dat explicații analogice cu Căruntu Adrian (f.d. 49); Procesul-verbal din 7 octombrie 2022 potrivit căruia angajații Penitenciarului nr. 8 – Bender Căruntu A., Glavațchi A. și Carabadjac A. au adus la cunoștința Directorului Penitenciarului nr. 8 – Bender la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 10:55 deținutul Nițu ***** s-a automutilat, provocându-și multiple plăgi tăiate în regiunea antebrațului stâng (f.d. 50); Raportul din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Zolotoi Ruslan potrivit căruia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 10:55 a fost solicitat în izolator deoarece deținutul Nițu ***** s-a automutilat. Deplasându-se la fața locului la deținutul Nițu ***** vizual s-a depistat automutilare: trei plăgi tăiate la antebrațul stâng. Deținutului i s-a propus acordarea ajutorului medical și examinarea medicală, dar el categoric s-a refuzat, strigând că nu are nevoie de ajutor. Ulterior, aproximativ la ora 11:15 a fost din nou solicitat, deoarece deținutul Nițu ***** s-a automutilat repetat. Deplasându-se în izolatorul disciplinar deținutul se afla pe pat, iar vizual la antebrațul drept s-a automutilat, având trei plăgi tăiate. Deși i s-a propus condamnatului acordarea ajutorului medical, acesta categoric a refuzat (f.d. 51); Procesul-verbal din 13 octombrie 2022 de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare de i se impută și despre dreptul de a înainta cereri, de a prezenta probe ce țin de esența circumstanțelor examinate și să ia cunoștință cu încheierea cu privire la finalizarea cercetării și materialele acumulate și proces-verbal din 13 octombrie 2022 cu privire la refuzul persoanei deținute de a depune explicații (f.d. 52); Fișă de monitorizare a cazului din data de 12 octombrie 2022 privind automutilarea condamnatului Nițu ***** (f.d. 53); Certificat de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului Nițu ***** (f.d. 54); Înștiințare din 18 octombrie 2022 potrivit căreia s-a adus la cunoștința deținutului Nițu ***** prevederile art. 248^1 din Codul de executare (f. d. 55).

35. **Prin decizia cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din 18 octombrie 2022 (episodul din 12 octombrie 2022, ora 12:00)** condamnatului Nițu ***** i se impută comiterea abaterii disciplinare prevăzute de articolul 242^2 alin. (8) și (22) din Codul de executare, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară ”suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe un termen de 1 lună”.

36. În motivarea deciziei emise s-a menționat că, la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 12:00, deținutul Nițu ***** s-a automutilat și s-a exprimat cu cuvinte necenzurate în adresa administrației penitenciarului.

37. Colegiul penal atestă că, în consolidarea soluției privind aplicarea sancțiunii disciplinare în privința condamnatului Nițu *****, de către administrația penitenciară au fost prezentate încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare din 18 octombrie 2022, întocmită de colaboratorul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antocel Vadim potrivit căreia la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 12:00, angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antoci N., fiind solicitat de condamnatul Nițu *****, s-a apropiat de celula acestuia și a depistat deținutul automutilat la antebrațul stâng. Deținutul a declarat că motivul care a stat la baza deciziei de a se automutila este faptul că sunt întreprinse acțiuni nelegitime din partea administrației penitenciarului și dorește etaparea în alt penitenciar. Totodată se exprima cu cuvinte necenzurate. În urma examinării medicale s-a stabilit opt excoriații la antebrațul drept și o plagă lineară superficială la antebrațul stâng (f.d. 57); Comunicat special adresat Procuraturii mun. Bender la data de 12 octombrie 2022 (f.d. 58); Procesul-verbal din 12 octombrie 2022 potrivit căruia angajații pPenitenciarului nr. 8 – Bender Savca R., Platon I. și Trofim I. au adus la cunoștința Directorului Penitenciarului nr. 8 Bender că la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 12:00 deținutul Nițu ***** s-a automutilat (f.d. 59); Raportul din 12 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Savca R. potrivit căruia la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 12:00, a fost anunțat că deținutul Nițu ***** s-a automutilat. Deplasându-se în izolatorul disciplinar, l-a depistat pe deținutul Nițu ***** cu mâna stângă însângerată. Deținutul se exprima cu cuvinte necenzurate și răcnea în adresa administrației precum că este presat și amenințat de către administrație. În urma examinării medicale s-a stabilit o plagă liniară superficială la antebrațul stâng și opt excoriații la antebrațul drept (f.d. 60); Raportul din 12 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antoci N., care a dat explicații analogice cu Savca R. (f.d. 61); Raportul întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Aftene Petru potrivit căruia la data de 12 octombrie 2022 în incinta secției medicale a Penitenciarului nr. 8 Bender s-a efectuat examinarea medicală a condamnatului Nițu *****, iar în urma examinării medicale s-a constatat leziuni corporale (f. d. 62); Procesul-verbal din 13 octombrie 2022 de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare de i se impută și despre dreptul de a înainta cereri, de a prezenta probe ce țin de esența circumstanțelor examinate și să ia cunoștință cu încheierea cu privire la finalizarea cercetării și materialele acumulate și proces-verbal din 13 octombrie 2022 cu privire la refuzul persoanei deținute de a depune explicații (f.d. 63); Înștiințare din 18 octombrie 2022 potrivit căreia s-a adus la cunoștința deținutului Nițu ***** prevederile art. 248^1 din Codul de executare (f. d. 64); Fișă de monitorizare a cazului din data de 7 octombrie 2022 privind automutilarea condamnatului Nițu ***** (f.d. 65); Certificat de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului Nițu ***** (f. d. 66).

38. **Prin decizia cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din 18 octombrie 2022 (episodul din 7 octombrie 2022, ora 11:55)** condamnatului Nițu ***** i se impută comiterea abaterii disciplinare prevăzute de articolul 242^2 alin. (8) din Codul de

executare, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară ”suspendarea dreptului la întrevederi de scurtă și de lungă durată pe un termen de 2 luni”.

39. În motivarea deciziei emise s-a menționat că, la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 11:15, condamnatul Nițu *****, care se deținea separata de alți deținuți, conform art. 206 din Codul de executare, s-a automutilat la antebrațul drept.

40. Colegiul penal atestă că, în consolidarea soluției privind aplicarea sancțiunii disciplinare în privința condamnatului Nițu *****, de către administrația penitenciară au fost prezentate încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare din 17 octombrie 2022, întocmită de colaboratorul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antocel Vadim potrivit căreia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 11:15, angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Carabadjac Alexandru, fiind solicitat de condamnatul Nițu *****, s-a apropiat de celula acestuia și a depistat deținutul automutilat la antebrațul drept. Verbal deținutul a declarat că motivul care a stat la baza deciziei de a se automutila este dezacordul cu condițiile de detenție. La propunerea de a fi escortat în unitatea medicală, deținutul s-a refuzat categoric de asistență medicală (f.d. 68); Comunicat special adresat Procuraturii mun. Bender la data de 10 octombrie 2022 (f.d. 69); Raportul nr. 91 din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Căruntu Adriani potrivit căruia la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 11:15, a fost anunțat că deținutul Nițu ***** s-a automutilat. Deplasându-se în izolatorul disciplinar, l-a depistat pe deținutul Nițu ***** cu mâna dreaptă însângerată. Deținutul a invocat drept motiv de automutilare faptul că nu este de acord cu condițiile de detenție. De asistență medicală s-a refuzat (f.d. 70); Raportul din 7 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Carabadjac Alexandru, care a dat explicații analogice cu Căruntu Adrian (f.d. 71); Procesul-verbal din 7 octombrie 2022 potrivit căruia angajații Penitenciarului nr. 8 – Bender Căruntu A., Glavațchi A. și Carabadjac A. au adus la cunoștința Directorului Penitenciarului nr. 8 Bender că la data de 7 octombrie 2022, aproximativ la ora 11:15 deținutul Nițu ***** s-a automutilat, provocându-și multiple plăgi tăiate în regiunea antebrațului drept (f.d. 72); Procesul-verbal din 13 octombrie 2022 de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare de i se impută și despre dreptul de a înainta cereri, de a prezenta probe ce țin de esența circumstanțelor examinate și să ia cunoștință cu încheierea cu privire la finalizarea cercetării și materialele acumulate și proces-verbal din 13 octombrie 2022 cu privire la refuzul persoanei deținute de a depune explicații (f.d. 73); Înștiințare din 18 octombrie 2022 potrivit căreia s-a adus la cunoștința deținutului Nițu ***** prevederile art. 248^1 din Codul de executare (f.d. 74); Certificat de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului Nițu ***** (f.d. 75).

41. **Prin decizia cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din 18 octombrie 2022 (episodul din 12 octombrie 2022, ora 15:30)** condamnatului Nițu ***** i se impută comiterea abaterii disciplinare prevăzute de articolul 242^2 alin. (8), (20) și (22) din Codul de executare, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară ”izolare disciplinară pe un termen de 5 zile”.

42. În motivarea deciziei emise s-a menționat că, la data de 12 octombrie 2022, ora 15:30, deținându-se conform art. 206 din Codul de executare, s-a automutilat, s-a adresat

cu cuvinte necenzurate și a amenințat cu răfuială fizică în adresa angajaților penitenciarului.

43. Colegiul penal atestă că, în consolidarea soluției privind aplicarea sancțiunii disciplinare în privința condamnatului Nițu *****, de către administrația penitenciară au fost prezentate încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare din 18 octombrie 2022, întocmită de colaboratorul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antocel Vadim potrivit căreia la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 15:30, angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antoci N., fiind solicitat de condamnatul Nițu *****, s-a apropiat de celula acestuia și a depistat deținutul automutilat. La întrebările adresate referitor la motivul automutilării, deținutul se exprima cu cuvinte necenzurate și amenința cu răfuială fizică angajații penitenciarului. În urma examinării medicale s-au stabilit trei plăgi liniare superficiale la antebrațul stâng și opt excoriații liniare în regiunea gâtului, precum și patru excoriații la antebrațul drept. Verbal deținutul a declarat că leziunile corporale și le-a provocat din motiv că sunt întreprinse acțiuni nelegitime din partea administrației penitenciarului și dorește etaparea în alt penitenciar (f.d. 78); Comunicat special adresat Procuraturii mun. Bender la data de 13 octombrie 2022 (f. d. 79); Procesul-verbal din 12 octombrie 2022 potrivit căruia angajații Penitenciarului nr. 8 – Bender Savca R., Platon I. și Antoci N. au adus la cunoștința Directorului Penitenciarului nr. 8 Bender că la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 15:30 deținutul Nițu ***** s-a automutilat (f.d. 80); Raportul nr. 95/1 din 12 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Savca R. potrivit căruia la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 15:30, a fost anunțat că deținutul Nițu ***** s-a automutilat. Deplasându-se în izolatorul disciplinar, l-a depistat pe deținutul Nițu ***** automutilat. Deținutul se exprima cu cuvinte necenzurate, cu răcnete în adresa administrației și amenința colaboratorii penitenciarului cu răfuială fizică. În urma examinării medicale s-a stabilit trei plăgi liniare superficiale la antebrațul stâng și opt excoriații în regiunea gâtului, precum și patru excoriații la antebrațul drept (f.d. 81); Raportul nr. 95/2 din 12 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antoci N., care a dat explicații analogice cu Savca R. (f.d. 82); Raportul întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Aftene Petru potrivit căruia la data de 12 octombrie 2022 în incinta secției medicale a Penitenciarului nr. 8 – Bender s-a efectuat examinarea medicală a condamnatului Nițu *****, iar în urma examinării medicale s-a constatat leziuni corporale (f.d. 83); Procesul-verbal din 14 octombrie 2022 de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare de i se impută și despre dreptul de a înainta cereri, de a prezenta probe ce țin de esența circumstanțelor examinate și să ia cunoștință cu încheierea cu privire la finalizarea cercetării și materialele acumulate și proces-verbal din 13 octombrie 2022 cu privire la refuzul persoanei deținute de a depune explicații (f.d. 84); Înștiințare din 18 octombrie 2022 potrivit căreia s-a adus la cunoștința deținutului Nițu ***** prevederile art. 248^1 din Codul de executare (f.d. 85); Certificat de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului Nițu ***** (f. d. 86).

44. **Prin decizia cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare din 18 octombrie 2022 (episodul din 12 octombrie 2022, ora 22:10)** condamnatului Nițu ***** i se impută comiterea abaterii disciplinare prevăzute de articolul 242^2 alin. (8), (20) și (22)

din Codul de executare, fiindu-i aplicată sancțiunea disciplinară ”izolare disciplinară pe un termen de 3 zile”.

45. În motivarea deciziei emise s-a menționat că, la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 22:10, deținându-se conform art. 206 din Codul de executare, s-a automutilat, s-a adresat cu cuvinte necenzurate și a amenințat cu răfuială angajații penitenciarului.

46. Colegiul penal atestă că, în consolidarea soluției privind aplicarea sancțiunilor disciplinare în privința condamnatului Nițu *****, de către administrația penitenciară au fost prezentate încheierea cu privire la cercetarea abaterii disciplinare din 18 octombrie 2022, întocmită de colaboratorul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antocel Vadim potrivit căreia la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 22:10, angajatul penitenciarului nr. 8 – Bender Antoci N., fiind solicitat de condamnatul Nițu *****, s-a apropiat de celula acestuia și a depistat deținutul automutilat. La întrebările adresate referitor la motivul automutilării, deținutul se exprima cu cuvinte necenzurate și amenința cu răfuială fizică angajații penitenciarului. În urma examinării medicale s-au stabilit patru plăgi liniare superficiale la antebrațul stâng, o plagă liniară superficială în regiunea gâtului și șapte excoriații la antebrațul drept. Verbal deținutul a declarat că leziunile corporale și le-a provocat din motiv că sunt întreprinse acțiuni nelegitime din partea administrației penitenciarului și dorește etaparea în alt penitenciar (f.d. 88); Comunicat special adresat Procuraturii mun. Bender la data de 13 octombrie 2022 (f.d. 89); Procesul-verbal din 12 octombrie 2022 potrivit căruia angajații Penitenciarului nr. 8 – Bender Savca R., Platon I. și Antoci N. au adus la cunoștința Directorului Penitenciarului nr. 8 Bender că la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 22:10 deținutul Nițu ***** s-a automutilat (f.d. 90); Raportuul nr. 96/1 din 12 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Savca R. potrivit căruia la data de 12 octombrie 2022, aproximativ la ora 22:10, a fost anunțat că deținutul Nițu ***** s-a automutilat. Deplasându-se în izolatorul disciplinar, l-a depistat pe deținutul Nițu ***** automutilat. Deținutul se exprima cu cuvinte necenzurate, cu răcnete în adresa administrației și amenința colaboratorii penitenciarului cu răfuială fizică. În urma examinării medicale s-a stabilit patru plăgi liniare superficiale la antebrațul stâng, șapte excoriații la antebrațul drept și o plagă lineară superficială în regiunea gâtului (f.d. 91); Raportul nr. 96/2 din 12 octombrie 2022 întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Antoci N., care a dat explicații analogice cu Savca R. (f.d. 92); Raportul întocmit de angajatul Penitenciarului nr. 8 – Bender Aftene Petru potrivit căruia la data de 12 octombrie 2022 în incinta secției medicale a Penitenciarului nr. 8 – Bender s-a efectuat examinarea medicală a condamnatului Nițu *****, iar în urma examinării medicale s-a constatat leziuni corporale (f. d. 93); Procesul-verbal din 14 octombrie 2022 de aducere la cunoștința deținutului a abaterii disciplinare de i se impută și despre dreptul de a înainta cereri, de a prezenta probe ce țin de esența circumstanțelor examinate și să ia cunoștință cu încheierea cu privire la finalizarea cercetării și materialele acumulate și proces-verbal din 13 octombrie 2022 cu privire la refuzul persoanei deținute de a depune explicații (f.d. 94); Înștiințare din 18 octombrie 2022 potrivit căreia s-a adus la cunoștința deținutului

Nițu ***** prevederile art. 248[1] din Codul de executare (f.d. 95); Certificat de sancțiuni și stimulări aplicate deținutului Nițu ***** (f.d. 96).

47. Raportând dispozițiile normelor sus-citate la circumstanțele cauzei, evaluând soluția judecătorului de instrucție prin prisma pretențiilor înaintate în raport cu circumstanțele de fapt și de drept invocate, Colegiul penal apreciază concluzia instanței de fond ca fiind una corectă, or, la caz, prima instanţă just a conchis că, acțiunile condamnatului Nițu ***** reprezintă abateri disciplinare, deoarece au fost stabilite cu certitudine faptele imputate.

48. Prin urmare, deciziile contestate corespund prevederilor art. 246 alin. (1) din Codul de executare, fiind stabilite faptele imputate, iar nerespectarea oricărei obligații care îi revine persoanei condamnate la executarea pedepsei potrivit dispozițiilor Codului de executare, ale Statutului executării pedepsei de către condamnați şi ale Regulamentului de ordine interioară a penitenciarului, după aducerea acestora la cunoștință potrivit art. 209 din Codul de executare, dacă este de natură să aducă atingere ordinii sau siguranței penitenciarului, atrage sancționarea disciplinară a acestuia.

49. Sancțiunile disciplinare au fost aplicate pentru încălcările disciplinare, prevederile art. 247 din Codul de executare fiind respectate de către administrația penitenciară, iar despre încălcările care i se incriminează, dar şi despre sancţiunile disciplinare aplicată, condamnatul a fost informat în termen. La stabilirea sancţiunilor disciplinare s-a ţinut cont de caracterul, gravitatea şi motivul abaterilor disciplinare, de persoana condamnatului, comportamentul lui înainte şi după săvârșirea abaterii disciplinare şi atitudinea în timpul procedurii disciplinare, de influența sancțiunii disciplinare aplicate asupra corectării şi reeducării condamnatului, în scopul respectării regulilor stabilite privind executarea pedepsei şi în vederea asigurării securității colective şi individuale.

50. Concomitent, instanța de recurs reiterează poziția fondului cu privire la faptul că, potrivit informației prezentat de către reprezentantul Penitenciarului nr. 8 – Bender, condamnatul Nițu ***** a fost eliberat la data de 12 aprilie 2024, din locurile de detenție după executarea efectivă și integrală a pedepsei. Astfel, sancțiunile disciplinare sub formă de izolare disciplinară în privința condamnatului Nițu ***** nu au fost puse în executare.

51. În acest sens, Colegiul penal desconsideră argumentele invocate de către condamnat în cererea de recurs, or, prin prisma art. 473[1] din Codul de procedură penală, judecătorul nu este în drept să se pronunţe asupra oportunităţii actelor preparatorii ce au servit drept temei pentru aplicarea sancţiunii disciplinare, ceea ce nu-l împiedică pe condamnat să se adreseze nemijlocit pentru verificarea anumitor circumstanţe relatate instanţei de judecată. Deci, în lipsa unor date clare ce ar argumenta contrariul, instanța de fond corect a calificat concluziile condamnatului în aparenţă ca fiind declarative. Or, simpla invocare a condamnatului precum că au fost admise erori la adoptarea deciziei de sancţionare este declarativă atât timp, cât nu este demonstrat contrariul, prin prisma pricipiului egalităţii armelor în procesul de judecată precum și a înscrisurilor anexate la procedura diferită judecății.

52. Din considerentele enunțate, instanța de recurs constată o motivare amplă și temeinică a încheierii pronunțate cu privire la circumstanțele concludente în raport cu

cerințele formulate, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

53. Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează soluția emisă, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță (*Garcia Ruis contra Spaniei, Helle contra Finlandei*).

54. În prezența circumstanțelor sus-enunțate, instanța de recurs statuează asupra temeiniciei încheierii judecătorului primei instanțe, considerente pentru care, recursul declarat de condamnatul Nițu ***** urmează a fi respins ca nefondat.

55. În baza art.448, 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru, –

D E C I D E :

Respinge ca nefondat recursul condamnatului Nițu ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) nr.21ij-185/2024 din 09 septembrie 2024 și se menține această încheiere fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător: Cecan Silvia

Judecător Schibin Vladislav

Judecător Băbălău Denis