Dosarul nr. 21r-577/25 Judecătoria Hîncești, sediul Leova
Nr. PIGD:(*1-25052715-02-21r-03062025)* Judecător: Guriţanu Silvia

D E C I Z I E

11 decembrie 2025 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Centru
Având în componența sa:
Președintele ședinței, judecător Bulhac Ion
Judecătorii Pîslariuc Vitalie și Mămăligă Natalia

examinând în procedură scrisă, *fără participarea părţilor,* în ordine de recurs, recursul declarat de condamnatul Chihai Gheorghe împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 17 aprilie 2025, prin care s-a declarat inadmisibilă plângerea depusă de condamnatul Chihai Gheorghe cu privire la condițiile de detenție care afectează grav drepturile prevenitului și s-a explicat condamnatului Chihai Gheorghe că declararea plângerii inadmisibile în baza temeiurilor prevăzute la art.473^2 alin.(2^3) lit.a), c) Cod de procedură penală exclude posibilitatea depunerii repetate a plângerii cu același obiect.

Procedura de înștiințare a părților legal executată.

Verificând legalitatea încheierii atacate, pe baza materialelor din dosar, în contextul motivelor invocate de recurenți, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,–

C O N S T A T Ă:

Soluția și argumentele instanței de fond:

La 15 aprilie 2025, condamnatul Chihai Gheorghe a înaintat plângerea cu privire la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului, prin care a solicitat solicită reducerea pedepsei conform art.385 alin.(5) Cod de procedură penală raportat la art.473^2- 473^4 Cod de procedură penală, pentru perioada 19.12.2021 - 14.04.2022 și din 14.06.2022 - 01.12.2023 în care s-a deținut în Penitenciarul nr.5 Cahul.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 17 aprilie 2025 s-a declarat inadmisibilă plângerea depusă de condamnatul Chihai Gheorghe cu privire

la condițiile de detenție care afectează grav drepturile prevenitului. S-a explicat condamnatului Chihai Gheorghe că declararea plângerii inadmisibile în baza temeiurilor prevăzute la art.473^2 alin.(2^3) lit.a), c) Cod de procedură penală exclude posibilitatea depunerii repetate a plângerii cu același obiect.

Solicitările recurentului:

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, *Chihai Gheorghe a înaintat cerere de recurs, prin care a solicitat admiterea cererii de recurs și casarea încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 17 aprilie 2025, cu remiterea la rejudecare în alt complet de judecată.*

În motivarea cererii de recurs, recurentul a invocat că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, din motiv că nu a fost dată o apreciere pe deplin tuturor circumstanțelor cauzei.

Susțin că condițiile care sunt în Penitenciarul nr. 5 Cahul și Penitenciarul nr. 3 Leova sunt degradante și contravine art. 3 CEDO, prin urmare urmează a fi aplicate prevederile art. 385 alin. (5), 473^1-473^4 Cod de procedură penală și redusă pedeapsa aplicată potrivit legislației în vigoare.

Procedura de citare legal executată conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) Cod de procedură penală.

Conform prevederilor art. 447 alin (1) și (2) Cod de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. Instanța de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Astfel, ținând cont de faptul că participanții la proces au fost înștiințați despre data examinării recursului și depunerii referinței, fiind întreprinse toate măsurile necesare privind citarea participanților la proces, și ținând cont de faptul că, spața deferită justiției nu reprezintă o cauză de un interes deosebit pentru jurisprudență care ar impune prezența părților nemijlocit în ședință de judecată, prin prisma dispoziției generale din art. 447 alin.(1), (2) Cod de procedură penală, a procedat la examinarea cauzei fără prezența părților, dar cu acordarea dreptului participanților la proces de a depune referințe.

Aprecierea instanței de recurs:

Examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate și cercetând materialele cauzei, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursul declarat de condamnatul Chihai Gheorghe, ca fiind neîntemeiat, reieșind din următoarele considerațiuni.

În conformitate cu art. 437 alin. (1), pct. 4) Cod procedură penală, pot fi atacate cu recurs alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 Cod procedură penală, judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1), pct. 1), lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.

Conform art. 469 Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume: *17[1]) constatarea condițiilor de detenție a condamnaților.*

La caz, instanța de recurs a stabilit că, prin sentința Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 14 iulie 2022, Chihai Gheorghe a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal și în temeiul normei indicate, cu aplicarea prevederilor art. 364[1] alin.(8) Cod de procedură penală, i s-a stabilit pedeapsa în formă de închisoare, pe un termen de 4 (patru) ani și 8 (opt) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul de sentințe se adaugă parțial partea neexecutată a sentinței Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir) din 07 decembrie 2020, prin care Chihai Gheorghe a fost condamnat în baza art. 287 alin. (3) Cod penal, la 2 ani 6 luni închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, în temeiul art. 90 Cod penal, pe un termen de 4 ani, i s-a stabilit definitiv lui Chihai Gheorghe pedeapsa închisorii pe termen de 5 (cinci) ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis. Termenul de executare al pedepsei se calculează de la momentul pronunțării prezentei sentinței, 14 iulie 2022, cu includerea termenului executării pedepsei cu închisoarea stabilit lui Chihai Gheorghe a perioadei aflării în stare de arest preventiv/arest la domiciliu de la 19 decembrie 2021 până la 14 iulie 2022.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 14.11.2023 a fost menținută sentința Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir din 14.07.2022 în latura penală.

Așadar, instanța de recurs reține că din conținutul plângerii înaintate, condamnatul Chihai Gheorghe are pretenții față de condițiile de detenție din Penitenciarul nr.5 Cahul și Penitenciarul nr. 3 Leova, iar potrivit cererii de recurs consideră că instanța de fond neîntemeiat a respins plângerea sa.

În primul rând, instanța atestă faptul că la materialele cauzei nu este prezentată suficientă informație pentru a stabili cu exactitate perioada aflării în penitenciar, în care penitenciar s-a executat sau execută pedeapsa, celulele în care a locuit, cu câte persoane s-a aflat în celulă, cât si altă informație relevantă pentru a putea stabili toate detalii necesare. Mai mult ca atât, instanța de recurs la caz nu regăsește nici un raport a instituției penitenciare care să prezinte informația relevantă privind deținerea condamnatului Chihai Gheorghe.

Însă, din analiza informației prezentate, Colegiul Penal stabilește că poziția instanței de fond este una corectă, ori din conținutul plângerii care a fost înaintată,

condamnatul Chihai Gheorghe își expune poziția supra condițiilor de detenție pe o perioadă anumită după cum urmează: 19.12.2021-14.04.2022 deținut în Penitenciarul nr. 5 Cahul, și 14.06.2022-01.12.2023 deținut la fel în același penitenciar menționat.

Totodată, în cererea depusă condamnatul face referire la următoarele prevederi legale pentru a fi aplicate speței, și anume: art. 385 alin. (5) și (6) Cod de procedură penală, art. 473^1-473^4 Cod de procedură penală.

Conform art. 385 alin. (5) și (6) Cod de procedură penală, în cazul constatării încălcării drepturilor privind condiţiile de detenţie, garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se calculează în felul următor: de la una la două zile de reduceri pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. Prevederile art. 473^2 alin. (2)–(25) și (5), art. 473^3 alin. (3) și art. 473^4 alin. (1)-(5^1) se aplică în mod corespunzător la examinarea plângerii prevenitului sau a apărătorului acestuia împotriva condițiilor de detenție. În cazul în care condamnatul s-a aflat în arest preventiv, în condițiile specificate la alin. (5), nu mai puțin de 3 luni pînă la numirea cauzei spre judecare, la stabilirea, în calitate de pedeapsă principală, a muncii neremunerate în folosul comunității, a amenzii sau a privării de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, acesta este liberat de executarea pedepsei de către instanța de judecată.

În această ordine de idei Colegiul specifica că la etapa actuală prevederile menționate nu pot fi aplicate în privința lui Chihai Gheorghe, ori acesta este deja condamnat și își execută pedeapsa stabilită prin sentință de instanțele de judecată. Mai mult ca atât, este de specificat că plângerea care a fost înaintată de către condamnat nu se încadrează în termenul care urma a fi depusă. Ori, condamnatul Chihai Gheorghe își expune poziția supra condițiilor de detenție pe o perioadă anumită după cum urmează - 19.12.2021-14.04.2022 deținut în Penitenciarul nr. 5 Cahul, 14.06.2022-01.12.2023 deținut la fel în același penitenciar menționat, iar plângerea o înaintează după o perioadă de doi, fapt inacceptabil de acest articol, or, nu poate fi aplicată norma dată retroactiv în privința condamnatului.

La fel, prevederile art. 473^2 alin. (5) Cod de procedură penală, specifică că plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data cînd nu mai sînt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.

Așadar, se atestă din materialele cauzei că la momentul de față condamnatul Chihai Gheorghe solicită reducerea pedepsei, pentru perioada 19.12.2021-

14.04.2022 și din 14.06.2022-01.12.2023 în care s-a deținut în Penitenciarul nr.5 Cahul.

Totodată se stabilește că condamnatul Chihai Gheorghe a depus cererea respectivă la data de 04 aprilie 2025 și solicită reducerea pedepsei pentru perioada 19.12.2021 - 14.04.2022 și din 14.06.2022 - 01.12.2023 în care s-a deținut în Penitenciarul nr.5 Cahul. Prin urmare rezultă că, la data depunerii cererii - 04 aprilie 2025, au trecut mai mult de 6 luni de la data când condamnatul Chihai Gheorghe nu mai este deținut în astfel de condiții – 14.04.2022 și, respectiv 01.12.2023.

Menținerea unei rigori în respectarea termenelor prevăzute de lege nu este o chestiune formală, ci derivă din necesitatea de a asigura stabilitatea raporturilor juridice și de a proteja eficiența mecanismelor procesuale. Examinarea unor fapte semnalate mult timp după încetarea pretinsei încălcări riscă să afecteze claritatea situației de fapt, să compromită colectarea probelor relevante și, în general, să încalce principiul securității juridice.

În lipsa unor împrejurări obiective și temeinice care să justifice omisiunea termenului legal, împrejurări ce nu au fost invocate sau dovedite de către condamnat, instanța de recurs consideră că, instanța de fond corect a respins ca inadmisibilă cererea acestuia pentru perioadele de detenție din Penitenciarul nr. 5 Cahul, în temeiul art. 473² alin. (5) Cod de procedură penală.

Reieșind din circumstanțele expuse, Colegiul Penal concluzionează că, argumentele invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate și nu pot servi temei de admitere, iar încheierea instanței de fond urmează a fi menținută fără modificări.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) pct. 4), art.448, art.449 alin. (1) pct. 1) lit.a), 472 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru, –

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de condamnatul Chihai Gheorghe împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Leova din 17 aprilie 2025, și menține încheierea fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecător ***Bulhac Ion***

Judecător ***Pîslariuc Vitalie***

Judecător ***Mămăligă Natalia***