/Copie/:

Dosarul nr. 2p/s-37/2023
2-23041307-38-2 p/s-21032023

H O T Ă R Î R E SUPLIMENTARĂ
În numele Legii

30 mai 2023 or. Rezina

Judecătoria Orhei, sediul Rezina,
Instanța de judecată avînd în componență:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Chirilov
Grefier Natalia Cemîrtan

Examinînd în şedinţă de judecată publică, cererea avocatului Igori Namolovan, cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare,-

A C O N S T A T A T :

1. La 21.03.2023 avocatul Igori Namolovan a intentat cerere de chemare în judecată în interesele petiționarului Buzdugan Anatolie, intervenient accesoriu I.P.„Agenția Servicii Publice”, Serviciul Cadastral Șoldănești, privind constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției a unui bun imobil în drept de proprietate.
2. Prin dispozitivul hotărîrii Judecătoriei Orhei, sediul Rezina din 24 august 2023 a fost admisă cererea avocatului Igori Namolovan, prin care s-a constatat faptul posesiunii, folosinței și dispoziției de către Buzdugan Anatolie, asupra construcțiilor accesorii cu suprafața de 36.4 m.p. cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 31.4 m.p. cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 8.6 m.p. cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 23.1 m.p. cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 46.5 m.p. cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 21.5 m.p. cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 27.9 m.p. cu nr. cadastral ***** și bucătăriei de vară cu verandă cu suprafața de 58.6 m.p. cu nr. cadastral *****, amplasate în *****.
3. La 15.05.2024, avocatul Igori Namolovan a depus cerere prin care a solicitat emiterea unei hotărîri suplimentare prin care să fie constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției de către Buzdugan Anatolie, asupra construcției casei individuale de locuit cu suprafața de 118, 7 m.p. cu nr. cadastral ***** în drept de proprietate.
4. Reprezentantul petiționarului avocatul Igori Namolovan și reprezentantul intervenientului accesoriu Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, Serviciul Cadastral Teritorial Șoldănești, V. Tonticiși fiind citați legal prin intermediul telefonului, în ședința de judecată din 30.05.2024, nu s-au prezentat, însă telefonic au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor.

5. Potrivit prevederilor art. 250 alin.(2) Cod de procedură civilă, instanța dispune examinarea cauzei în lipsa reprezentantul petiționarului avocatului Igori Namolovan și a reprezentantului intervenientului accesoriu Instituția Publică „Agenția Servicii Publice”, Serviciul Cadastral Teritorial Șoldănești, V. Tontici.
6. Studiind cererea avocatului Igori Namolovan din 15.05.2024 și materialele cauzei, judecătorul, ajunge la concluzia despre necesitatea emiterii unei hotărîri suplimentare, reieșind din următoarele considerente:
7. În conformitate cu art. 250 alin.(1), lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa care a pronunţat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărîre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal.
8. În sensul normei citate, avînd în vedere omisiunea comisa și anume faptul că la emiterea dispozitivului hotărîrii, judecătorul nu s-a pronunțat asupra constatării faptul posesiunii, folosinței și dispoziției de către Buzdugan Anatolie, asupra construcției casei individuale de locuit cu suprafața de 118, 7 m.p. cu nr. cadastral ***** în drept de proprietate, din care considerente, judecătorul consideră necesar de a admite cererea cu privire la emiterea unei hotărîri suplimentare.
9. În cazul dat, judecătorul consideră că există temeiuri de a fi pronunțată o hotărîre suplimentară.
10. În corespundere cu prevederile art. art. 250 alin. (1), lit. a) și alin. (2) şi 358 alin.(1) Cod de procedură civilă, judecătorul,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea din 15.05.2024 a avocatului Igori Namolovan

Se constată faptul posesiunii, folosinței și dispoziției de către Buzdugan Anatolie, asupra construcției casei individuale de locuit cu suprafața de 118, 7 m.p. cu nr. cadastral ***** în drept de proprietate.

Se explică participanţilor la proces, că instanţa va întocmi hotărîrea integrală, dacă în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii vor solicita în mod expres acest lucru sau dacă în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii vor depune cerere de apel sau dacă hotărîrea judecătorească urmează să fie recunoscută şi executată pe teritoriul altui stat.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Rezina.

Președintele ședinței, judecător /semnătura/ Nicolae Chirilov

Copia corespunde originalului:

Judecător N. Chirilov