dosarul nr.1-26/23

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

04 iulie 2023 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi constituită din:
preşedintele şedinţei, judecător - **Andrei Mocanu**,
grefierul – **Bargan Ecaterina**,

cu participarea:
procurorului – Serghei Podrez
apărătorului – Vladimir Gromovenco
partea vătămată – Oltu Mihail
inculpatul – Beregoi Constantin

a examinat în şedinţă publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui,

Beregoi Constantin, născut la *****, originar și domiciliat r-nul *****, moldovean, necăsătorit, copii minori la întreținere nu are, nesupus militar, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, cetăţean al R.Moldova, anterior judecat, - Prin Sentinţa Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni) din 05 iulie 2019 procesul penal de învinuire a cet. Beregoi Constantin, în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (2) lit.b), e) și f) din Codul penal a fost încetat din motivul împăcării părţilor.

în comiterea infracţiunii prevăzute de art.186 alin.(2) lit.d) CP RM, instanţa de judecată.

Cauza a fost examinată în prima instanţă în perioada 22 martie 2023 – 04 iulie 2023..

În şedinţa de judecată procurorul a solicitat în privinţa inculpatului Beregoi Constantin, stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul Vladimir Gromovenco şi inculpatul Beregoi Constantin au pledat pentru aplicarea unei pedepse non privative de libertate, fiind de acord cu aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Instanţa de judecată, constată:

Examinînd şi analizînd coroborat ansamblul probelor administrate în faza de urmărire penală şi declaraţiile inculpaţilor date în şedinţa de judecată sub prestare de jurămînt, instanţa constată următoarea situaţie de fapt:

Cet. Beregoi Constantin în perioada 02.12.2022 - 03.12.2022, avînd intenţia sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane şi însuşirea lor ulterioară, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, aflându-se în domiciliul lui Oltu Mihail situat în ***** Noi, prin acces liber, a sustras pe ascuns de la proprietar un telefon mobil de model „iPhone 7" în valoare de 1500 lei, bani în sumă de 1068,4 lei, care erau pe contul bancar al victimei, folosindu-se de cartela ultimului eliberată de banca B.C. „Moldindconbank" S.A., o scurtă pentru bărbaţi de marca „Dessident" în valoare de 500 lei, o vestă pentru bărbaţi de marca „Primark" în valoare de 400 lei, un pulover pentru bărbaţi în valoare 400 lei, o cămaşă pentru bărbaţi în valoare 340 lei, o pereche de cizme pentru bărbaţi în valoare de 800 lei, cauzând astfel părţii vătămate o daună materială în proporţii considerabile în sumă totală de 5000 lei.

Acţiunile lui Beregoi Constantin, se încadrează juridic în baza art. 186 alin. (2) lit. d) CP după indicii calificativi: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşită cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

În şedinţa de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti inculpatul Beregoi Constantin a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de acesta, că recunoaşte în totalitate săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, a declarat că îi sunt cunoscute probele din dosar şi nu are obiecţii în privinţa lor.

Studiind probele din dosar administrate la faza urmăririi penale, instanţa de judecată a admis, prin încheiere protocolară cererea inculpatului, deoarece din probele administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţă rezultă, că faptele inculpatului sunt stabilite şi sunt suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

În ordinea stabilită de art. 364^1 alin. (4) CPP, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul Beregoi Constantin şi-a recunoscut integral vina în comiterea infracţiunii incriminate, confirmând circumstanţele comiterii ei, indicate în rechizitoriu. Astfel, inculpatul Beregoi Constantin, a comunicat în şedinţă de judecată că, în anul 2022 activa la azil în *****, însă locuia la domnul Oltu Mihail care locuia lîngă azil, respectiv nu i s-a oferit salariul și atunci a intrat în casă a sustras haine, card bancar și telefonul mobil. Banii de pe cardul bancar au fost sustrași cu ajutorul telefonului mobil. Ulterior a aflat domnul Oltu și a depus o cerere la poliţie. Este de acord să execute pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Ajungînd la concluzia că, recunoaşterea vinovăţiei de către inculpatul Beregoi Constantin a fost făcută în mod liber, benevol, conştient, fără presiune sau teamă, instanţa de judecată a trecut la dezbaterile judiciare, potrivit rigorilor instituite de art. 364^1 alin. (5) CPP.

Vinovăţia inculpatului în comiterea infracţiunii incriminate s-a confirmat şi prin materialele cauzei penale administrate la faza urmăririi penale şi studiate în şedinţa de judecată, după cum urmează:

- **Declaraţiile părţii vătămate Oltu Mihail,** care a declarat că, la sfârşitul lunii noiembrie 2022, începutul lunii decembrie 2022, la domiciliul său din satul Puhăceni,

raionul Anenii Noi, au locuit în chirie 4 persoane, şi anume Bivol Vasile împreună cu fiul său şi doi nepoţi. La 03.12.2022 când chiriaşii au plecat, a stabilit lipsa mai multor bunuri din domiciliu său şi anume un telefon mobil de model „iPhone 7" în valoare de 1500 lei, o scurtă pentru bărbaţi de marca „Dessident" în valoare de 500 lei, o vestă pentru bărbaţi de marca „Primark" în valoare de 400 lei, un pulover pentru bărbaţi în valoare 400 lei, o cămaşă pentru bărbaţi în valoare 340 lei, o pereche de cizme pentru bărbaţi în valoare de 800 lei. La 05.12.2022 cînd a mers la oficiul poştal din localitate, a stabilit că de pe cardul său bancar emis de B.C. „Moldindconbank" S.A. au fost sustraşi bani în sumă de 1068,4 lei. Prin urmare, în urma infracţiunii i-a fost cauzată o daună considerabilă în sumă totală de 5000 lei.

- **Declaraţiile martorului Bivol Vasile,** care a declarat că, la sfârşitul lunii noiembrie 2022, împreună cu feciorul Lungu Ion şi nepoţii Beregoi Petru şi Beregoi Constantin s-au deplasat în satul Puhăceni, raionul Anenii Noi, unde urmau să realizeze lucrări de renovare a azilului de bătrâni din localitate. Cât timp s-au aflat în satul Puhăceni, au locuit în chirie la Oltu Mihail. Peste circa 10 zile s-a îmbolnăvit şi a plecat acasă iar feciorul cu nepoţi au rămas să lucreze în continuare. Cât timp a lucrat, a văzut la Beregoi Constantin un telefon mobil de model „iPhone" care aparţine lui Oltu Mihail, ultimul i l-a transmis lui Constantin să se folosească de el temporar. În timpul cât era bolnav şi se afla acasă, a fost apelat de către o nepoată de-a lui Oltu Mihail, care i-a comunicat că din gospodăria unde au stat la gazdă au dispărut mai multe bunuri şi anume telefonul mobil de model „iPhone" şi haine de-a lui Oltu Mihail. Discutând cu Beregoi Constantin ultimul i-a comunicat că, a luat telefonul mobil şi nişte haine de-a lui Oltu Mihail şi anume o scurtă, o geacă, o cămaşă şi nişte bocăni. Despre haine i-a spus că se află la el însă telefonul mobil s-a deteriorat şi l-a aruncat.

- Declaraţiile martorului Lungu Ion, care a declarat că, la sfârşitul lunii noiembrie 2022, împreună cu tatăl Bivol Vasile şi verişorii Beregoi Petru şi Beregoi Constantin s-au deplasat în satul Puhăceni, raionul Anenii Noi, unde urmau să realizeze lucrări de renovare a azilului de bătrâni din localitate. Cât timp s-au aflat în satul Puhăceni, au locuit în chirie la Oltu Mihail. Peste circa 10 zile tatăl său s-a îmbolnăvit si a plecat acasă iar el cu verişorii săi au rămas să lucreze. În acea perioadă lui Beregoi Constantin i s-a deteriorat telefonul mobil şi atunci a cerut de la Oltu Mihail un telefon mobil de model „iPhone" ca să se folosească temporar.

Vina lui Beregoi Constantin se mai dovedeşte şi prin:

- Procesul-verbal de verificare a declaraţiilor la locul infracţiunii cu planşă foto, acţiune procesuală efectuată la 17.01.2023, cu participarea lui Beregoi Constantin, care a indicat şi declarat circumstanţele în care a comis infracţiunea.

- Procesul-verbal de ridicare cu planşă foto, acţiune procesuală efectuată la 06.02.2023, prin care de la Beregoi Constantin, au fost ridicate o scurtă pentru bărbaţi de marca „Dessident", o vestă pentru bărbaţi de marca „Primark", un pulover pentru bărbaţi, o cămaşă pentru bărbaţi.

- Procesul-verbal de examinare a obiectului cu planşă foto, acţiune procesuală efectuată la 13.02.2023, în cadrul căreia au fost examinate: o scurtă pentru bărbaţi de marca „Dessident", o vestă pentru bărbaţi de marca „Primark", un pulover pentru bărbaţi,

o cămaşă pentru bărbaţi, are au fost ridicate de la Beregoi Constantin.

Analizînd în şedinţa de judecată ansamblul probator cercetat, în mod coroborat şi în interconexiunea lor, instanţa de judecată consideră dovedită integral vinovăţia inculpatului Beregoi Constantin în săvârşirea infracțiunii de furt, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvîrşită cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. d) CP RM.

La stabilirea pedepsei, instanţa ia în considerare caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii comise, circumstanţele cauzei şi personalitatea inculpatului, circumstanţele atenuante şi agravante a răspunderii penale.

Infracţiunea se califică ca infracţiune mai puţin gravă, care atrage după sine urmări negative în rezultatul comiterii acesteia.

În conformitatea cu prevederile art. 76 CP, ca circumstanţe atenuante la inculpatul Beregoi Constantin - stabileşte căinţa sinceră şi recunoaşterea vinovăţiei.

În conformitatea cu prevederile art. 77 CP, circumstanţe agravante la inculpatul Beregoi Constantin, instanţa de judecată nu a stabilit.

La evidenţa medicului psihiatru şi narcolog nu se află.

În acest sens, în baza celor menţionate și avînd în vedere faptul că, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni, atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane, punînd în coroborare circumstanțele atenuante, lipsa celor agravante, săvîrșirea unei infracțiunii mai puţin grave, precum şi avînd în vedere recunoașterea de către inculpat a faptelor indicate în rechizitoriu, judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată consideră că, corectarea şi reeducarea inculpatului Beregoi Constantin, este posibilă prin aplicarea în privinţa lui Beregoi Constantin, în temeiul prevederilor art. 364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, pentru comiterea infracţiunii prevăzute la art. 186 alin.(2) lit. d) CP o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 ore.

Măsura preventivă – aplicată la 20.03.2023 faţă de Beregoi Constantin sub formă obligarea de a nu părăsi ţara pe un termen de 60 zile, a încetat de drept.

Corpurile delicte – o scurtă pentru bărbaţi de marca „Dessident”, o vestă pentru bărbaţi de marca „Primark”, un pulover pentru bărbaţi, o cămaşă pentru bărbaţi ce se păstrează în camera de păstrarea a corpurilor delicte al IP Anenii Noi, urmează a fi restituite proprietarului.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

În conformitate cu art. 364[1], 384-389, 392-395 CPP RM, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE :

Se recunoaşte vinovat Beregoi Constantin, în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. d) Cod Penal, şi se stabileşte pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 150 (una sută cincizeci) ore.

Măsura preventivă – aplicată Beregoi Constantin sub formă obligarea de a nu părăsi ţara, a încetat de drept.

Corpurile delicte**:** o scurtă pentru bărbaţi de marca „Dessident”, o vestă pentru bărbaţi de marca „Primark”, un pulover pentru bărbaţi, o cămaşă pentru bărbaţi ce se păstrează în camera de păstrarea a corpurilor delicte a IP Anenii Noi, se restituie proprietarului.

Sentinţa este cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, de la data pronunţării sentinţei, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Preşedinte de şedinţă
Judecătorul Andrei Mocanu