Dosarul nr. 2i-386/25 (2-25156584-12-2i-06112025)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

10 martie 2026, ora 11:20 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Central
În componența completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțan Vitalie
grefier Boclinca Gabriela

examinând în ședință publică cererea introductivă a creditorului Biroul Vamal Sud privind declararea insolvabilității debitorului SRL ”Vikassia Beauty”,

A CONSTATAT:

La 06.11.2025, creditorul Biroul Vamal Sud a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Vikassia Beauty”,.

În motivarea cererii introductive a indicat că, debitorul SRL ”Vikassia Beauty” înregistrează datorii vamale nestinse faţă de bugetul de stat, apărute în baza Deciziei de Regularizare nr. 224 din 05.06.2024, întocmită ca urmare a constatării în cadrul controlului ulterior a clasificării tarifare eronate a mărfurilor. Prin Decizia de Regularizare vizată a fost stabilită datorie vamală în mărime de 226 387,15 lei.

Totodată, a fost calculată dobânda de la data întocmirii Deciziei de Regularizare nr. 224 din 05.06.2024, până la data de 28.10.2025, ce constituie suma de 20 109,68 lei, potrivit notei nr. 8022- 05 din 30.10.2025. Decizia de regularizare nr. 224 din 05.06.2024 a fost expediată prin e-mail, la data de 13.06.2024, administratorului întreprinderii, fiind confirmată recepționarea.

Prin Decizia de Regularizare a fost stabilit dreptul de achitare benevolă în termen de 10 zile de la data aducerii la cunoștință a acesteia. Dat fiind faptul că, data aducerii la cunoștință este 13.06.2024, respectiv datoria a devenit scadentă la data de 24.06.2024.

Afirmă că, din motivul neachitării benevole a datoriei vamale existente, în termenul prevăzut la art. 113 alin (1) Cod vamal 95/2023, de către organul vamal a fost declanșată procedura de executare silită, în temeiul art. 127 Cod vamal, prin emiterea Deciziei de declanșare a procedurii de executare silită nr. 278 din 25.06.2024, remisă în adresa debitorului prin scrisoarea nr. 28/26- 03/3419-06 din 25.06.2024, corespondența fiind restituită cu mențiunea ”nereclamat”.

În cadrul procedurii de executare silită, în temeiul art. 118 alin. (101) Cod vamal, organul vamal a emis dispozițiile nr. 22 din 03.10.2024, de suspendare a operațiunilor la conturile bancare ale plătitorului vamal.

Deci încasările realizate de organul vamal, sunt aportul de bază şi majoritar la formarea Bugetului Public Naţional.

La rândul său, Bugetul Public Naţional reprezintă totalitatea veniturilor şi cheltuielilor bugetului de stat, bugetelor locale, bugetului asigurărilor sociale de stat şi fondurilor asigurărilor obligatorii de asistenţă medicală.

Veniturile bugetului public naţional se formează din impozite, taxe, contribuţii şi prime de asigurări obligatorii, granturi şi alte încasări specificate de legislaţia în vigoare.

Cheltuielile bugetului public naţional sunt determinate de alocaţiile prevăzute de legea bugetară anuală destinate satisfacerii necesităţilor societăţii pentru acoperirea cheltuielilor socialculturale şi de cercetări ştiinţifice, întreţinerea aparatului de stat, acoperirea necesităţilor militare, achitarea datoriei de stat, acordarea de subvenţii, dezvoltarea sectorului economic etc.

Respectiv, veniturile încasate de Biroul vamal Sud sunt resursele băneşti care se cuvin bugetului în baza unor prevederi legale, formate din drepturi de import şi taxe vamale. Medierea asupra creanţei bugetare nu este relevantă, or în acest context se limitează încasările la buget. Orice încasare constituie venit bugetar, mijloacele financiare fiind virate în bugetul de stat, astfel ar fi nefiresc ca aceste datorii să fie puse pe balanţă cu obligaţii născute din raporturi civile stabilite între persoanele fizice sau juridice, de drept privat.

Solicită admiterea spre examinare a prezentei cereri de intentare a procedurii de insolvabilitate; în temeiul art. 20 alin. (1) lit. e) al Legii 149/2012, numirea în calitate de administrator provizoriu a lui Verdeş Alexandru - Autorizaţia Ministerului Justiţiei nr. 88 din 14.01.2015; iniţierea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Vikassia Beauty”, cu numirea în calitate de administrator al insolvabilităţii/lichidator pe administratorul autorizat Verdeş Alexandru - Autorizaţia Ministerului Justiţiei nr. 88 din 14.01.2015; admiterea şi validarea creanţei Biroului Vamal Sud în sumă de 245 908,23 (două sute patruzeci şi cinci mii nouă sute opt) lei, 23 bani, (rangul III - 176 151,43 lei, rangul VI - 69 756,80 lei).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10.11.2025, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Biroul Vamal Sud privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Vikassia Beauty”, s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Verdeș Alexandru, titular a autorizației nr. 88 din 14.01.2015.

La 04.02.2026, administratorul provizoriu Verdeș Alexandru a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare și tabelul preliminar.

Conform raportului înaintat instanței, administratorul provizoriu Verdeș Alexandru concluzionează că debitorul SRL ”Vikassia Beauty”, se află în incapacitate de plată a obligațiilor fiscale, deoarece nu dispune de bunuri mobile sau imobile și nici de mijloace bănești. Propune în raport constatarea insolvabilității debitorului și inițierea procedurii simplificate a falimentului.

În ședință reprezentantul debitorului SRL ”Vikassia Beauty”, avocatul Pocaznoi Viorel nu a recunoscut cererea introductivă, menționând că nu cunoaște cum s-a format datoria, deoarece întreprindea nu a avut rulaje din 2022 și a solicitat respingerea cererii ca neîntemeiată.

Administratorul provizoriu Verdeș Alexandru în ședință a susținut cele invocate în raport.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului Biroul Vamal Sud nu s-a prezentat fiind citat legal.

Audiind explicațiile participanților la proces, precum și studiind raportul privind executarea măsurilor de asigurare și materialele cauzei, instanţa de insolvabilitate consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, cu constatarea insolvabilității debitorului și intentarea procedurii simplificate a falimentului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa

obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 177222 din 15.05.2025, SRL ”Vikassia Beauty” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 09.02.2021 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1021600006305, cu sediul: MD-2028, strada Vasili Dokuceaev, 29, mun. Chișinău, Republica Moldova, capitalul social – 3 000 lei, administrator și asociat cu 100% cotă parte fiind Botnari Alina (f.d. 8).

La 06.11.2025, creditorul Biroul Vamal Sud a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”Vikassia Beauty” (f.d. 1-7).

Prin urmare, instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza *a priori* argumentarea creanței, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, deținerea creanței de către creditorul Biroul Vamal Sud în mărime de 226 387,15 lei față de debitorul SRL ”Vikassia Beauty” este probată prin Decizia de regularizare nr. 224 din 05.06.2024 (f.d. 10-15).

Iar în temeiul art. 109 alin. (7) Cod vamal și art. 11 lit. m) Cod de executare, decizia de regularizare este document executoriu.

Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanței, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorului la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

În continuare, instanța v-a analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Astfel, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.

La caz, soldul conturilor deținute la BC ”Otpbank” SA de către debitor este 256,89 lei (f.d. 68).

Potrivit informației din 11.11.2025, nr. 03/2251 a Direcției înmatriculare vehicule a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a Agenției Servicii Publice a RM, după SRL ”Vikassia Beauty” nu sunt înregistrate unități de transport cu drept de proprietate (f.d. 71).

Potrivit informației din 14.11.2025 nr.01-05/20484 a Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru a Republicii Moldova, SRL ”Vikassia Beauty” nu are înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f.d. 72).

Potrivit informației Agenției Resurse Informaționale Juridice a Ministerului Justiției al RM nr. 03/2i-386/25 din 11.11.2025, SRL ”Vikassia Beauty” nu sunt înregistrate bunuri mobile gajate (f.d. 73).

Potrivit informației ÎS ”Calea Ferată di Moldova” nr. H-4/2004 din 18.11.2025, SRL ”Vikassia Beauty” nu deține careva bunuri la depozitele întreprinderii (f.d. 77).

Astfel, după cum rezultă din circumstanțele constatate, debitorul SRL ”Vikassia Beauty” nu are nici un bun mobil sau imobil și nici resurse financiare pentru acoperirea creanțelor creditorului Biroul Vamal Sud, ceea ce presupune atât incapacitatea de plată, cât și supra îndatorarea sa.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța Biroului Vamal Sud este certă, lichidă, dar cel mai important exigibilă, atunci când a fost notificată despre admiterea restanțelor la buget și obligația stingerii acestora (f.d. 16), în consecință incapacitatea de plată fiind prezumată încă de la expirarea celor 60 zile de la notificarea inițială a admiterii restanței la plata obligațiilor la buget.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general, cât și a celui special de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată și supra îndatorarea, sunt constatate.

Având în vedere cele menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de a intenta procesul de insolvabilitate față de debitor cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”Vikassia Beauty”.

Conform art. 134 alin. (1) lit. b) din Legea insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută de prezenta lege se aplică debitorilor aflați în stare de insolvabilitate persoane juridice care nu dețin nici un bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului și nici un creditor sau terț nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

Potrivit art. 30 alin. (4), lit. b) din Legea insolvabilității, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate poate să constate insolvabilitatea debitorului și să intenteze procedura simplificată a falimentului.

Deoarece debitorul nu dispune de masă debitoare pentru acoperirea creanțelor creditorilor săi, cât și pentru acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, sunt temeiuri pentru inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului.

Din considerentele menționate instanța de insolvabilitate consideră necesar de a constata insolvabilitatea debitorului, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/ lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului Biroul Vamal Sud, care a inițiat procedura și care a indicat în cerere candidatura administratorului autorizat Verdeș Alexandru.

Instanța consideră posibil de a desemna în calitate de lichidator al SRL ”Vikassia Beauty” pe Verdeș Alexandru, deținătorul autorizației nr. 88 din 14.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

În conformitate cu prevederile art. 2, 5, 8, 10, 30, 63 și 134 din Legea insolvabilității și art. 238-241 CPC, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul Biroul Vamal Sud.

Se constată insolvabilitatea debitorului și se intentează procesul de insolvabilitate față de SRL ”Vikassia Beauty”.

Se dispune inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL ”Vikassia Beauty”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1021600006305, cu sediul: MD-2028, strada Vasili Dokuceaev, 29, mun. Chișinău, Republica Moldova.

Se ridică dreptul lui Botnari Alina de administrare a SRL ”Vikassia Beauty” și se propune adunării generale a asociaţilor debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale asociaţilor acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se obligă debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvabilității.

Se desemnează în calitate de lichidator al SRL ”Vikassia Beauty” – administratorul autorizat Verdeș Alexandru, deținătorul autorizației nr. 88 din 14.01.2015.

Se obligă lichidatorul:

a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la **24.04.2026**, inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de **08.05.2026**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de **09 iunie 2026**, **ora 11-30** în incinta Judecătoriei Chişinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Se obligă lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică conform art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la pronunțare.

Preşedintele şedinţei,

judecătorul /semnătura/ Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul Guțan Vitalie