dosarul nr. 2c-51/2025 /2-25085805-38-2c-17062025/

H O T Ă R Î R E SUPLIMENTARĂ
în numele Legii

09 august 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul central,

în componența:

Judecătorul- Steliana LAZARI, (unipersonal),

a examinat cererea avocatului Alexandru Tonu, în interesele companiei reclamante, cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de *SRL "Ordonatcom"* către *SRL "Compact-Com"*, privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

a constat:

La data de 17 iunie 2025, *SRL "Ordonatcom"*, a depus cerere în judecată împotriva *SRL "Compact-Com"*, solicitând încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea judecătorească din 17 iunie 2025, prezenta cerere a fost acceptată spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă.

Prin Dispozitivul Hotărîrii judecătorești din 22.07.2025, a fost admisă cererea depusă de *SRL "Ordonatcom"* către *SRL "Compact-Com"* și s-a dispus încasarea de la *"Compact- Com" SRL*, în beneficiul *SRL "Ordonat- Com"*, suma de **2 544 (două mii cinci sute patruzeci patru), 10 lei** cu titlu de datorie, taxa de timbru în mărime de **200 (două sute), 00 lei** și suma de **250 (două sute cincizeci), 00 lei,** cu titlu de taxă de stat, achitate anticipat.

Ulterior, la 05 august 2025, prin intermediul poștei electronice a instanței, a parvenit, cererea avocatului părții reclamante, fiind invocat faptul că instanța a omis de a se expune asupra cheltuielilor de asistență juridică, fiind solicitată emiterea unei hotărîri suplimentare.

Potrivit art. 250 al.(1)lit. a) CPC, instanța care a pronunțat hotărârea poate din oficiu sau la cererea participanților la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă, nu s-a pronunțat asupra unei pretenții în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe sau au dat explicații.

Din materialele cauzei civile s-a constatat că reclamanta *SRL "Ordonatcom"*, a formulat prin cererea inițială și cerința privind încasarea sumei de 2 907,00 lei, cu titlul de cheltuieli de asistență juridică, ceea ce se vede clar din extrasul din septembrie-24 *(f. d. 23)*.

În contextul dat, judecătorul consideră necesar de a emite o hotărâre suplimentară pe cauza dată și dispune încasarea de la *SRL "Compact-Com"* în beneficiul *SRL "Ordonatcom"*, a sumei de 2 457,00 lei, cu titlu de cheltuieli pentru asistența juridică.

În conformitate cu prevederile art. 250 Cod de procedură civilă, judecătorul,

H o t ă r ă ș t e:

Se emite hotărâre suplimentară pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de *SRL "Ordonatcom"* către *SRL "Compact-Com"*, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la *"Compact- Com" SRL*, cod fiscal 1010606004590, cu sediul în raionul Orhei, satul Peresecina str. Eminescu nr. 15, în beneficiul *SRL "Ordonat- Com"*, cod fiscal 1003606010962, sediul mun. Orhei, str. Haiducul Grozescu, 91/A, cu sediul în raionul Orhei, satul Peresecina str. Eminescu nr. 15, suma de ***2 457 (două mii patru sute cinzeci și șapte),00 lei***, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord, în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei sediul central.

Judecătorul
Judecătoriei Orhei, sediul Central /semnătura/ Steliana LAZARI
Copia corespunde originalului,
judecător Lazari Steliana