Dosarul nr. 2i-251/26 (2-26094079-12-2i-23072026)

H O T Ă R Â R E

În numele legii

05 noiembrie 2026, ora 11:30 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Central
În componența completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțan Vitalie
grefier Boclinca Gabriela

examinând în ședință publică cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Șargu-Trans” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Installed Com”,

A CONSTATAT:

La 23.07.2026, creditorul SRL ”Șargu-Trans” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Installed Com”.

În motivarea cererii introductive a invocat că, conform relațiilor comerciale dintre SG ”Șargu-Trans” SRL (cumpărător) și SRL ”Installed Com” (vânzător), la data de 14.01.2025, vânzătorul a semnat contract nr.07 de vânzare-cumpărare și act de predare primire a autovehiculului Porsche.

Conform pct. 2.1, și pct. 2.3. al contractului, prețul bunului procurat constituie 50 000,00 euro, în calitate de compensare pentru un alt autoturism.

La data de 14.01.2025 vânzătorul a eliberat factură fiscală pe suma de 964 645,00 MDL, însă nu a fost semnată și nici acceptată de cumpărător.

La aceeași dată, SRL ”Installed Com” procură de la SRL ”Șargu-Trans”, prin intermediul OCN ”MAIB-Leasing” SA, autovehicul Mercedes S400D, la preț de 100 000,00 euro.

Afirmă că, în acest sens, vânzătorul SRL ”Șargu-Trans” urma a încasa suma de 100 000,00 euro în felul următor, 50 000,00 euro transfer de la OCN ”MAIB-Leasing” SA, iar 50 000,00 euro compensare de la SRL ”Installed Com”, prin vânzarea vehiculului Porsche.

La data când SRL ”Șargu-Trans” a dorit să înregistreze autovehiculul Porsche pe companie, s-a constatat că acesta este gajat și nu poate fi înregistrat, respectiv autovehiculul Porsche a fost restituit către SRL ”Installed Com”.

În acest sens, pentru autovehiculul Mercedes S400D, vândut de SRL ”Șargu-Trans” către SRL ”Installed Com” la suma de 100 000,00 euro, SRL ”Șargu-Trans” a primit doar 50 000,00 euro de la OCN ”MAIB-Leasing” SA, iar alții 50 000,00 euro nu au fost primiți de la SRL ”Installed Com” nici prin transfer și nici prin autovehicul - deoarece era gajat.

Menționează că, autovehiculul era gajat la OCN ”Microinvest” SRL care a permis transmiterea dreptului de proprietate către SRL ”Installed Com” la 13.01.2025, dar nu vânzarea mai departe (vânzarea următoare era datată cu 14.01.2026).

Conform actul de verificare privind decontările reciproce, emis de vânzător la 13.01.2026, datoria la zi a cumpărătorului/debitorului este de 964 645,00 lei, ori acesta nu a efectuat nici o achitare către creditor.

Având în vedere că relațiile comerciale dintre părți sunt generate de un contract negociat, care prevede anumiți termeni de executare și condiții de achitare stipulată, cumpărătorul în mod echivoc a încălcat prevederile contractuale.

Mai indică că, în acest sens, pot conchide că debitorul datorează în beneficiul creditorului suma de 1 110 763,61 lei, formată conform următoarelor: 964 645,00 MDL, cu titlu de datorie formată conform următoarelor:

a. Factura fiscală semnată de ambele părți;

b. Contract de vânzare-cumpărare;

c. Confirmată prin actul de verificare a datoriilor la zi.

Iar suma de 146 118,61 lei, ca dobândă legală formată conform următoarelor: a. Contract de vânzare cumpărare.

Prin prisma Codului civil al Republicii Moldova și în special a art. 874 în coraport cu art. 942 alin. (2), creditorul are dreptul de a cere dobânda de întârziere, ceia ce constituie 9% peste rata de refinanțare a Băncii Naționale, dar dorind să rezolve litigiul extrajudiciar, cere să le fie achitate benevol datoriile conform contractului și dobânzile de întârziere pentru fiecare zi de întârziere.

Solicită admiterea spre examinare a cererii introductive; intentarea procesului de insolvabilitate şi validarea creanţelor faţă de SRL ”Installed Com”; recunoaşterea SRL ”Șargu-Trans” în calitate de creditor faţă de SRL ”Installed Com”; admiterea şi încasarea din contul debitorului SRL ”Installed Com” a creanței în mărime de 964 645,00 lei în beneficiul creditorului SRL ”Șargu-Trans”, precum și a dobânzilor legale în mărime de 146 118,61 lei, taxa de stat în mărime de 1 000,00 lei, taxa de timbru 200,00 lei, cheltuieli ASP 520,00 lei, asistența juridică 15 000,00 lei, taxa de mediere 2 000,00 lei şi toate cheltuielile ce vor fi suportate pe marginea acestei cauze.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 27.07.2026, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a creditorului SRL ”Șargu-Trans” față de debitorul SRL ”Installed Com”, a fost instituită perioada de observație și a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu Pelin Roman.

La data de 08.10.2026, administratorul provizoriu Pelin Roman a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare și tabelul preliminar.

Conform raportului înaintat instanței, administratorul autorizat Pelin Roman concluzionează că debitorul SRL ”Installed Com” nu a fost gestionată corect din punct de vedere economic și managerial, fapt confirmat prin acumularea datoriilor și a incapacității de plată față de creditori.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului SRL ”Șargu-Trans”, avocatul Timotin Iulian a susținut integral cererea introductivă și a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate.

Administratorului provizoriu Pelin Roman a susținut cele invocate în raport. A solicitat intentarea procesului de insolvabilitate.

Debitorul SRL ”Installed Com” în ședință nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Audiind explicațiile participanților la proces prezenți în ședință, precum și studiind raportul privind executarea măsurilor de asigurare și materialele cauzei, instanța de insolvabilitate consideră cererea introductivă întemeiată şi pasibilă de a fi admisă, cu constatarea insolvabilității debitorului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Iar potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În conformitate cu prevederile art. 12 din legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa

obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 219333 din 13.07.2026, SRL ”Installed Com” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 27.07.2023 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1023600038432, cu sediul: MD-2081, strada Valeriu Cupcea, 12/2, s. Bubuieci, mun. Chișinău, capitalul social – 1 000 lei, asociat cu cota 100% și administrator – Donica Tatiana (f.d. 36).

La 23.07.2026, creditorul SRL ”Șargu-Trans” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Installed Com” (f.d. 4-5).

Prin urmare, instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererea prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza *a priori* argumentarea creanța creditorului, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și, în final, argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, deținerea creanței în mărime de 964 645 lei de către creditorul SRL ”Șargu-Trans” față de debitorul SRL ”Installed Com” la momentul înaintării cererii introductive este probată prin contractul de vânzare cumpărare a autovehiculului nr.07 din 14.01.2025, actul de predare-primire din 14.01.2025, semnat de ambele părți, factura fiscală Seria, nr: AAV1903542 din 14.01.2025, contractul de vânzare-cumpărare FL4-6121P din 14.01.2025, actul de compensare reciprocă a datoriilor FL4-6121P din 14.01.2025, actul de predare-primire a bunului conform contractului de vânzare-cumpărare a FL4-6121P, factura fiscale Seria, nr: AAV1106122 din 14.01.2025 (f.d. 7-14).

În speță, prin contractul de vânzare-cumpărare FL4-6121P din 14.01.2025, actul de predare-primire a bunului conform contractului de vânzare-cumpărare a FL4-6121P și factura fiscale Seria, nr: AAV1106122 din 14.01.2025, SRL ”Șargu-Trans” a vândut către OCN MAIB-Leasing SA automobilul de model Mercedes S400D, anul producerii 2021 cu suma de 100 000 euro, echivalentul a 1 929 290 lei.

Potrivit pct. 1.2 din contract, autoturismul procurat va fi folosit de către cumpărător pentru transmitere în leasing în temeiul contractului de leasing financiar FL4-6121 locatarului SRL ”Installed Com”.

Potrivit actului de compensare reciprocă a datoriilor FL4-6121P din 14.01.2025, urma ca datoria OCN MAIB-Leasing SA față de SRL ”Șargu-Trans” în mărime de 50 000 euro să fie stinsă de SRL ”Installed Com” prin transmiterea automobilului de model Porsche Cayenne S, anul producerii 2018 cu suma de 50 000 euro.

Astfel, prin contractul de vânzare-cumpărare a autovehiculului nr.07 din 14.01.2025, actul de predare-primire din 14.01.2025, precum și factura fiscală Seria, nr: AAV1903542 din 14.01.2025, SRL ”Installed Com” a vândut către SRL ”Șargu-Trans” automobilul de model Porsche Cayenne S, anul producerii 2018 cu suma de 50 000 euro, echivalentul a 964 645 lei.

Însă, din motiv că la data de 13.01.2025, automobilul de model Porsche Cayenne S, anul producerii 2018 a fost gajat în favoarea OCN ”Microinvest” SRL (f.d. 17), acesta nu a fost posibil de înregistrat după creditorul SRL ”Șargu-Trans” în temeiul contractului de vânzare-cumpărare a autovehiculului nr.07 din 14.01.2025, respectiv a fost restituit vânzătorului SRL ”Installed Com”, fapt expres menționat în Adeverința ASP nr. 1340VP din 21.07.2026 (f.d. 17).

Prin urmare, se atestă cert că datoria SRL ”Installed Com” față de SRL ”Șargu-Trans” în mărime de 50 000 euro, nu a fost stinsă prin modalitatea de transmitere a automobilului de model Porsche Cayenne S, anul producerii 2018.

Iar SRL ”Installed Com”, deși a fost legal citată, nu s-a prezentat în ședință și nici nu a prezentat înscrisuri care să ateste lipsa datoriei pretinse.

Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanței creditorului SRL ”Șargu-Trans” în mărime de 964 645 lei, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al acestui creditor la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

În continuare, instanța v-a analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Astfel, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.

Potrivit informației Agenției Geodezie, Cartografie și Cadastru a Republicii Moldova nr.01-05/16600 din 07.09.2026, după debitorul SRL ”Installed Com” nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova (f.d. 77).

Potrivit informației Ministerului Justiției al RM, Agenția Resurse Informaționale Juridice nr.01.4/12865 din 02.09.2026, SRL ”Installed Com” are bunuri mobile gajate și anume: mijlocul de transport marca : Porsche, modelul Cayenne S, anul producerii 2018, nr. de înregistrare HHM 193 (f.d. 78-82).

Potrivit informației nr. 03-01/10085 din 04.09.2026 a Direcției înmatriculare vehicule a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a Agenției Servicii Publice a RM, după SRL ”Installed Com” nu sunt înregistrate unități de transport (f.d. 84).

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată, este constatat, având în vedere creanțele certe ale creditorului și lipsa resurselor financiare suficiente la conturi pentru stingerea acestor creanțe.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța creditorului SRL ”Șargu-Trans” este certă, lichidă, dar cel mai important - exigibilă.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau *de creditorul care a inițiat procedura*. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura

administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Deci, dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/ lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului SRL ”Șargu-Trans”, care primul a inițiat procedura și care a indicat în cererea depusă candidatura administratorului autorizat Pelin Roman.

Instanța consideră posibil de a-l desemna în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Installed Com” pe administratorul autorizat Pelin Roman, deținătoarea autorizației nr. 25 din 14.01.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

Urmare a celor constatate și în conformitate cu prevederile art. 2, 5, 8, 10, 30, 34, 63 a Legii insolvabilităţii, art. 238-241 CPC, instanţa de insolvabilitate,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Șargu-Trans”.

Se constată insolvabilitatea debitorului şi se intentează procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Installed Com”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1023600038432, cu sediul: MD-2081, strada Valeriu Cupcea, 12/2, s. Bubuieci, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se ridică dreptul lui Donica Tatiana de administrare a SRL ”Installed Com” și se propune asociaților debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale asociaților acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Installed Com” – administratorul autorizat Pelin Roman, deținătorul autorizației nr. 25 din 14.01.2015.

Din momentul intentării insolvabilității dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității.

Se împuterniceşte administratorul insolvabilităţii de a prelua în posesie şi administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL ”Installed Com”.

Se obligă administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii SRL ”Installed Com” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la **21.12.2026,** inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la **05.01.2027**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor la data de **04 februarie 2027**, **ora 11-00** în incinta Judecătoriei Chişinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică conform art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătura/ Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul Guțan Vitalie