REPUBLICA MOLDOVA
Mun. UNGHENI
Judecătoria UNGHENI

HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ
(dispozitiv)

28 septembrie 2023

În cauza civilă nr.2-2112/2022 *(nr. electronic -2-22097487-51-2-07072022-1),*
având ca obiect cererea de chemare în judecată cu valoare redusă introdusă la 07 iulie 2022, care privește pe

Societatea pe Acțiuni „ FURNIZAREA ENERGIEI ELECTRICE NORD”
(reclamant)

împotriva

***** (pârât),

- *privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor judiciare;*

JUDECĂTORIA UNGHENI, în numele căreia examinează judecătorul specializat în materie civilă:

Constantin CHILIAN, *judecător*

- *a constatat* că, la 01 august 2022, materialele cauzei au fost recepționate de către pârâtul *****, contra semnătură, fiind trimise prin poștă, cu scrisoarea recomandată și cu aviz de primire;
- *a analizat* argumentele reclamantului pentru admiterea cererii și *a constatat* că pârâtul nu a depus referință în termenul stabilit de judecător;
- *a aplicat*, *în principiu*, următoarele dispoziții legale:
  - art. 858 alin. (1 - 2); art. 901 alin. (1) lit. a), alin. (5), art. 912 alin. (1) din Codul civil;
  - art. 64 lit. b) din Legea nr. 107 din 27 mai 2016 cu privire la energia electrică; art.75 alin.(5) din Hotărârea cu privire la aprobarea Regulamentului privind furnizarea energiei electrice nr. 169/2019 din 31 mai 2019;
  - art. 118 alin. (1), art. 121 și 130, precum și art. 94 alin. (1) și art. 276[4] din Codul de procedură civilă;

având în vedere că depășirea termenului de examinare de 6 luni trebuie motivată, potrivit Notei Informative a CSJ din 9 iulie 2021 (p.6), ceea ce confirmă caracterul nerezonabil al acestuia în baza motivelor de mai jos:

- timpul necesar pentru studierea eficientă și redactarea soluției ***este insuficient raportat*** la volumul excesiv de muncă (cereri repartizate în *anii 2019 (dec.) - 2022 – **3 052,*** iar cauze examinate - ***1 772***; cereri repartizate în

2023 – 850) problemă confirmată de Parlament prin Legea nr. 13 din 12 februarie 2021 (p.2 din nota inform.); *inclusiv*

- zilele lucrătoare în anul 2021 – 180 din 253, indicând o sarcină de lucru exagerată pe zi – de 5,916 cereri (1065 / 180), precum și regimul de lucru special, *limitat*, de activitate în urma declarării stării de urgență (1 aprilie – 14 mai 2021);
- zilele lucrătoare în anul 2022 – 197 din 254, ceea ce arată sarcina de lucru exagerată pe zi – de 5,11 cereri (1007 / 197);
- necesitatea de a asigura capacitatea optimă de muncă și de a menține starea sănătății, prin două pauze obligatorii luate pe parcursul zilei cu durata de 15 minute fiecare (Hot. Guvernului nr. 819/2016, p. 46 – 49);
- procedura rapidă de examinare a unui litigiu nu justifică nerespectarea garanțiilor unui proces echitabil (*vezi Curtea Constituțională* – hotărârea nr. 17/2021 (p.3); *jurisprudența CEDO* – Nideröst-Huber vs Elveția, 18 februarie 1997, parag. 30; Özgür Keskin vs Turcia, 17 octombrie 2017, parag. 33);

- *a soluționat* cauza în procedură scrisă, fără participarea părților, în baza materialelor anexate la dosar, deliberând în privat la 28 septembrie 2023; *în urma căreia*

pronunță dispozitivul hotărârii, care a fost adoptat la aceeași dată:

În numele LEGII,
judecătorul

1. *Admite integral* acțiunea civilă intentată de ***reclamantul*** **Societatea pe Acțiuni „FURNIZAREA ENERGIEI ELECTRICE NORD”** (IDNO: 1015602003305; cu sediul – mun. BĂLȚI, str. STRÎI, nr. 17/a) împotriva ***pârâtului*** ***** (a. n. *****, INDP: *****, domiciliată în raionul UNGHENI, sat. *****).

2. *Hotărăște că* pârâtul ***** trebuie să plătească reclamantului Societatea pe Acțiuni „FURNIZAREA ENERGIEI ELECTRICE NORD” suma bănească în mărime de **5 036,76 (cinci mii treizeci și șase, 76) de lei**, în baza contractului de furnizare a energiei electrice consumatorului casnic, cu titlu de datorie formată, ca urmare a neachitării pentru consumul de energie electrică.

3. *Hotărăște că* pârâtul ***** trebuie să plătească reclamantului Societatea pe Acțiuni „FURNIZAREA ENERGIEI ELECTRICE NORD” suma bănească în mărime **270 (două sute șaptezeci) de lei,** cu titlu de taxă de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată

4. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile din momentul pronunțării (publicării) acesteia, prin intermediul Judecătoriei UNGHENI.

Dispozitivul hotărârii judecătorești se comunică participanților la proces, prin expedierea lui la adresa cunoscută de către instanța judecătorească, și se publică pe pagina web – „https://jun.instante.justice.md/” în temeiul art. 276[4] alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Fiecare participant la proces are dreptul de a solicita în mod expres întocmirea hotărârii integrale, în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Termenul respectiv este un termen de decădere.

Constantin CHILIAN
Judecător