Dosarul nr. 4-123/24
4-24083733-28-4-30072024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

04 septembrie 2024 mun. Edineț

Judecătoria Edineț, sediul Central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Toma Alexandru
Grefier Burlac Corina

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, în privința:

Țărăncuței Farfacari, c/p *****, născută la *****, domiciliată în mun. *****, și

Marinei Cebotari, c/p *****, născută la *****, domiciliată în mun. *****,

constată:

La data de 26 iulie 2024 de către agentul constatator OSS al SP nr. 1 Edineț, inspector superior Tureac Denis, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, în privința Țărăncuței Farfacari, în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pe faptul că, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor *****, care la data de 14 mai 2024, aflându-se în parcul „Vasile Alecsandri” din mun. Edineț, în mod deschis a sustras geanta de la cet. Novițcaia Tatiana.

Tot la data de 26 iulie 2024 de către agentul constatator OSS al SP nr. 1 Edineț, inspector superior Tureac Denis, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****, în privința Marinei Cebotari, în baza art. 63 alin. (2) Cod contravențional, pe faptul că, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor *****, care la data de 14 mai 2024, ora 20:00, aflându-se în parcul „Vasile Alecsandri” din mun. Edineț, în mod deschis a sustras geanta de la cet. Novițcaia Tatiana.

La 29 iulie 2024, Inspectoratul de Poliție Edineț, în calitate de organ constatator a remis spre examinare, conform competenței, Judecătoriei Edineț, sediul Central, procesele-verbale cu privire la contravenție seria/nr. ***** și seria/nr. ***** ambele din 26 iulie 2024 cu înscrisurile acumulate pe caz.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Central din 16 august 2024, cauza contravențională intentată în privința Țărăncuței Farfacari și Marinei Cebotari a fost primită în procedură și numită ședința de judecată.

În ședința de judecată, agentul constatator Tureac Denis fiind citat legal despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, prin intermediul curierului sub semnătură în registru de primire a citațiilor, nu s-a prezentat în instanța de judecată, nu a comunicat motivele neprezentării sale și nu a solicitata examinarea cauzei în lipsa sa, iar în acest context, instanța de judecată consideră că a fost respectată procedura de citare legală.

Din aceste considerente, instanţa de judecată consideră că a luat toate măsurile necesare pentru citarea legală a agentului constatator, iar astfel prin prisma art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, s-a dispus continuarea examinării cauzei în absenţa acestuia, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărâre.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Farfacari Țărăncuța, în cadrul ședinței de judecată a recunoscut comiterea contravenției ce i se incriminează, solicitând aplicarea unei sancțiuni mai blânde.

Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional Cebotari Marina, în cadrul ședinței de judecată a recunoscut comiterea contravenției ce i se incriminează, solicitând aplicarea unei sancțiuni mai blânde.

Aprecierea instanței:

Audiind participanții la proces, examinând materialele cauzei, raportând situația de fapt la cea de drept, instanța de judecată ajunge la concluzia că Farfacari Țărăncuța și Cebotari Marina, se fac vinovate de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, urmând să li se aplice sancțiunea prevăzută de lege.

Potrivit prevederilor art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 63 alin. (1) și (2) Cod contravențional, constituie contravenție, *Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*

se sancţionează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

Acţiunile specificate la alin. (1), dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase,

se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Reieșind din normele vizate, dar și analizând circumstanțele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă faptul că vina făptuitoarelor Farfacari Țărăncuța și Cebotari Marina în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, este dovedită pe deplin, și anume prin următoarele probe:

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 26 iulie 2024, întocmit în privința Țărăncuței Farfacari, de către agentul constatator Tureac Denis, pe faptul că nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor *****, care la data de 14 mai 2024, aflându-se în parcul „Vasile Alecsandri” din mun. Edineț, în mod deschis a sustras geanta de la cet. Novițcaia Tatiana, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută la art. 63 alin. (2) Cod contravențional (f. d. 3);

- procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din 26 iulie 2024, întocmit în privința Marinei Cebotari, de către agentul constatator Tureac Denis, pe faptul că nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de educare, instruire și întreținere a copilului minor *****, care la data de 14 mai 2024, ora 20:00, aflându-se în parcul „Vasile Alecsandri” din mun. Edineț, în mod deschis a sustras geanta de la cet. Novițcaia Tatiana, incriminându-i săvârșirea contravenției prevăzută la art. 63 alin. (2) Cod contravențional (f. d. 4);

- ordonanța procurorului în Procuratura raionului Edineț Cristina Strelețcaia-Grinceac prin care s-a dispus încetarea urmăririi penale și clasarea procesului penal din 06 iunie 2024 (f.d. 7-12);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Farfacari Țărăncuța din 26 iulie 2024 (f.d. 13);

- procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Cebotari Marina din 26 iulie 2024 (f.d. 14);

- copia certificatului de naștere pe numele lui ***** (f.d. 15);

- copia certificatului de naștere pe numele lui ***** (f.d. 16).

Analizînd probele date, instanța de judecată consideră că acestea din urmă, fiind administrate fără careva încălcări procesuale, demonstrează incontestabil vina Țărăncuței Farfacari și Marinei Cebotari de comiterea faptei prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, adică neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de

instruire a copilului dacă au avut ca urmare săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

Așadar, instanța de judecată consideră că nu există careva dubii la capitolul vinovăției Țărăncuței Farfacari și Marinei Cebotari de comiterea faptei contravenționale, în condițiile în care au fost prezentate probe verosimile, concludente și pertinente, dar și administrate fără careva încălcări la etapa de colectare a acestora.

De asemenea, instanța de judecată atestă și faptul că, la etapa constatării și cercetării faptei contravenționale de către agentul constatator, nu au fost admise careva erori și omisiuni specificate la art. 443 Cod contravențional, astfel că temeiuri de nulitate a actului de constatare și sancționare contravențională, în conformitate cu art. 445 Cod contravențional, nu s-au identificat.

La stabilirea sancțiunii contravenționale instanța de judecată va lua în considerație personalitatea Țărăncuței Farfacari și Marinei Cebotari, gradul prejudiciabil al faptei comise de către aceștia, cît și scopul legii contravenționale, care implică obligația ca persoana trasă la răspundere contravențională să conștientizeze pericolul social al faptei comise.

Conform sancțiunii normei art. 63 alin. (2) Cod contravențional, comiterea acestei fapte se sancționează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Rezumând toate aceste împrejurări, instanța de judecată va aplica față de Țărăncuța Farfacari și Marina Cebotari pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional sancțiunea pecuniară în mărime de 9 unități convenționale, fiecăreia, sancțiune care în viziunea instanței va contribui la atingerea scopului legii contravenționale în privința Țărăncuței Farfacari și Marinei Cebotari.

Pentru motivele sus-enunțate și conducîndu-se de prevederile art. art. 452, 458, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

hotărăște:

Se recunoaște vinovată Țărăncuța Farfacari în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, și a-i numi sancțiunea în formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, echivalentul a 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se recunoaște vinovată Marina Cebotari în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (2) Cod contravențional, și a-i numi sancțiunea în formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, echivalentul a 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se explică Țărăncuței Farfacari și Marinei Cebotari, că în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) Cod contravențional, sunt în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătesc în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a hotărîrii de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi contestată în ordine de recurs, la Curtea de Apel Bălți, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Toma Alexandru**