Cauza contravenţională nr. 4-24134993-26-4-26 11 2024

Nr.4-377/24

H O T Ă R Â R E

ÎN NUMELE LEGII

16 decembrie 2024 **or.Drochia**

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

având în componenţa sa

președintele ședinței ,judecătorul Vladimir Craveț

grefier Gabriela Cemîrtan ,

cu participarea

agentului constatator-agentului superior IP Drochia Denis Bodiu,

în lipsa

contravenientului Panța Andrei ,

examinând în şedinţa publică în limba de stat cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.85 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui:

Panța Andrei , născut la***, locuitor ***** ***** , IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova ,-**

A C O N S T A T A T :

La 11 aprilie 2024 agentul constatator- IP Drochia a pornit procesul contravențional în privința lui Panța Andrei pe art.85 al Codului contravenţional al Republicii Moldova.

La data de 25 noiembrie 2024 de către agentul constatator-agentul superior IP Drochia Denis Bodiu a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție prevăzută de art.85 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui Panța Andrei.

Din materialele cauzei reesă , că Panța Andrei în luna aprilie a.2024 aflându-se în *** ***** a păstrat ilegal deroguri în cantități mici și a consumat droguri fără prescripția medicului.**

Contravenientul Panța Andrei în şedinţa judiciară nu s-a prezentat deşi a fost citat în modul stabilit de lege .Cereri privind amânarea examinării cauzei nu au parvenit.

Cercetând probele cauzei contravenţionale , asultând argumentele agentului constatator-agentului superior IP Drochia Denis Bodiu , instanţa de judecată ajunge la concluzie , că vina lui Panța Andrei în săvârșirea contravenției prevăzute de art.85 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova este dovedită .

Sânt stabilite următoarele.

Răspunderii contravenționale în baza art.85 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova se supun persoanele pentru procurarea ori păstrarea ilegală, fără scop de înstrăinare, a drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor şi a analogilor acestora în cantităţi mici, precum şi consumul de droguri fără prescripţia medicului și se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de pînă la 72 de ore.

În ședința de judecată cu certitudine s-a stabilit , că Panța Andrei în luna aprilie a.2024 , aflându-se în *** ***** a păstrat ilegal deroguri în cantități mici și a consumat droguri fără prescripția medicului.**

Vina acestuia se confirmă cu procesul-verbal cu privire la contravenție prevăzută de art.85 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova (f.d.3), cu procesul-verbal de percheziție (f.d.24) , cu planșa fotografică (f.d.25) ,cu raport de constatare tehnico-științifică (f.d.33-37) , cu alte materialele cauzei contravenţionale.

Prin acţiunile sale contravenientul Panța Andrei a sîvârşit contravenţie prevăzută de art.85 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză , ea în considiraţie persoana contravenientului Panța Andrei, lipsa circumsţanţelor ce atenuiază răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei - reeşind din prevederile art.42 CC al RM , prezența circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM așa ca săvârșirea contravenției de către o persoană anterior atrasă la răspundere contravențională în mod repetat ,

consideră că în scopul educării acestuia în spiritul respectării legilor şi prevenirii săvârşirii unor noi contravenţii , e necesară aplicarea pedepsei sub forma de amendă contravențională.

Instanța de judecată ea în vedere , că legislația contravențională reesă din legislația procesual-penală.

În conformitate cu prevederilor art.227 alin.(1) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.

Potrivit art. 143 alin.(6) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, în alte cazuri cînd prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/7-R-381 din 23.10.2024.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța urmează să dispună încasarea din contul contravenientului Panța Andrei cheltuielilor suportate în legătură cu efectuarea expertizei în sumă de 1 680,00 lei.

La materialele cauzei sânt anexate corpurile delicte și anume. Prin ordonanța agentului constatator-agentului superior IP Drochia Denis Bodiu din 25 noiembrie 2024 sânt recunoscute și anexate la cauza contravențională un dop cu un tampon de vată , un fragment de hîrtie cu semințe verde-cafenie , un fragment de hîrtie cu masa vegetală uscată verde-cafenie , un cântar electronic , un obiect din metal cu un tampon de vată , care se află la păstrare în camera corpurilor delicte a IP Drochia.

Reeşind din cerinţele art.431 al.4 al Codului contravenţional al Republicii Moldova la judecarea cauzei contravenţionale, instanţa hotărăşte asupra corpurilor delicte potrivit art.439[7] din prezentul cod şi prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravenţional.

Conform prevederilor art.162 al.1 p.1 CPP RM uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite.

Astfel , obiectele indicate şi enumărate mai sus , care sânt ridicate de către agentul constatator şi recunoscute în calitate de corpuri delicte pe cauza contravenţională dată , care reprezintă un dop cu un tampon de vată , un fragment de hîrtie cu semințe verde-cafenie , un fragment de hîrtie cu masa vegetală uscată verde-cafenie , un cântar electronic , un obiect din metal cu un tampon de vată - urmează a fi nimicite deoarece au servit la săvîrşirea contravenției .

În baza celor expuse , conform prevederilor art.art.2,3,5-9,34,393-395, 439[7],452,454-457,460, 461, 462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, 162 al Codului de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

1.A recunoaşte vinovat pe Panța Andrei în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.85 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i pedeapsă sub forma de amendă în beneficiul statului în mărime de 60 (șasezeci) unităţi convenţionale ce constituie 3 000,00 (trei mii lei 00 bani) lei.

2. Copia prezentei hotărâri de trimis contravenientului Panța Andrei și a explica dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă hotărârii şi că în acest caz se consideră , că sancţiunea amenzii este executată integral (cu prezentarea în instanța de judecată plicului cu ștampila oficiului poștal care confirmă data recepționării hotărârii , bonul de plată amenzii în original).

3. De a incasa de la Panța Andrei , născut la***, locuitor ***** ***** , IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova în beneficiul statului cheltuielile pentru efectuarea expertizei judiciare în sumă de 1680,00 (una mie șase sute optzeci lei 00 bani).**

4.Corpurile delicte : un dop cu un tampon de vată , un fragment de hîrtie cu cu semințe verde-cafenie , un fragment de hîrtie cu cu masa vegetală uscată verde-cafenie , un cântar electronic , un obiect din metal cu un tampon de vată , care au servit la săvîrşirea contravenției și care se află la păstrare în camera corpurilor delicte a IP Drochia , după întrarea hotărîrii în vigoare urmează a fi nimicite.

5.Copia prezentei hotărâri de trimis spre cunoștință agentului constatator- IP Drochia.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ

Art.34 al Codului contravenţional al Republicii Moldova: (4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4). (5) În cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art.228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.