Dosar nr. 4-153/2023
PIGD 4-23099780-15-4-10072023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

09 noiembrie 2023 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Bologan Ana
Grefier Vulpe Alvina
Cu participarea:

Apărătorul Gorlenco Oleg

În lipsa:
Agentului constatator Moisenco Andriana
Victimei Yildirim Mădălina
Făptuitorului Cavruc Maxim

examinând în ședință publică, în limba de stat, în sediul instanței, cauza contravențională cu privire la învinuire a lui

Cavruc Maxim, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 78[1] din Codul contravențional,

C O N S T A T Ă:

La data de 29 iunie 2023, ora 15:20, de agentul constatator, ofițer superior de Sectorului al IP Cahul, Moisenco Andriana, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 984567 în privința lui Cavruc Maxim în baza art. 78[1] din Codul contravențional, pentru faptul că, la data de 23.06.2023, aflându-se în *****, aproximativ ăn jurul orelor 17:00, deplasându-se la domiciliul concubinei Yildirim Mădălina a agresat-o fizic în stradă apucând-o de păr și lovind-o cu palmele în regiunea capului pricinuindu-i vătămare neînsemnată.

Acțiunile lui Cavruc Maxim au fost încadrate în prevederile art. 78[1] din Codul contravențional, conform indicilor, „Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale”.

La data de 11.07.2023, materialele cauzei contravenționale au fost remise în adresa Judecătoriei Cahul, sediul Central, pentru examinare după competență, conform art. 395 din Codul contravențional, fiind repartizată judecătorului Aliona Sârbu.

La data de 28.07.2023 judecătorul Aliona Sârbu a înaintat abținere de la judecarea cauzei contravenționale de învinuire a lui Cavruc Maxim în baza art. 78[1] Cod Contravențional.

Respectiv la data de 28.07.2023 cauza contravențională a fost repartizată spre examinare judecătorului Bologan Ana.

Victima Yildirim Mădălina, în ședință de judecată, nu s-a prezentat fiind citată legal.

Făptuitorul Cavruc Maxim în ședința de judecată nu s-a prezentat fiind citat legal, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Apărătorul Gorlenco Oleg a solicitat instanței aplicarea muncii neremunerate în folosul comunității în cuantum de 40 ore.

Aprecierea instanței de judecată

Cercetând materialelor prezentate în instanță, analiza probatoriului administrat de către agentul constatator, atestă că în acțiunile lui Cavruc Maxim sunt prezente elemente contravenției prevăzute de art.78[1] din Codul contravențional, „Maltratarea sau alte acțiuni violente, comise de un membru al familiei în privința altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale".

Conform art. 8 alin. (1) și (2) din Codul contravențional, persoana este supusă răspunderii contravenționale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăție. Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 din Codul contravențional, contravenţia este fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform art. 443 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art.384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii.

În corespundere cu art. 443 alin. (5) din Codul contravențional, procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă când există. În cazul în care constatarea contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă.

Verificarea actului procedural de învinuire a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea dispoziţiilor art. 443 din Codul contravenţional, neexistând cazuri de nulitate absolută care ar putea fi invocate din oficiu.

Instanța apreciază că fapta este suficient descrisă, atât timp cât agentul constatator a consemnat locul în care a fost comisă contravenția imputată, locul închiderii actului procedural de învinuire, datele contravenientului.

De către agentul constatator a fost respectată încadrarea juridică corectă a acțiunilor contravenientului, care corespunde circumstanțelor descrise.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost semnat atât de către agentul constatator, cât și de către contravenient. În această ordine de idei, din punctul de vedere al legalităţii procesului-verbal de contravenţie, instanţa constată că acesta îndeplinește toate condiţiile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional.

Conform art. 133[1] lit. a) Cod penal, prin membru de familie se înțelege în condiția de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii.

Astfel, în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată cu certitudine a constatat faptul că contravenientul Cavruc Maxim a săvârșit nemijlocit acțiuni de violență asupra concubinei sale sale Yildirim Mădălina prin ce a cauzat victimei leziuni corporale neînsemnate.

Situația de fapt descrisă anterior, rezultă în urma analizei coroborate a materialului probator administrat în cauză, atât în faza constatării faptei și documentării acesteia cât și în faza cercetării judecătorești, respectiv:

– Cererea victimei din 23 iunie 2023, prin care solicită organele de drept să fie luate măsuri cu cet. Cavruc Maxim, care la data de 23.06.2023 a agresat-o fizic cu aplicarea loviturilor în regiunea capului;
– Îndreptare privind dispunerea constatării medico-legale din 23.06.2023;
– Proces-verbal de audiere a victimei Yildirim Mădălina din 26.06.2023;
– Proces verbal de audiere a martorului Yildirim Nina din 26.03.2023;
– Proces verbal de audiere a martorului Donici Maria din 29.03.2023;
– Raportul de constatare nr. 202311P0319 din 27 iunie 2023 prin care la Yildirim Mădălina anul nașterii ***** s-a depistat alopecie posttraumatică (lipsă de păr) pariental median, excoriație pe genunchiul drept, echimoză poe gamba dreaptă, formate la acțiunea traumatică cu obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare neînsemnată;
– Ordonanță de ridicare a două discuri CD-R Verbatim din 26.06.2023
– Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căruia a fost pornit procesul contravențional din 28.06.2023;
– Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05 984567 din 29.06.2023.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal de constatare a contravenției, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăție de care se bucură făptuitorul, instanța atestă incontestabil că contravenția imputată este dovedită integral prin probe, utile, pertinente și concludente, iar în cumul și prin coroborare, dovedesc învinuirile aduse lui Cavruc Maxim probele administrate pe caz, apreciindu-se ca fiind administrate în cadrul legal al procedurii contravenționale.

Potrivit art. 9 alin. (1) din Codul contravențional, la aplicarea legii contravenționale se ține cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului şi de circumstanțele atenuante ori agravante.

În conformitate cu art. 41 alin. (1) și (2) din Codul contravențional, sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de

caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Astfel, instanța de judecată determină că, acțiunile contravenientului Cavruc Maxim au fost corect încadrate în baza art. 78[1] Codul contravenţional și cum săvârșirea contravenției și vinovăția contravenientului a fost dovedită, instanța de judecată urmează să dispună sancționarea acestuia proporțional gradului de pericol social al faptei comise și periculozității contravenientului.

Pedeapsa contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravenţiilor, și impune lipsuri și restricţii drepturilor lor.

Totodată, pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenienţi sau de alte persoane. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Potrivit prevederilor art.78[1] din Codul contravențional, maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporal, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

La aplicarea sancțiunii contravenţionale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Cu privire la individualizarea sancțiunii, este necesar ca sancțiunea aplicată să fie proporțională cu pericolul social concret al faptei comise, acest pericol fiind apreciat în fiecare caz în parte prin raportare la vătămarea adusă valorilor sociale ocrotite de lege, la persoana și atitudinea contravenientului, la împrejurările în care a fost comisă fapta.

Nu în ultimul rând, instanța de judecată remarcă că aplicarea unei sancțiuni nu reprezintă un scop în sine, ci trebuie să aibă ca rezultat conștientizarea contravenientului de împrejurarea că a săvârșit o faptă antisocială, precum și descurajarea pe viitor de a mai comite astfel de fapte, iar analizarea acestor aspecte trebuie să se facă în fiecare caz în parte, ținând seama de toți factorii subiectivi și obiectivi.

Raportând la caz normele drept enunțate, ținând cont de prevederile art. 41 din Codul contravențional, luând în considerație că vinovăția lui Cavruc Maxim în comiterea faptei imputate a fost dovedită prin probe pertinente și admisibile, anterior a mai fost atras la răspundere contravențională, ținând cont de faptul că contravenientul a recunoscut vina sa, instanța de judecată consideră necesar de a-l recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzută de art. 78[1] Cod contravențional cu stabilirea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 (șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. 37, 395, 460 și 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște Cavruc Maxim, născut la *****, vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Codul contravențional şi i se aplică în baza acestei Legi sancțiunea contravențională sub formă de 60 (șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se avertizează contravenientul că dacă el se va eschiva de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Făptuitorul Cavruc Maxim, faţă de care s-a aplicat sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, va semna în instanţa de judecată un angajament prin care se obligă să se prezinte, în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecător **Bologan Ana**