Dosarul nr. 3-2704/2023
2-23134050-12-3-18092023

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 22.10.2024 în mun. Chişinău
Hotărârea integrală întocmită la 17.01.2025

22.10.2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Versavia Șumilin

a examinat în ședință publică, acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Iurie Cernalevschi împotriva Agenției Naționale Transport Auto, cu privire la accesul la informație,

a c o n s t a t a t :

La 18.09.2023, Iurie Cernalevschi a adresat Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) cerere de chemare în judecată împotriva Direcției Generale transport public și căi de comunicație, solicitând:

- Obligarea Agenției Naționale Transport Auto de a prezinta informația solicitată prin demersul din 12.06.2023.

În susținerea acțiunii reclamantul a indicat următoarele : la 12.06.2023 a expediat, prin intermediul oficiului Poşta Moldovei, în adresa Agenţiei Naţionale Transport Auto (ANTA) un demers de acces la informație prin care a solicitat răspuns la următoarele întrebări :

- *Cine trebuia să audieze reprezentantul legal citat al Margo Gater ?*
- *Unde se afla agentul constatator, conform fişei de post, Oprea Ion în data de 20.01.2023 ?*
- *Care alt inspector trebuia să fie desemnat pentru audierea reprezentatului Margo Gater ?*
- *De ce un alt inspector din oficiu nu a fost disponibil pentru soluţionarea problemei citate?*

La data de 08.08.2023, a recepționat, prin intermediul Poştei Moldovei, scrisoarea nr. 13/1-1 4444 din 20.07.2023 în care nu a găsit răspuns la întrebările formulate în demersul din 12.06.2023.

Consideră refuzul de a prezenta informația solicitată ilegal și neîntemeiat.

Aduce la cunoștință că din motiv că reprezentanții ANTA nu au fost disponibili şi au refuzat să comunice cu reclamantul, a fost pus în situația să suporte cheltuieli nejustificate pentru deplasarea de la *****, ***** până la Chișinău.

Remarcă că în calitate de administrator al întreprinderii Margo Gater se confruntă în mod sistematic cu abuzuri şi ilegalități din partea angajaților ANTA din care cauză suportă pierderi materiale şi morale.

Pornind de la acest fapt califică comportamentul reprezentanților ANTA iresponsabil iar refuzul neîntemeiat de a oferi răspuns la demersul din 12.06.2023 un act de sabotare a eforturilor de instaurare a supremației legii în țară.

Astfel, îngrădindu-i dreptul de acces la informație reprezentanții ANTA l-au supus unui tratament umilitor şi discriminatoriu şi au lovit grav în demnitatea sa. Implicit se simte discriminat în drepturile şi libertățile fundamentale, garantate de Legea supremă, precum dreptul de acces la informație.

Ca urmare a atitudinii ostile şi ofensatoare a reprezentanților ANTA a suportat suferințe morale şi psihice esențiale (jignire, indignare, stare de stres).

Pârâtul, Agenția Națională Transport Auto, a depus la 09.01.2024 referință pe marginea acțiunii deduse judecății, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind inadmisibilă (f.d. 20-22).

În ședința de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, reclamantul Iurie Cernalevschi, a solicitat admiterea acțiunii pe motivele de fapt și de drept invocate.

Reprezentantul Agenției Naționale Transport Auto, Victor Prodan, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

Examinând cererea de chemare în judecată, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu și interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că acțiunea reclamantului urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Materialele cauzei denotă că, prin citația din 05.12.2020, Agenția Națională Transport Auto a solicitat prezenţa persoanei cu funcţie de răspundere a SRL „Margo-Gater" la data de 20.10.2023, orele 09.00, pe adresa mun.Chișinău, str.Aleea Gării 6, bir.310.

Totodată s-a indicat în citație, că în conformitate cu art. 382 alin. (4) al Codului Contravențional, în cazul imposibilităţii de a vă prezenta la data, ora şi locul la care aţi fost citat, persoana este obligată să informeze despre aceasta la tel, (022) 497-027, indicînd motivul.

Iar în caz de neprezentare fără indicarea motivelor întemeiate, în conformitate cu prevederile art. 382 alin. (5) al Codului Contravenţional, proces-verbal cu privire la contravenţie poate fi întocmit în lipsa persoanei citate (f.d.6).

Prin demersul din 12.06.2023, administratorul SRL „Margo-Gater", Iurie Cernalevschi, a solicitat Agenției Naționale Transport Auto, următoarea informație : - Cine trebuia să audieze reprezentantul legal citat al Margo Gater ?; - Unde se afla agentul constatator, conform fişei de post, Oprea Ion în data de 20.01.2023 ?; - Care alt inspector trebuia să fie desemnat pentru audierea reprezentatului Margo Gater ?; - De ce un alt inspector din oficiu nu a fost disponibil pentru soluţionarea problemei citate ?

În același demers a menționat că : „*Compania Margo Gater îşi are sediul în r. *****, *****, citația de a ne prezenta la biroul ANTA a fost programată pentru ora 9:00 data 20.01.2023*, *într-o bătaie de joc ştiind că avem drum lung de parcurs pînă la Chişinău.*

În ziua prezentării la sediul ANTA, telefonic l-am contactat pe Oprea Ion, care a spus că nu se afla la oficiu, motivând că ziua anterioara a fost Sf. Ion, şi nu se simte bine" (f.d.7).

Drept răspuns la demersul din 12.06.2023, înregistrat cu nr.01/3499 din 26.06.2023, Agenția Națională Transport Auto, a adus la cunoștință următoarele :

„*Vă informăm că au fost demarate cercetările necesare, în vederea asigurării unui probatoriu*

eficient şi plenar, pentru examinarea stării de fapt invocate, în conformitate cu art. 22 din Codul administrativ nr.116 din 19.07.2018.

Ca urmare, se constată lipsa probelor în susţinerea celor relatate, din care motiv Agenția nu poate stabili temeiul legal de iniţiere a unui control intern, iar în asemenea condiţii vinovăţia acestuia nu poate fi bazată pe presupuneri.

Subsidiar, Vă informăm că în cazul manifestării unui dezacord, sunteţi în drept să contestați în instanța de judecată acţiunile angajatului vizat" (f.d.8).

Iar la 18.09.2023, Cernalevschi Iurie s-a adresat cu prezenta acțiune în instanța de judecată, solicitând obligarea satisfacerii solicitărilor din demersul nr.01/3499 din 26.06.2023.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Conform art. 64 Cod administrativ, (1) Autoritatea publică este obligată să soluționeze o cerere potrivit competențelor sale şi în termenul stabilit de lege. (2) Refuzul de a primi sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică şi în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Conform art. 206 Cod administrativ, (1) O acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru : b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).

Conform art. 208 Cod administrativ, (3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

Conform art. 209 Cod administrativ, (1) Acțiunea în contestare şi acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la:

a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia;

b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

(2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

(3) Pentru acțiunea în realizare, acțiunea în constatare şi acțiunea de control normativ nu există termen de înaintare a acțiunii în contencios administrativ.

Conform art. 4 al Legii nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație, (1) Oricine, în condițiile prezentei legi, are dreptul de a căuta, de a primi şi de a face cunoscute informațiile oficiale.

Conform art. 5 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (2) Furnizori de informații, adică posesori ai informațiilor oficiale, obligați să le furnizeze solicitanților în condițiile prezentei legi, sânt : c) persoanele fizice şi juridice care, în baza legii sau a contractului cu autoritatea publică ori instituția publică, sânt abilitate cu gestionarea unor servicii publice şi culeg, selectează, posedă, păstrează, dispun de informații oficiale.

Conform art. 7 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) Exercitarea dreptului de acces la informaţie poate fi supusă doar restricţiilor reglementate prin lege organică şi care corespund necesităţilor : a) respectării drepturilor şi reputaţiei altei persoane; b) protecţiei securităţii naţionale, ordinii publice, ocrotirii sănătăţii sau protecţiei moralei societăţii.

(2) În conformitate cu alineatul (1) al prezentului articol, accesul la informaţiile oficiale nu poate fi îngrădit, cu excepţia :

a) informaţiilor atribuite la secret de stat, reglementate prin lege organică, a căror divulgare neautorizată sau pierdere poate aduce atingere intereselor şi/sau securităţii Republicii Moldova;

b) informaţiilor confidenţiale din domeniul afacerilor, prezentate instituţiilor publice cu titlu de confidenţialitate, reglementate de legislaţia privind secretul comercial, şi care ţin de producţie, tehnologie, administrare, finanţe, de altă activitate a vieţii economice, a căror divulgare (transmitere, scurgere) poate atinge interesele întreprinzătorilor;

c) informaţiilor cu caracter personal, a căror divulgare este considerată drept o imixtiune în viaţa privată a persoanei, protejată de legislaţia privind protecţia datelor cu caracter personal;

d) informaţiilor ce ţin de activitatea operativă şi de urmărire penală a organelor de resort, dar numai în cazurile în care divulgarea acestor informaţii ar putea prejudicia urmărirea penală, interveni în desfăşurarea unui proces de judecată, lipsi persoana de dreptul la o judecare corectă şi imparțială a cazului său, ori ar pune în pericol viața sau securitatea fizică a oricărei persoane - aspecte reglementate de legislație;

e) informațiilor ce reflectă rezultatele finale sau intermediare ale unor investigații științifice şi tehnice şi a căror divulgare privează autorii investigațiilor de prioritatea de publicare sau influențează negativ exercitarea altor drepturi protejate prin lege.

Conform art. 10 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) Persoana are dreptul de a solicita furnizorilor de informații, personal sau prin reprezentanții săi, orice informații aflate în posesia acestora, cu excepțiile stabilite de legislație.

(2) Dreptul persoanei de a avea acces la informații, inclusiv la informațiile cu caracter personal, nu poate fi îngrădit decât în condițiile legii.

(3) Orice persoană care solicită acces la informații în conformitate cu prezenta lege este absolvită de obligația de a-şi justifica interesul pentru informațiile solicitate.

Conform art. 15 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) Cererile scrise cu privire la accesul la informație vor fi înregistrate în conformitate cu legislația cu privire la registre şi petiționare.

(2) Cererile respective vor fi examinate şi satisfăcute de funcționarii publici responsabili de furnizarea informațiilor.

(3) Deciziile, luate în conformitate cu prezenta lege, vor fi comunicate solicitantului într-un mod ce ar garanta recepționarea şi conştientizarea acestora.

Conform art. 16 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) Informațiile, documentele solicitate vor fi puse la dispoziția solicitantului din momentul în care vor fi disponibile pentru a fi furnizate, dar nu mai târziu de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării cererii de acces la informație.

(2) Termenul de furnizare a informației, documentului poate fi prelungit cu 5 zile lucrătoare de către conducătorul instituției publice dacă:

a) cererea se referă la un volum foarte mare de informații care necesită selectarea lor;

b) sânt necesare consultații suplimentare pentru a satisface cererea.

(3) Autorul cererii va fi informat despre orice prelungire a termenului de furnizare a informației şi despre motivele acesteia cu 5 zile înainte de expirarea termenului inițial.

Conform art. 23 al Legii nr. 982 din 11.05.2000, (1) În cazul în care persoana care consideră că drepturile sau interesele legitime în ceea ce privește accesul la informație i-au fost lezate, precum şi în cazul în care nu este satisfăcută de soluția dată de către conducerea furnizorului de informații sau de către organul ierarhic superior al acestuia, ea poate ataca acțiunile sau inacțiunea furnizorului de informații direct în instanța de contencios administrativ competentă. (2) Sesizarea instanței de judecată se va efectua în termen de o lună de la data primirii răspunsului de la furnizorul de informații sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data când trebuia să-l primească. Dacă solicitantul de informații a atacat anterior acțiunile furnizorului de informații pe cale extrajudiciară, termenul de o lună curge de la data comunicării răspunsului conducerii furnizorului de informații şi/sau organului ierarhic superior al acestuia sau, în caz dacă nu a primit răspuns, de la data când trebuia să-l primească.

La caz se atestă că, răspunsul Agenția Națională Transport Auto nr.13/1-1/4444 din 20.07.2023 (f.d.8), adresat reclamantului la demersul acestuia din 26.06.2023 cu nr.01/3499 (f.d.7), este incomplet și neconform solicitărilor petiției adresate.

Or, din moment ce informația solicitată de reclamant nu este de accesibilitate limitată, cu caracter personal sau exceptată de la protecția Legii privind accesul la informație, ci una oficială, Agenția Națională Transport Auto, urmează să furnizeze reclamantului, informația solicitată prin demersul acestuia din 26.06.2023 înregistrată cu nr. 01/3499.

Prin urmare, pîrîtul este subiect, care are obligația de a furniza informația și nu a demonstrat prin prisma prevederilor art. 7 alin. (4) Legea nr.982 din 11.05.2000, prin careva probe sau argumente plauzibile precum că, informația solicitată de reclamant este supusă anumitor restricții sau ar fi cu acces limitat, ori prin furnizarea acestor informații ar duce la atingerea intereselor Agenției Naționale Transport Auto, îngrădind astfel dreptul la acces la o informație oficială.

În acest context, dreptului persoanelor de a solicita informația oficială îi corespunde obligația corelativă a furnizorului de a-i remite informația solicitată, atât timp cât această informație nu este supusă restricțiilor stabilite, or pîrîtul în referința sa nu menționează despre motivul refuzului de a prezenta reclamantului informația solicitată, însă se referă în mare parte la contravenția/fapta pentru care a fost

citată persoana cu funcţie de răspundere a SRL „Margo-Gater” pentru data de 20.10.2023, orele 09.00, la sediul ANTA.

Astfel, având în vedere că, ANTA, nu a furnizat informația solicitată, fapta respectivă denotă cu suficientă certitudine că furnizorul de informații nu și-a exercitat în conformitate cu competențele care îi revin, obligația să asigure informarea activă, corectă și la timp a cetățenilor asupra chestiunilor de interes public și asupra problemelor de interes personal, după cum statuează dispozițiile art. 11 Legea nr.982 din 11.05.2000, se impune soluția în sensul admiterii acțiunii.

Reieșind din circumstanțele de fapt constatate, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, instanța de judecată consideră necesar a admite acțiunea reclamantului, cu obligarea Agenției Naționale Transport Auto de a furniza lui Iurie Cernalevschi informația solicitată prin cererea sa din 12.06.2023, înregistrată cu nr. 01/3499 la 26.06.2023, precum și să ofere răspuns plenar la aceasta.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. c) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Iurie Cernalevschi împotriva Agenției Naționale Transport Auto, cu privire la accesul la informație, ***se admite***.

Se obligă Agenția Națională Transport Auto de a furniza lui Iurie Cernalevschi informația solicitată prin cererea sa din 12.06.2023, înregistrată cu nr. 01/3499 la 26.06.2023, precum și să ofere răspuns plenar la aceasta.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru