Partea introductivă
Dosarul nr. 2-27200/2022
2-22178853-12-2-07122022-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 iunie 2023 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Republica Moldova, Svetlana Cuşnir,

examinând, în sediul instanței, unipersonal, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COOP către *****și ***** cu privire la încasarea datoriei pentru consumul serviciilor locativ-comunale şi a cheltuielilor de judecată,

Partea descriptivă

c o n s t a t ă:

La 05 decembrie 2022, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COOP a depus cerere de chemare în judecată către *****și ***** cu privire la încasarea datoriei pentru consumul serviciilor locativ-comunale şi a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii a indicat că, pârâții sunt proprietarii apartamentului nr. 53 din mun. Chișinău, bd. Mircea cel Bătrîn 10.

A menționat că, reclamanta este gestionarul fondului locativ din blocul locativ menționat, calitate în care prestează pârâtului servicii comunale și necomunale, inclusiv de livrare a energiei termice.

În pofida faptului că, serviciile nominalizate au fost prestate pârâților, aceștia nu au achitat plata pentru serviciile locativ-comunale de transportare a gunoiului, energie electrică lift, deservirea blocului, deservirea liftului, antena, radio, deservirea utilajului, formând, în acest sens, o datorie față de reclamantă, conform situației din „30” septembrie 2022, în sumă de 6574,53 lei, precum și pentru serviciile de livrare a energiei termice conform situației din „31” august 2022 în sumă de 21557,67 lei, potrivit informațiilor anexate la prezenta.

Astfel, se constată că pârâții au admis o întârziere la plata serviciilor prestate, neglijând obligațiunile legale de plată a acestora conform facturilor lunare întocmite pe numele pârâților, ce conțin data până la care urmează a fi efectuată plata corespunzătoare.

Potrivit art. 25 alin. (l)-(5) din Legea serviciilor publice gospodărie comunală, persoanele fizice și juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primate, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator și consumator.

Dacă suma datorată, inclusiv penalitățile, nu a fost achitată în termenul stabilit în contract, operatorul poate suspenda executarea contractului cu un preaviz de 5 zile lucrătoare.

Reluarea furnizării/prestării serviciilor publice de gospodărie comunală se va face în termen de 3 zile lucrătoare de la data efectuării plății, iar cheltuielile aferente suspendării, respectiv reluării furnizării/prestării serviciului, vor fi suportate de consumator.

Dacă după suspendarea contractului (sau după debranșare) consumatorul nu achită suma datorată, operatorul este în drept să acționeze consumatorul în judecată.

Agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)-(4).

Potrivit art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuințe, pe lângă plata pentru închirierea locuinței din fondul public de locuințe sau a locuinței proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă și evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deșeurilor și necomunale, conform facturilor prezentate.

Potrivit art. 51 alin. (4) al aceleiași Legi, plata pentru serviciile necontorizate în locuinfă se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în bloc și se repartizează de către administrator pentru fiecare locuință necontorizată în funcție de suprafața ei totală.

Conform prevederilor pct. pct. 17 și 18 ale Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării/reconectării acestora de la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19 februarie 2002: plățile pentru serviciile locative, comunale și necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori gestionari sau prestatori de servicii. Proprietarii, chiriașii și locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine și încăperilor nelocuibile din bloc achită plățile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

A invocat că, în temeiul art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Articolul 776 din Codul civil statuează că, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

În baza art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul și în momentul stabilit.

Dispoziții similare erau expuse și la art. art. 512, 514 și 572 din Codul civil (în redacția de până la 01 martie 2019).

Raportând dispozițiile normelor citate supra la circumstanțele relatate, conchide că serviciile publice comunale și necomunale se prestează de către gestionarul fondului locativ la locul de consum ce aparține proprietarului/locatarului și se achită de către acesta în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, întocmirea facturii corespunzătoare constituind o dovadă scrisă a existenței între prestator și beneficiar a raporturilor juridice contractuale aferente.

Or, în cazul dat prestarea serviciilor comunale și necomunale de către reclamantă este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților, fapt acceptat în calitate de dovadă a raportului obligațional civil, inclusiv potrivit Recomandării Curții Supreme de Justiție nr. 11 din 2012 privind examinarea cererilor depuse de SA „Termoelectrică”, SA „Apă-Canal”, SA „Chișinău-Gaz”.

Mai mult decât atât, potrivit Recomandării CSJ nr. 88 din 25.02.2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea pricinilor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Astfel, este cert că atât potrivit legislației pertinente, cât și în temeiul jurisprudenței naționale, pârâții au obligația legală de a achita valoarea serviciilor prestate acestora de către reclamantă, iar neexecutarea acestei obligații justifică reclamanta de a pretinde încasarea silită a datoriei formate prin hotărâre judecătorească.

Potrivit art. 276/2 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe

economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă, iar conform art. 276/4 alin. (1) și (2) din Codul din procedură civilă, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Dispozițiile art.86 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă prevăd că judecătorul, până la acceptarea cererii de chemare în judecată, judecată, soluționează cererile părților privind amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat, ținând cont de situația lor materială. Dacă reclamantul nu a plătit în termen taxa de stat, instanța scoate cererea de pe rol. Persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

În baza hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 01.12.2021 a fost constatată insolvabilitatea APLP nr.54/220 COOP.

Subsecvent, conchide că prezenta pricină urmează a fi examinată în procedura examinării cererilor cu valoare redusă, taxa de stat neurmând a fi achitată de către reclamantă în contextul normei procedurale citate supra.

Reieșind din cele expuse supra, în drept întemeind prezenta cerere pe dispozițiile normelor citate supra și a prevederilor art. art. 94, 96, 166-167, 276/2, 276/4 din Codul de procedură civilă, a solicitat:

1. Admiterea prezentei cereri de chemare în judecată;
2. încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei APLP nr.54/220 COOP a datoriei în mărime de 21557,67 lei, formată pentru neachitarea serviciilor de livrare a energiei termice la locul de consum al pârâților, conform situației la 31.08.2022;
3. încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei APLP nr.54/220 COOP a datoriei în mărime de 6574,53 lei, formată pentru neachitarea serviciile locativ-comunale de transportare a gunoiului, energie electrică lift, deservirea blocului, deservirea liftului, antena, radio, deservirea utilajului, la locul de consum al pârâților, conform situației la 30.09.2022;
4. amânarea achitării taxei de stat după examinarea cauzei;
5. încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul reclamantei

APLP nr.54/220 COOP a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 1000 lei.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referinţă, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvenţională în condiţiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acţiunii reconvenţionale nu depăşeşte valoarea admisibilă şi condiţiile legale de exercitare a cererii iniţiale cu valoare redusă.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 07 decembrie 2022, a fost primită în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COOP către *****și ***** cu privire la încasarea datoriei pentru consumul serviciilor locativ-comunale.

Încheierea Judecătoriei Chişinău, sediul Centru din 07 decembrie 2022 şi copia de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexă, au fost expediate prin scrisoare cu aviz de recepţie (f. d. 30, 36), în adresa pârâților *****și *****, aceștia fiind obligați în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, să prezinte referinţa scrisă privind acţiunea reclamantului şi toate probele necesare care confirmă obiecţiile sale, însă corespondența a fost restituită cu mențiunea ,,Nereclamat” (f. d. 32, 35, 37).

În acest context, judecătorul reține prevederile pct.2 din Regulile privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1457 din 30.12.2016, prin noțiunea de trimitere nereclamată – se înțelege trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Din sensul normei legale precitate, se deduce obligația pozitivă a pârâților de a se prezenta la oficiul poștal pentru a ridica trimiterile expediate de către Judecătoria Chișinău. Respectiv, nesolicitarea sau refuzul destinatarului, la caz, pârâții *****și ***** de a recepționa trimiterile poștale expediate de către Judecătoria Chișinău se echivalează cu înștiințarea acestora.

Cu toate acestea, dat fiind faptul că, corespondența expediată în adresa pârâților a fost restituită de Oficiul Poștal cu bifa ,,nereclamat”, judecătorul a dispus citarea publică a pârâților în conformitate cu art. 108 din Codul de procedură civilă (f. d. 42).

Astfel, la caz, se atestă că procedura de citare legală a pârâților a fost respectată, fapt ce acordă dreptul instanței de a judeca cauza în baza probelor și înscrisurilor anexate la dosar, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, în lipsa părților.

Motivarea

Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, examinând probele administrate întru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, judecătorul consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată din considerentele ce succed.

Conform dispoziţiilor art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probele în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Conform dispoziţiilor art. 118 din Codul de procedură civilă, circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform dispoziţiilor art. 121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu niciun fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Art. 276^4 din Codul de procedură civilă stabilește că, instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanţei judecătoreşti şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare. Instanța de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanților la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător.

Hotărârea întemeiată se bazează pe dovezile ce corespund cu cerinţele despre pertinenţa lor, adică care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 774 alin.(1) din Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii, iar conform art.858 alin.(2) din Codul civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 1375 alin. (1) și (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Potrivit art. 1376 alin.(1) și (2) din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.

Conform art. 25 alin. (1), (5) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402 din 24 octombrie 2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sunt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)–(4).

Conform prevederilor art. 37 alin. (3) din Legea nr.75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe, pe lângă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide, ascensor şi pentru alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate. La solicitarea locatarului, locatorul este obligat să prezinte bonurile de plată ce confirmă cheltuielile respective.

În conformitate cu prevederile pct. 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002, plățile pentru serviciile locative,

comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Pct. 18 din Regulamentul enunțat prevede că, proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată.

Astfel, din probele pertinente conform textelor de lege enunțate, administrate în speță, raportate la raportul juridic litigios dedus judecăţii, rezultă următoarea situație de fapt.

Conform informației din extrasul din registrul bunurilor imobile din 10.11.2022, s-a constatat că *****și ***** sunt înregistrați în calitate de proprietari ai apartamentului nr. 53, situat în mun. Chișinău, ***** (f. d. 12), iar partea-reclamantă este gestionarul fondului locativ din blocul locativ menționat, calitate în care prestează pârâților servicii comunale și necomunale, inclusiv de livrare a energiei termice.

Potrivit informației despre achitarea serviciilor locativ-comunale, pentru apartamentul nr. 53, situat în mun. Chișinău, *****, s-a acumulat o datorie pentru serviciile de livrare a energiei termice în sumă de 21 557,67 (douăzeci și unu mii cinci sute cincizeci și șapte, 67) lei, formată până la 31.08.2022 (f. d. 13-17), și o datorie în sumă de 6574,53 (șase mii cinci sute șaptezeci și patru, 53) lei pentru serviciile locativ-comunale de transportare a gunoiului, energie electrică lift, deservirea blocului deservirea liftului, antena, radio, deservirea utilajului, conform situației la 30.09.2022 (f. d. 18).

Instanța reține că pârâții au beneficiat de servicii locativ-comunale prestate, însă nu au achitat cu regularitate plata lunară, potrivit normelor legale și facturilor primite, acumulând o datorie în mărime totală de 28132,20 lei, fapt confirmat prin discifrările achitărilor efectuate pentru apartamentul 53, situat în mun. Chișinău, *****.

Astfel, în cazul din speță, în virtutea raportului obligațional dintre Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COOP, în procedura falimentului și pârâții *****și *****, în calitate de proprietari ai apartamentului nr. 53, situat în mun. Chișinău, *****, ultimii au obligația de a achita datoria pentru serviciile comunale şi pentru serviciile de livrare a energiei termice prestate de către reclamant.

Prin urmare, conform celor constatate, judecătorul conchide de a admite cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COOP către *****și *****, cu privire la încasarea datoriei

rezultate din neexecutarea obligației, cu încasarea în mod solidar de la *****și *****, în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COOP, cu titlu de datorie pentru serviciile de livrare a energiei termice formată până la 31.08.2022, a sumei de 21 557,67 (douăzeci și unu mii cinci sute cincizeci și șapte, 67) lei, a sumei de 6574,53 (șase mii cinci sute șaptezeci și patru, 53) lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale de transportare a gunoiului, energie electrică lift, deservirea blocului deservirea liftului, antena, radio, deservirea utilajului, conform situației la 30.09.2022.

Corespunzător prevederilor art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 82 din Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 90 lit. c) din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de înștiințare şi chemare a părţilor în judecată.

În speță, judecătorul notează că, la depunerea acțiunii în judecată, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COO, în procedura falimentului, a solicitat amânarea plăţii taxei de stat.

Astfel, având în vedere că pârâții sunt partea care au pierdut procesul, în temeiul articolelor precitate și din circumstanțele stabilite din materialele cauzei, judecătorul consideră necesar de a dispune încasarea în mod solidar a taxei de stat de la *****și *****, în beneficiul statului, în sumă de 843,96 (opt sute patruzeci și trei, 96) lei.

Cu referire la cererea părții reclamante de compensare a cheltuielilor de judecată formate din cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 1000 lei (f. d. 11) și cheltuielile pentru citare publică în sumă de 235 lei (f. d. 44), judecătorul consideră necesara de a o admite, reținând în acest sens prevederile art.art. 90, 94, 96 din Codul de procedură civilă, și având în vedere că acțiunea reclamantei a fost integral admisă.

În conformitate cu prevederile art. art. 276^2 -276^4 din Codul de procedură civilă al RM, judecătorul

Dispozitivul

h o t ă r ă ş t e:

A admite cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COOP către *****și ***** cu privire la încasarea datoriei pentru consumul serviciilor locativ-comunale şi a cheltuielilor de judecată.

A încasa în mod solidar de la *****și *****, în beneficiul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/220 COOP, cu titlu de datorie pentru serviciile de livrare a energiei termice formată până la 31.08.2022, suma de 21 557,67 (douăzeci și unu mii cinci sute cincizeci și șapte, 67) lei, suma de 6574,53 (șase mii cinci sute șaptezeci și patru, 53) lei cu titlu de datorie pentru serviciile locativ-comunale de transportare a gunoiului, energie electrică lift, deservirea blocului deservirea liftului, antena, radio, deservirea utilajului conform situației la 30.09.2022, suma de 1000 (o mie) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și cheltuielile de citare publică în sumă de 235 (două sute treizeci și cinci) lei.

A încasa în mod solidar de la *****și *****, în beneficiul statului, suma de 843,96 (opt sute patruzeci și trei, 96) lei cu titlu de taxă de stat.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data adoptării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul Svetlana Cuș*****