Dosarul nr. 4-163/24
4-24054006-08-4-20052024

H O T Ă R Î R E

19 iunie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi(sediul central)
În componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ghedrovici Nicolae
Grefier Sucitu Liudmila
Cu participarea:
agentului constatator Evciuc Gheorghe
victimei Nicolaev Vitalie

examinând în ședință publică, cauza contravenţională de învinuire a cet. **Ignat Ion** *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. *****, r-nul *****, în comiterea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 78 alin. (1) Cod contravenţional.

A C O N S T A T A T :

La data de 16 martie 2024, în jurul orei 22:30, fiind în s. *****, r-nul *****, în urma unui conflict inițiat cu cet. Nicolaev Vitalie, Ignat ***** l-a numit cu cuvinte necenzurate și expresii injurioase și l-a agresat fizic, cauzându-i vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale, conform raportului de constatare.

Agentul constatator Evciuc Gheorghe, la data de 16.05.2024, a întocmit proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****, în privința lui Ignat Ion, pe faptul comiterii contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 78 alin. (1) Cod contravențional.

Agentul constatator Evciuc Gheorghe în cadrul ședinței de judecată a susținut procesul-verbal întocmit.

Victima Nicolaev Vitalie, în cadrul ședinței de judecată a declarat că este de acord cu procesul-verbal întocmit ca fiind unul corect.

Contravenientul Ignat Ion în şedinţa de judecată fiind legal citat nu s-a prezentat, nu a solicitat amînarea examinării cauzei.

Audiind participanţii la procesul contravenţional şi studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că, vinovăţia făptuitorului Ignat Ion este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor sale conform art.69 alin. (1) Cod contravenţional – „*injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei*” și art. 78 alin. (1) Cod contravenţional – „*maltratarea sau alte acţiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*”.

În speţă, instanţa conchide că, vinovăţia contravenientului Ignat Ion în comiterea contravențiilor prevăzută de art. 69 alin. (1) și art. 78 alin. (1) Cod contravenţional, se confirmă prin următoarele

- procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 *****din 16.05.2024;
- raportul agentului constatator Evciuc Gheorghe din 17.04.2024;
- raportul despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din 18.03.2024;

- plângerea cet. Nicolaev Vitalie din 18.03.2024;

- procesul-verbal de audiere a victimei Nicolaev Vitalie din 18.03.2024;

- raportul de constatare medico--legală nr. 202409P0058 din 19.03.2024, prin care s-a stabilit la Nicolaev Vitalie gradul leziunilor corporale sub formă de vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății;

- procesul-verbal de audiere a martorului Ivanov Grigore din 22.04.2024;

- cazierul contravențional în privința lui Ignat Ion;

- extras din Registrul informației criminalistice și criminologice în privința lui Ignat Ion;

- cererea lui Ignat Ion cu privirea la solicitarea aplicării muncii neremunerate în folosul comunităţii din 16.05.2024;

- proces-verbal de audiere a persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional din 16.05.2024.

Așadar, înscrisurile menționate mai sus, coroborează cu cele indicate de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenție, respectiv nu sunt temeiuri de nulitate a actului întocmit, precum și de încetare a procesului contravențional.

Prin urmare, analizând întreg cumulul de probe administrat în prezenta speță, instanța de judecată conchide că, la caz s-a confirmat comiterea faptelor contravenționale, imputate contravenientului Ignat Ion prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****din 16.05.2024, dat fiind faptul că, în urma unui conflict inițiat cu cet. Nicolaev Vitalie, Ignat Ion l-a numit cu cuvinte necenzurate și expresii injurioase și l-a agresat fizic, cauzându-i vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale, în acțiunile făptuitorului Ignat Ion, întrunindu-se elementele contravențiilor imputate și prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 78 alin. (1) Cod contravențional.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, chiar în prezenţa oricărui motiv care s-ar fi invocat de către contravenient și apărător, constatând astfel că Ignat Ion a fost identificat corect şi întemeiat, drept persoana care l-a numit cu cuvinte necenzurate și expresii injurioase și l-a agresat fizic, cauzându-i vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale, pe cet. Nicolaev Vitalie.

Prin urmare, el va fi declarat vinovat de comiterea contravenţiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 78 alin. (1) din Codul contravenţional.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

Circumstanţe atenuante și agravante, instanţa de judecată nu a stabilit.

În conformitate cu art. 69 alin. (1) Cod contravenţional, injuria, adică vorbele sau faptele care lezează onoarea şi demnitatea persoanei, se sancţionează cu amendă de la 9 la 18 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.

În conformitate cu art. 78 alin. (1) Cod contravenţional, (1) Maltratarea sau alte acţiuni violente care au cauzat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu amendă de la 15 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravenţional de la 5 la 10 zile.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului Ignat ***** în săvârşirea contravenţiilor specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 *****din 16.05.2024, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale

contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiilor săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Ignat Ion să fie sub formă de **amendă**, pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) și art. 78 alin. (1) Cod contravenţional.

Sancţiunea contravenţională constituie o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor, şi impune lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are ca scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

Într-o asemenea situaţie, ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a sancţiunii, instanţa de judecată este convinsă că sancţiunea sub formă de amendă, în mărime de 9 unităţi convenţionale, echivalent cu 450 lei pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional și sancţiunea sub formă de amendă, în mărime de 15 unităţi convenţionale, echivalent cu 750 lei pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celui din urmă.

Potrivit art. 44 alin. (2) Cod contravențional, dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Astfel, instanța îi va stabili lui Ignat Ion pentru concurs de contravenţii, prin cumulul sancțiunilor aplicate, sancțiune sub formă de amendă în mărime de 24 unităţi convenţionale, echivalent cu 1200 (una mie două sute) lei.

Mărimea sancţiunii stabilite lui Ignat Ion este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenției săvârşite.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se recunoaşte **Ignat Ion,** a.n. *****, IDNP *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.69 alin. (1) din Codul contravenţional și i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în mărime de 9 unităţi convenţionale, echivalent cu 450 (patru sute cincizeci) lei.

Se recunoaşte **Ignat Ion,** a.n. *****, IDNP *****, vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 78 alin. (1) din Codul contravenţional și i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă, în mărime de 15 unităţi convenţionale, echivalent cu 750 (șapte sute cincizeci) lei.

Conform art. 44 alin. (2) Cod contravențional, lui **Ignat Ion** pentru concurs de contravenţii, prin cumulul sancțiunilor aplicate, a-i stabili definitiv sancțiune sub formă de amendă în mărime de 24 unităţi convenţionale, echivalent cu 1200 (una mie două sute) lei.

Se explică contravenientului că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
Judecătorul Nicolae Ghedrovici
Copia corespunde originalului, judecător Nicolae Ghedrovici