Dosarul nr. 4-567/2026 (4-226027642-12-4-05032026)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

22 aprilie 2026 municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanţa de judecată în componenţa:
Președintele ședinței, judecător - Grigoraș Viorelia
Grefierului – Chiriac Dumitru
În lipsa:
Agentului constatator – Cîrlici Mihail
Victimei – ***** *****
Persoanei în a cărui privință a fost pornit proces contravențional - Stoica Ruslan

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Stoica Ruslan, născut la *****, cod personal *****, domiciliat în r-nul Strășeni, satul *****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.78/1 Cod contravenţional

a c o n s t a t a t :

La data de 09.02.2026, ora 00:21, Stoica Ruslan, aflându-se în *****, ***** *****, a agresat-o fizic pe soția sa, cet. ***** *****, cauzându-i conform raportului de constatare nr.202602P0251 din 09.02.2026, vătămări corporale neînsemnate.

Urmare, la data de 27.02.2026, agentul constatator al IP Ciocana, *****, Cîrlici Mihail, a întocmit în privința lui Stoica Ruslan procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 244816 pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional.

La data de 05.03.2026, în temeiul art. 395 Cod contravențional agentul constatator a expediat procesul-verbal cu privire la contravenție pentru examinare conform competenței în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani).

Agentul constatator din cadrul IP Ciocana, Cîrlici Ruslan, fiind citat legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

Persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, Stoica Ruslan, fiind citat legal, la ședință nu s-au prezentat.

Victima ***** ***** fiind citată legal, fiind citată legal, la ședința de judecată nu s-a prezentat.

Astfel, aplicând prevederile art.455 alin.(2), (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa părților care au fost citate legal.

Examinând materialele prezentate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăția lui Stoica Ruslan de comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe prezentate şi examinate de instanţă.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr.MAI07 244816, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art.443, art. 445 Cod contravențional.

Potrivit art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În urma examinării cauzei în instanța de judecată, instanța concluzionează că fapta incriminată contravenientului a fost dovedită, vinovăția acestuia fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele cauzei, prezentate de agentul constatator și cercetate în cadrul ședinței de judecată și anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI07 244816, potrivit căruia acțiunile lui Stoica Ruslan au fost încadrate de agentul constatator al IP Ciocana *****, Cîrlici Mihail, în baza art. 78/1 Cod contravenţional. (f.d. 4);
- Informația 112 din 09.02.2026, ora 00:21 – persoană agresată în curtea blocului din str. ***** ***** din mu8n. Chișinău. (f.d.5);
- Cerere cet. ***** ***** din 09.02.2026 de solicitarea stabilirii circustantelor și atragerii la răspundere în temeiul prevederilor art.78/1 alin.(1) Cod contravențional pe soț Stoica Ruslan. (f.d.6);
- Procesul-verbal de audiere a victimei din 09.02.2026. (f.d.7);
- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile violență în familie din 09.02.2026. (f.d.8);
- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie. (f.d.9);
- Îndreptarea cet. ***** *****, a.n.***** la CML pentru efectuarea constatării medico-legale. (f.d.10);
- Îndreptare privind acordarea serviciilor destinate persoanelor afectate de violență împotriva femeilor și a violenței în familie cet. ***** *****. (f.d.11);
- Ordinul nr.93 din 28.03.2023 cu privire la aprobarea Instrucțiunii metodice privind intervenția Poliției în prevenirea și combaterea cazurilor de violență în familie semnat de OSS al SP-1 al IP Ciocana, comisar Gorea Grigore din 09.02.2026. (f.d.13);
- Copia buletinului de identitate a cet. ***** *****. (f.d.14-15);
- Raportul SS al serviciului nr.4 al BPRO al DP *****, agent Șilor Corneliu din 09.02.2026. (f.d.16);
- Ordinul de restricție de urgență nr.55 din 09.02.2026. (f.d.17);
- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimelor a cet. ***** *****. (f.d.18);
- Solicitarea șefului IP Ciocana a DP ***** către șefa Direcției Asistență Socială Ciocana. (f.d.19);
- Raportul OSS al SP-4 al IP Ciocana, inspector superior Cîrlici Mihail din 18.02.2026 cu privire la prelungirea termenului examinării materialului. (f.d.20);
- Raportul de constatare medico-legală nr.202602P0251 din 09.02.2026, potrivit căruia în urma examinării medico-legală a cet. ***** ***** Tatiana s-au depistat vătămări neînsemnate a integrității corporale sau a sănătății. (f.d.21-22);
- Raportul OSS al SP-4 al IP Ciocana, inspector superior Cîrlici Mihail din 27.02.2026 cu privire la întocmirea pe numele cet. Stoica Ruslan a procesului-verbal cu privire la contravenție în baza art.78/1 Cod contravențional și remis către Judecătoria Chișinău pentru primirea deciziei. (f.d.23).

Din ansamblul de probe administrate, instanța conchide că vinovăția lui Stoica Ruslan în săvârșirea contravenției imputate, a fost dovedită pe deplin prin cumul de probe administrat atât de agentul constatator cât și de instanța de judecată.

Potrivit art.2 al Legii nr.45-XVI din 01.03.2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie, prin *violenţă în familie se înţelege* acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral.

Norma menționată apreciază violența fizică ca vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

În temeiul art.3 al legii menționate, subiecți ai violenței în familie sunt: agresorul și victima. Aceştia pot fi, în condiţia de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj) sau dintre părinţi şi copii; iar în condiţia de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorţ, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Prin urmare, raportând prevederile legale enunțate la caz, instanța de judecată constată cu certitudine că victima cet. Rîșcan Cristina și agresorul Stoica Ruslan sunt soți, care locuiesc în același domiciliu.

Examinând în cumul totalitatea de probe administrate și apreciindu-le în conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, din punct de vedere al pertinenței, utilității și veridicității și coroborării în ansamblu, instanța încadrează acțiunile lui Stoica Ruslan în baza art.78/1 Cod contravențional – acțiuni violente, comise de un membru al familiei de un alt membru al familiei, care au provocat vătămarea neînsemnată a integrități corporale.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art.32, 34 Cod contravențional, caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției și caracteristica persoanei.

Sancțiunea art.78/1 Cod contravențional prevede muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 ore sau arest contravențional de la 7 la 15 zile.

Reieșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale de corectare și reeducare a persoanei care a comis contravenția, instanța va stabili lui Stoica Ruslan sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 ore.

În conformitate cu prevederile art.441, 461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se recunoaște Stoica Ruslan, vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 78/1 Cod contravenţional și, în baza acestei legi, i se stabilește sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 40 (patruzeci) ore.

Se explica lui Stoica Ruslan prevederile art. 37 Cod contravenţional, conform cărora în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecător Grigoraș Viorelia