C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.1r-266/2024 *Prima instanță*: Judecătoria Drochia sediul Glodeni

Judecător:Țihonschi A.

D E C I Z I E
în numele Legii

25 iunie 2024 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

În componența completului de judecată:

Președinte Scutelnic Gheorghe

Judecătorii Pușcaș Viorel și Moraru Oleg

judecând în ședință de judecată, *în lipsa participanților la proces*, în ordine de recurs, recursul declarat de către părțile vătămate Ciobanu Ion, Dzehtsiarou Ludmila și Dzehtsiarou Maksim împotriva ***sentinței judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 16.04.2024***, prin care:

Grosu Alexandru ******, născut la *****, originar şi locuitor al *****, studii medii speciale, celibatar, persoane la întreținere nu are, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, fără antecedente penale, *****, cetățean al R.Moldova,*

a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80^1 Cod penal, i-a fost stabilit o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, echivalent cu 30.000,00 (treizeci mii, 00) lei.

L-a informat pe ***Grosu Alexandru***, că conform art.64 alin.(3^1) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătești în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

S-a revocat măsura preventivă aplicată inculpatului ***Grosu Alexandru*** sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, la intrarea sentinței în vigoare.

Țurcanu Gheorghe ******, născut la *****, originar şi locuitor al *****, celibatar, persoane la întreținere nu are, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, fără antecedente penale, *****, cetățean al R.Moldova*,

a fost se recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80^1 Cod penal, i s-a stabilit o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, echivalent cu 30.000,00 (treizeci mii, 00) lei.

Țurcanu Gheorghe a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.312 alin.(1) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80[1] Cod penal, i s-a stabilit o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalent cu 25.000,00 (douăzeci și cinci mii, 00) lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

În conformitate cu art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor, i s-a stabilit lui ***Țurcanu Gheorghe*** pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cincizeci sute) unități convenționale, echivalent cu 32.500,00 (treizeci și două mii cinci sute, 00) lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

L-a informat pe ***Țurcanu Gheorghe***, că conform art.64 alin.(3[1]) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătești în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

S-a revocat măsura preventivă aplicată inculpatului ***Țurcanu Gheorghe*** sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, la intrarea sentinței în vigoare.

Vichilu Vasile ******, născut la *****, originar și locuitor al *****, celibatar, persoane la întreținere nu are, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, fără antecedente penale, *****, cetățean al R.Moldova,*

a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80[1] Cod penal, i s-a stabilit o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, echivalent cu 30.000,00 (treizeci mii, 00) lei.

Vichilu Vasile a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.312 alin.(1) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.80[1] Cod penal, i s-a stabilit o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalent cu 25.000,00 (douăzeci și cinci mii, 00) lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

În conformitate cu art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumulul parțial al pedepselor, i s-a stabilit lui ***Vichilu Vasile*** pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 650 (șase sute cincizeci sute) unități convenționale, echivalent cu 32.500,00 (treizeci și două mii cinci sute, 00) lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

L-a informat pe ***Vichilu Vasile***, că conform art.64 alin.(3[1]) Cod penal, în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite

jumătate din amenda stabilită dacă o plătești în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

S-a revocat măsura preventivă aplicată inculpatului ***Vichilu Vasile*** sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, la intrarea sentinței în vigoare.

S-a admis demersul acuzatorului de stat și s-a încasat, în mod solidar, de la inculpații ***Grosu Alexandru, Țurcanu Gheorghe*** și ***Vichilu Vasile*** în contul statului cheltuielile de judecată în sumă de 1.920,00 (una mie nouă sute douăzeci, 00) lei.

Instanța de fond s-a expus asupra corpurilor delicte pe cauza penală dată.

Termenele de judecare a cauzei: în procedura instanței de fond cauza penală s-a aflat de la 28.03.2024 până la 16.04.2024, iar în procedura instanței de recurs de la 16.05.2024 până la 25.06.2024.

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin sentința nominalizată s-a constat că ***Grosu Alexandru***, la data de 14 ianuarie 2024, în intervalul de timp cuprins între orele 23:00-01:00, fiind în stare de ebrietate, aflându-se pe teritoriul localului „*****", amplasat pe strada ***** din or.Glodeni, care potrivit art.131 lit.a) CP, constituie un loc public, acționând împreună și de comun acord cu Vichilu Vasile și Țurcanu Gheorghe, din intenții huliganice, încălcind ordinea publică, exprimată printr-o vădită lipsă de respect față de societate, fără careva motive întemeiate, intenționat au provocat un conflict, după care au aplicat violența fizică în privința lui Pastrama Sergiu, aplicându-i ultimului multiple lovituri cu pumnii și picioarele în regiunea capului și peste tot corpul, astfel, fiindu-i cauzate părții vătămate Pastrama Sergiu conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202438D0027 din 17.02.2024 leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea parietală dreapta și ochiului drept care se califică ca vătămare corporală neînsemnată; părții vătămate Ciobanu Ion, conform raportului de expertiză judiciară nr.202438D0034 din 21.01.2024 leziuni corporale sub formă de traumatism cranio-cerebral închis, manifestat prin comoție cerebrală, plagă contuză în regiunea parietală pe stânga, echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea ambilor ochi și nas, edem al țesuturilor moi la buza superioară pe centru și hemoragie în mucoasa buzei la acest nivel, luxație traumatică a dintelui I la maxilă și se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale; părții vătămate Dzehtsiarou Ludmila conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202438D0028 din 17.02.2024 leziuni corporale sub formă de echimoză și edem în regiunea zigomatică și ochiului drept și se califică ca vătămare corporală neînsemnată; părții vătămate Dzehtsiarou Maxim conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202438D0033 din 28.01.2024 leziuni corporale sub formă

de echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea capului și urechilor, care au fost produse prin mecanism de lovire edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea parietală dreapta și ochiului drept și se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Tot atunci, conștientizând că încalcă normele etice, ordinea publică, Grosu Alexandru acționând împreună cu Țurcanu Gheorghe, în preajma localului „*****", amplasat pe strada ***** din or.Glodeni, demonstrând o obrăznicie deosebită și o lipsă totală de respect față de societate, s-au exprimat cu cuvinte necenzurate față de angajații de poliție al IP Glodeni Fusu Nicoleta și Tudos Nicolae, care acționau pentru a curma actele huliganice, iar la somația colaboratorilor de poliție, de a fi încetate acțiunile lor ilegale, Grosu Alexandru și Țurcanu Gheorghe i-au amenințat pe ultimii cu aplicarea violenței, înjosindu-le astfel onoarea și demnitatea.

Țurcanu Gheorghe, la data de 14 ianuarie 2024, în intervalul de timp cuprins între orele 23:00-01:00, fiind în stare de ebrietate, aflându-se pe teritoriul localului „*****", amplasat pe strada ***** din or.Glodeni, care potrivit art.131 lit.a) CP, constituie un loc public, acționând împreună și de comun acord cu Grosu Alexandru și Vichilu Vasile, din intenții huliganice, încălcind ordinea publică, exprimată printr-o vădită lipsă de respect față de societate, fără careva motive întemeiate, intenționat au provocat un conflict, după care au aplicat violența fizică în privința lui Pastrama Sergiu, aplicându-i ultimului mai multiple lovituri cu pumnii și picioarele în regiunea capului și peste tot corpul, astfel, fiindu-i cauzate părții vătămate Pastrama Sergiu conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202438D0027 din 17.02.2024 leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea parietală dreapta și ochiului drept care se califică ca vătămare corporală neînsemnată; părții vătămate Ciobanu Ion, conform raportului de expertiză judiciară nr.202438D0034 din 21.01.2024 leziuni corporale sub formă de traumatism cranio-cerebral închis, manifestat prin comoție cerebrală, plagă contuză în regiunea parietală pe stânga, echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea ambilor ochi și nas, edem al țesuturilor moi la buza superioară pe centru și hemoragie în mucoasa buzei la acest nivel, luxație traumatică a dintelui I la maxilă și se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale; părții vătămate Dzehtsiarou Ludmila conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202438D0028 din 17.02.2024 leziuni corporale sub formă de echimoză și edem în regiunea zigomatică și ochiului drept și se califică ca vătămare corporală neînsemnată; părții vătămate Dzehtsiarou Maxim conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr. 202438D0033 din 28.01.2024 leziuni corporale sub formă de echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea capului și urechilor, care au fost produse prin mecanism de lovire edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea parietală dreapta și ochiului drept și
se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Tot atunci, conștientizând că încalcă normele etice, ordinea publică, Țurcanu Gheorghe, acționând împreună cu Grosu Alexandru, în preajma localului „*****", amplasat pe strada ***** din or.Glodeni, demonstrând o obrăznicie deosebită și o lipsă totală de respect față de societate, s-au exprimat cu cuvinte necenzurate față de angajații de poliție al IP Glodeni Fusu Nicoleta și Tudos Nicolae, care acționau pentru a curma actele huliganice, iar la somația colaboratorilor de poliție,
de a fi încetate acțiunile lor ilegale, Grosu Alexandru și Țurcanu Gheorghe i-au amenințat pe ultimii cu aplicarea violenței, înjosindu-le astfel onoarea și demnitatea.

Tot el, la 07 februarie 2024, în perioada cuprinsă între orele 10:16 și 10:36, aflându-se în or.Glodeni, *****, în incinta Inspectoratului de Poliție Glodeni, biroul ofițerului de urmărire penală *****, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul prezentării, cu bună-știință, a unor declarații mincinoase, fiind audiat în calitate de martor în cauza penală nr.2024090047, pornite în temeiul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.217^5 alin.(2) Cod penal, fiindu-i explicate drepturile și obligațiile martorului în conformitate cu prevederile art.90 Cod de procedură penală, precum și fiind preîntâmpinat de răspunderea penală pe care o poartă conform art.312 Cod penal, intenționat a prezentat organului de urmărire penală, reprezentat de ofițerul de urmărire penală Cătălin Braescu, declarații mincinoase și anume, că Grosu Alexandru este persoana care a organizat consumul ilegal de droguri în loc public, fapte ce nu corespund adevărului.

Vichilu Vasile, la data de 14 ianuarie 2024, în intervalul de timp cuprins între orele 23:00-01:00, fiind în stare de ebrietate, aflându-se pe teritoriul localului „*****", amplasat pe strada ***** din or.Glodeni, care potrivit art.131 lit.a) CP, constituie un loc public, acționând împreună și de comun acord cu Grosu Alexandru și Țurcanu Gheorghe, din intenții huliganice, încălcând ordinea publică, exprimată printr-o vădită lipsă de respect față de societate, fără careva motive întemeiate, intenționat au provocat un conflict, după care au aplicat violența fizică în privința lui Pastrama Sergiu ,aplicându-i ultimului mai multiple lovituri cu pumnii și picioarele în regiunea capului și peste tot corpul, astfel, fiindu-i cauzate părții vătămate Pastrama Sergiu conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202438D0027 din 17.02.2024 leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea parietală dreapta și ochiului drept care se califică ca vătămare corporală neînsemnată; părții vătămate Ciobanu Ion, conform raportului de expertiză judiciară nr.202438D0034 din 21.01.2024 leziuni corporale sub formă de traumatism cranio-cerebral închis, manifestat prin comoție cerebrală, plagă contuză în regiunea parietală pe stânga, echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea ambilor ochi și nas, edem al țesuturilor moi la buza superioară pe

centru și hemoragie în mucoasa buzei la acest nivel, luxație traumatică a dintelui I la maxilă și se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale; părții vătămate Dzehtsiarou Ludmila conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202438D0028 din 17.02.2024 leziuni corporale sub formă de echimoză și edem în regiunea zigomatică și ochiului drept și se califică ca vătămare corporală neînsemnată ; părții vătămate Dzehtsiarou Maxim conform concluziilor raportului de expertiză judiciară nr.202438D0033 din 28.01.2024 leziuni corporale sub formă de echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea capului și urechilor, care au fost produse prin mecanism de lovire edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea parietală dreapta și ochiului drept și se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Tot el, la 07 februarie 2024, în perioada cuprinsă între orele 10:40 și 10:56, aflându-se în or.Glodeni, *****, în incinta Inspectoratului de Poliție Glodeni, biroul ofițerului de urmărire penală *****, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, prevăzând urmările lor prejudiciabile și dorind survenirea acestora, urmărind scopul prezentării, cu bună-știință, a unor declarații mincinoase, fiind audiat în calitate de martor în cauza penală nr.2024090047, pornite în temeiul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art.217[5] alin.(2) Cod penal, fiindu-i explicate drepturile și obligațiile martorului în conformitate cu prevederile art.90 Codul de procedură penală, precum și fiind preîntâmpinat de răspunderea penală pe care o poartă conform art.312 Cod penal, intenționat a prezentat organului de urmărire penală, reprezentat de ofițerul de urmărire penală Cătălin Braescu, declarații
mincinoase, și anume că Grosu Alexandru este persoana care a organizat consumul ilegal de droguri în loc public, fapte ce nu corespund adevărului.

Ulterior, la 26 februarie 2024, în intervalul orelor 15:49 – 16:26, în cadrul efectuării acțiunii procesuale de confruntare, Vichilu Vasile a recunoscut că a depus declarații mincinoase și a comunicat că de fapt Grosu Alexandru nu a organizat ilegal de droguri în loc public.

La începutul cercetării judecătorești, inculpații Grosu Alexandru, Țurcanu Gheorghe și Vichilu Vasile folosindu-se de dreptul său procesual, au depus cereri, potrivit prevederilor art.364[1] alin.(1) CPP, prin care au declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le recunosc și asupra cărora nu au obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererile inculpaților, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpaților sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestora, care permit stabilirea pedepsei.

Nefiind de acord cu sentința judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 16.04.2024, părțile vătămate Ciobanu Ion, Dzehtsiarou Ludmila și Dzehtsiarou

Maksim au declarat recurs prin care solicită admiterea acestuia , casarea parțială a sentinței instanței de fond în partea stabilirii pedepselor prea blânde față de inculpații Grosu Alexandru, Țurcanu Gheorghe și Vichilu Vasile, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit modului stabilit pentru prima instanță prin care: al recunoaște vinovat pe Țurcanu Gheorghe în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) și art.312 alin.(1) CP, stabilindu-i pedeapsa după cu urmează:pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) CP-pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1012 unități convenționale, echivalentul cu 50600 lei, iar pentru art.312 alin.(1) CP ai fi stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 487 unități convenționale, echivalentul cu 24 350 lei și în baza art.84 alin.(1) CP ai fi stabilită pedeapsa definitivă prin cumul parțial , sub formă de amendă în mărime de 1300 unități convenționale, echivalentul cu 65 000 lei.

Al recunoaște vinovat pe Vichilu Vasile în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) CP și art.312 alin.(1) CP, stabilindu-i pedeapsa după cu urmează:pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) CP – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1012 unități convenționale, echivalentul cu 50600 lei, iar pentru pentru art.312 alin.(1) CP ai fi stabilită pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 487 unități convenționale, echivalentul cu 24 350 lei și în baza art.84 alin.(1) CP ai fi stabilită pedeapsa definitivă prin cumul parțial , sub formă de amendă în mărime de 1300 unități convenționale, echivalentul cu 65 000 lei.

Al recunoaște vinovat pe Grosu Alexandru în comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) CP, stabilindu-i pedeapsa după cum urmează: pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.287 alin.(2) lit.b) CP – pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1012 unități convenționale, echivalentul cu 50600 lei.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

La data de 24.06.2024 în adresa Curții de Apel Bălți a parvenit Referința depusă de către procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți , Pasat Liliana, prin care solicită respingerea recursului ca fiind nefondat.

Verificând argumentele recursului în raport cu sentința, materialele cauzei penale și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul declarat este nefondat și urmează a fi respins.

Colegiul își întemeiază soluția adoptată pe caz în temeiul ***art.448 alin.(1) CPP***, conform căruia: *„Judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.”*

Colegiul penal examinând materialele cauzei penale consideră că instanța de fond corect a stabilit faptul vinovăției inculpaților Grosu Alexandru, Țurcanu Gheorghe și Vichilu Vasile în baza ***art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal***, după indicii calificativi: „*huliganismul, adică, acțiunile intenționate care încalcă ordinea publică, însoțite de aplicarea violenței asupra persoanelor, precum și de amenințarea cu aplicarea unei asemenea violențe asupra persoanelor care curmă actele huliganice, acțiuni care, prin conținutul lor, se deosebesc printr-o obrăznicie deosebită, săvârșite de mai multe persoane*".Totodată, fiind dovedită vinovăția inculpaților Țurcanu Gheorghe și Vichilu Vasile în baza ***art.312 alin.(1) Cod penal***, după indicii calificativi: „*declarația mincinoasă, adică prezentarea, cu bună știință, a declarației mincinoase de către martor dacă această acțiune a fost săvârșită în cadrul procesului penal*".

Conform ***art. 61 CP al RM****: „Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate."*

Colegiul penal examinând cauza a ajuns la concluzia, că pedeapsa aplicată este una corectă dat fiind faptul că inculpații Grosu Alexandru, Țurcanu Gheorghe și Vichilu Vasile au fost găsiți vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de ***art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal***, pentru care legea penală prevede pedepse alternative: *amendă în mărime de la 750 la 1350 unități convenționale sau închisoare de până la 5 ani*. Conform ***art.16 alin.(3) Cod penal***, infracțiunea comisă de inculpați, este o ***infracțiune mai puțin gravă***.

Totodată, inculpații Țurcanu Gheorghe și Vichilu Vasile au fost găsiți vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de ***art.312 alin.(1) Cod penal***, pentru care legea penală prevede pedepse alternative: *amendă în mărime de până la 650 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani, în toate cazurile cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 2 ani*.

Conform ***art.16 alin.(2) Cod penal***, infracțiunea comisă de inculpați, este o ***infracțiune ușoară***.

Vina inculpaților în comiterea infracțiunilor incriminate pe deplin a fost stabilită de către probele administrate pe dosar și anume : *învinuirea adusă lui Grosu Alexandru, Țurcanu Gheorghe, Vichilu Vasile în baza art.287 alin(2) lit.b) Cod penal*: *procesul-verbal privind circumstanțele comiterii infracțiunii din*

01.02.2024 ***(f.d.4)****; informația telefonică înregistrată cu nr.105 la data de 14.01.2024* ***(f.d.5)****;plângerea depusă de *****, potrivit căreia solicită organelor de drept atragerea la răspundere conform legii pe persoanele necunoscute care au agresat-o fizic la data de 14.01.2024 la barul „*****” din or.Glodeni, astfel, fiindu-i cauzate vătămări corporale* ***(f.d.6)****;*
*procesul-verbal de cercetare la fața locului din 15.01.2024, cu anexarea planșei ilustrative,potrivit căruia obiectul cercetării este locul comiterii faptei barul „*****”, din or.Glodeni* ***(f.d.8,10-11)****; plângerea depusă de Dzhetsiarou Ludmila, potrivit căreia solicită organelor de drept atragerea la răspundere conform legii pe persoanele necunoscute care au agresat-o fizic la data de 14.01.2024 barul „*****” din or.Glodeni, astfel, fiindu-i cauzate vătămări corporale* ***(f.d.31)****;plângerea depusă de Pastrama Sergiu, potrivit căreia solicită organelor de drept atragerea la răspundere conform legii pe persoanele necunoscute care au agresat-o fizic la data de 14.01.2024 barul „*****” din or.Glodeni, astfel, fiindu-i cauzate vătămări corporale* ***(f.d.34)****;plângerea depusă de Ciobanu Ion, potrivit căreia solicită organelor de drept atragerea la răspundere conform legii pe persoanele necunoscute care au agresat-o fizic la data de 14.01.2024 barul „*****” din or.Glodeni, astfel, fiindu-i cauzate vătămări corporale* ***(f.d.37)****;raportul de constatare nr.202338P0031 din 15.01.2024, potrivit căruia la ***** nu au fost depistate niște leziuni corporale* ***(f.d.93)****;raportul de constatare nr.202338P0030 din 15.01.2024, potrivit căruia Pastrama Sergiu a primit leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea parietală dreapta a ochiului drept care se califică ca vătămare corporală neînsemnată* ***(f.d.95-96)****; raportul de constatare nr.202338P0033 din 15.01.2024, potrivit căruia Dzehtsiarou Ludmila a primit leziuni corporale sub formă de echimoză în regiunea zigomatică a ochiului drept care se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății* ***(f.d.97-98)****; raportul de constatare nr.202338P0034 din 15.01.2024, potrivit căruia Dzehtsiarou Maxim a primit leziuni corporale sub formă de echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea capului și urechilor, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății* ***(f.d.99-100)****; raportul de constatare nr.202338P0032 din 15.01.2024, potrivit căruia Ciobanu Ion a primit leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și plagă contuză în regiunea parietală pe stânga, echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea feței, luxație traumatică a dintelui I la maxilă pe stânga care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății* ***(f.d.101-102)****; raportul de expertiză judiciară nr.202338P0031 din 21.01.2024, potrivit căruia la Pastrama Sergiu s-au depistat leziuni corporale sub formă de edem al țesuturilor moi și echimoze în regiunea parietală dreapta a ochiului drept care se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătății* ***(f.d.107-108)****; raportul de expertiză judiciară*

nr.202438D0034 din 21.01.2024, potrivit căruia Ciobanu Ion a primit leziuni corporale sub formă de traumatism cranio-cerebral închis, manifestat prin comoțiecerebrală, plagă contuză în regiunea parietală pe stânga, echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea ambilor ochi și nas, edem al țesuturilor moi la buza superioară pe centru și hemoragie în mucoasa buzei la acest nivel, luxație traumatică a dintelui I la maxilă care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale sau a sănătății ***(f.d.109-111)****; raportul de expertiză judiciară nr.202438D0028 din 17.02.2024, potrivit căruia la Dzehtsiarou Ludmila s-au depistat leziuni corporale sub formă de echimoză și edem în regiunea zigomatică și ochiului drept care se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății* ***(f.d.112-113)****; raportul de expertiză judiciară nr.202438D0033 din 28.01.2024, potrivit căruia la Dzehtsiarou Maxim s-au depistat leziuni corporale sub formă de echimoze și edem al țesuturilor moi în regiunea capului și urechilor, care se califică ca vătămare corporală neînsemnată a integrității corporale sau a sănătății* ***(f.d.114-115)****; procesul-verbal de examinare a obiectului din 14.01.2024, potrivit căruia obiectul examinări este un compact disc DVD+R, cu inscripția „Omega", cu capacitatea de 4,7 Gb* ***(f.d.126-131)****;ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte din 15.02.2024, potrivit căreia sa recunoscut drept corp delict un compact disc DVD+R, cu inscripția "Omega", cu capacitatea de 4,7 Gb și anexat la cauza penală* ***(f.d.132)****; declarațiile părții vătămate Ciobanu Ion* ***(f.d.68-69)****; declarațiile părții vătămate Pastrama Sergiu* ***(f.d.75-76)****;declarațiile părții vătămate Dzehtsiarou Ludmila* ***(f.d.83-84)****; declarațiile părții vătămate Dzehtsiarou Maxim* ***(f.d.91-92)****;declarațiile părții vătămate Fusu Nicoleta* ***(f.d.119-120)****;declarațiile părții vătămate Tudos Nicolai* ***(f.d.124-125)****; declarațiile martorului ****** ***(f.d.139-140)****;declarațiile martorului *****, care sunt identice declarațiilor părților vătămate Ciobanu Ion și Pastrama Sergiu* ***(f.d.148-149)****;declarațiile martorului *****(f.d.133-134)****; declarațiile martorului ****** ***(f.d.145-146)****;declarațiile martorului ****** ***(f.d.150-151)****;declarațiile martorului ****** ***(f.d.219-220)****.*

*<u>Învinuirea adusă lui Țurcanu Gheorghe în baza art.312 alin.(1) Cod penal:</u> declarațiile martorului ****** ***(f.d.44-46)****;declarațiile martorului Grosu Alexandru* ***(f.d.47)****;procesul-verbal de ridicare din 11.03.2024, potrivit căruia în cadrul acțiunii procesuale de la ofițerul de urmărire penală al IP Glodeni, *****, au fost ridicate: copia Ordonanței de pornire a urmăririi penale nr.2024090047 din 07.02.2024, pe o filă: copia procesului-verbal privind circumstanțele comiterii infracțiunii din 02.02.2024, pe o filă; copia Informație din 17.01.2024, pe o filă; copia procesuluiverbal nr.19 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și natura ei din 17.01.2024, pe 2 file, pe numele lui Turcanu Gheorghe; copia procesului-verbal nr.20 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și*

*natura ei din 17.01.2024, pe 2 file, pe numele lui Vichilu Vasile; copia procesului-verbal nr.21 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi natura ei din 17.01.2024, pe 2 file, pe numele lui *****; copia permisiunii pentru efectuarea cercetării la faţa locului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui Ţurcanu Gheorghe; copia procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui Turcanu Gheorghe; copia permisiunii pentru efectuarea cercetării la faţa locului a domiciliului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui *****; copia procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui *****; copia permisiunii pentru efectuarea cercetării la faţa locului a domiciliului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele Vichilu Vasile; copia procesului-verbal de cercetare la faţa locului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui Vichilu Vasile; copia procesului-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Vichilu Vasile din 17.01.2024, pe o filă; copia procesului-verbal de consemnare a declaraţiilor lui ***** din 17.01.2024, pe o filă; copia procesului-verbal de consemnare a declaraţiilor lui Ţurcanu Gheorghe din 17.01.2024, pe o filă; copia informaţiei de la IGPF pentru perioada 01.01.2020-14.02.2024, pe o filă pe numele lui *****; copia procesului-verbal de audiere a martorului Vichilu Vasile din 07.02.2024, pe o filă; copia procesului-verbal de audiere a martorului Ţurcanu Gheorghe din 07.02.2024, pe o filă; copia raportului cu propunere de suspendare a urmăririi penale din 12.02.2024, pe 2 filă; copia mandatului din 26.02.2024 avocatului Stroncea Nicolae în apărarea învinuitului Grosu Alexandru; copia ordonanţei de punere sub învinuire a lui Grosu Alexandru din 15.02.2024, pe o filă; copia procesului-verbal de audiere a învinuitului Grosu Alexandru din 26.02.2024, pe o filă; copia ordonanţei de reluare a urmăririi penale din 26.02.2024 pe o filă; copia ordonanţei de formare grupului de procurori din 26.02.2024, pe o filă; copia ordonanţei de restituire cauzei penale nr.2024090047 pentru completarea a urmăririi penale din 26.02.2024, pe o filă; copia mandatului (contract de asistenţă juridică nr.2p) din 26.02.2024 avocatului Stroncea Nicolae în apărarea învinuitului Grosu Alexandru; copia procesului-verbal de confruntare din 26.02.2024 între martor Vichilu Vasile şi învinuit Grosu Alexandru, pe o filă; copia purtătorului de informaţie disc DVD+R de model „Omega" (**f.d.6-8**);procesul-verbal de cercetare a materialelor şi a obiectelor din 12.03.2024, potrivit căruia obiectul examinării este un dispozitiv optic de stocare a informaţiei DRD+R de model ”Omega”, cu memorie de 4,7 Gb (**f.d.42**).*

*<u>Învinuirea adusă lui Vichilu Vasile în baza art.312 alin(1) Cod penal</u> :declaraţiile martorului ***** (**f.d.44-46**);declaraţiile martorului Grosu Alexandru (**f.d.47**);procesul-verbal de ridicare din 11.03.2024, potrivit căruia în cadrul acţiunii procesuale de la ofiţerul de urmărire penală al IP Glodeni, *****, au fost ridicate: copia Ordonanţei de pornire a urmăririi penale nr.2024090047*

*din 07.02.2024, pe o filă: copia procesului-verbal privind circumstanțele comiterii infracțiunii din 02.02.2024, pe o filă; copia Informație din 17.01.2024, pe o filă; copia procesului-verbal nr.19 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și natura ei din 17.01.2024, pe 2 file, pe numele lui Turcanu Gheorghe; copia procesului-verbal nr.20 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și natura ei din 17.01.2024, pe 2 file, pe numele lui Vichilu Vasile; copia procesului-verbal nr.21 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și natura ei din 17.01.2024, pe 2 file, pe numele lui *****; copia permisiunii pentru efectuarea cercetării la fața locului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui Țurcanu Gheorghe; copia procesului-verbal de cercetare la fața locului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui Turcanu Gheorghe; copia permisiunii pentru efectuarea cercetării la fața locului a domiciliului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui *****; copia procesului-verbal de cercetare la fața locului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui *****; copia permisiunii pentru efectuarea cercetării la fața locului a domiciliului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele Vichilu Vasile; copia procesului-verbal de cercetare la fața locului din 17.01.2024, pe o filă, pe numele lui Vichilu Vasile; copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor lui Vichilu Vasile din 17.01.2024, pe o filă; copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor lui ***** din 17.01.2024, pe o filă; copia procesului-verbal de consemnare a declarațiilor lui Țurcanu Gheorghe din 17.01.2024, pe o filă; copia informației de la IGPF pentru perioada 01.01.2020-14.02.2024, pe o filă pe numele lui *****; copia procesului-verbal de audiere a martorului Vichilu Vasile din 07.02.2024, pe o filă; copia procesului-verbal de audiere a martorului Țurcanu Gheorghe din 07.02.2024, pe o filă; copia raportului cu propunere de suspendare a urmăririi penale din 12.02.2024, pe 2 filă; copia mandatului din 26.02.2024 avocatului Stroncea Nicolae în apărarea învinuitului Grosu Alexandru; copia ordonanței de punere sub învinuire a lui Grosu Alexandru din 15.02.2024, pe o filă; copia procesului-verbal de audiere a învinuitului Grosu Alexandru din 26.02.2024, pe o filă; copia ordonanței de reluare a urmăririi penale din 26.02.2024 pe o filă; copia ordonanței de formare grupului de procurori din 26.02.2024, pe o filă; copia ordonanței de restituire cauzei penale nr.2024090047 pentru completarea a urmăririi penale din 26.02.2024, pe o filă; copia mandatului (contract de asistență juridică nr.2p) din 26.02.2024 avocatului Stroncea Nicolae în apărarea învinuitului Grosu Alexandru; copia procesului-verbal de confruntare din 26.02.2024 între martor Vichilu Vasile și învinuit Grosu Alexandru, pe o filă; copia purtătorului de informație disc DVD+R de model „Omega" (**f.d.6-8**);procesul-verbal de cercetare a materialelor și a obiectelor din 12.03.2024,*

potrivit căruia obiectul examinării este un dispozitiv optic de stocare a informației DRD+R de model „Omega”, cu memorie de 4,7 Gb ***(f.d.42)****.*

Instanța de fond, în conformitate cu prevederile art.101 CPP, a verificat complet sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și veridicității lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăția inculpaților care se confirmă prin probele acumulate pe dosar și cercetate atât în ședințele judiciare ale instanței de fond cât și în cadrul ședinței instanței de recurs.

Colegiul penal consideră că , au fost prezentate suficiente probe pertinente și concludente, care demonstrează pe deplin vinovăția inculpaților în cele incriminate.

Potrivit ***art.61 Cod penal, (1)*** *Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. (2) Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*.

La numirea mărimii și formei pedepsei în privința inculpaților Grosu Alexandru, Țurcanu Gheorghe și Vichilu Vasile prima instanță a ținut cont de art.61, 75 CP al RM, care prevede aplicarea pedepsei penale, de criteriile generale de individualizare a pedepsei penale, ce țin de gravitatea faptei penale, urmările prejudiciabile, motivul săvârșirii infracțiunii, persoana inculpaților, atitudinea societății față de pedeapsa penală, ce urmează a fi stabilită inculpaților pentru fapta săvârșită, ajungând la concluzia, că corectarea și reeducarea lor este posibilă cu aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

În atare temeiuri, colegiul judiciar penal al Curții de Apel Bălți, consideră motivele invocate în recurs ca nefondate și necesar a fi respinse, iar sentința pronunțată din motivele expuse supra, urmează a fi menținută fără modificări.

Conducându-se de art.449 alin.(1) p.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Recursul declarat de către părțile vătămate Ciobanu Ion, Dzehtsiarou Ludmila și Dzehtsiarou Maksim împotriva ***sentinței judecătoriei Drochia sediul Glodeni din 16.04.2024*** în cauza lui ***Grosu Alexandru, Țurcanu Gheorghe*** *și* ***Vichilu Vasile ,*** se respinge ca nefondat cu menținerea sentinței în cauză fără modificări.

Decizia Colegiului este irevocabilă.

Președintele de ședință: Judecătorii: