Dosarul nr. 1-218/2024
PIGD. nr. 1-20076136-09-1-07092021-2

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

08 mai 2025 or. Sîngerei
Judecătoria Bălţi, sediul Sîngerei,
Instanță de judecată în componența:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gheorghe Cugut
Grefier Maria Uzun
Cu participarea procurorului Oleg Reaboi
Avocatului Eduard Ceornea
Interpretului Ludmila Năvăloacă

a judecat în ședință de judecată publică, în limba de stat, în procedură generală, cauza penală privind învinuirea lui:

Davleatov Valerii *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****str. *****, IDNP: *****, studii medii, nesupus militar, celibatar, neangajat în câmpul muncii, cetățean al Republicii Moldova, anterior ne judecat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 42, art.217[1] alin. (4) lit. d) și art.217 alin. (2) Cod penal.

Cauza penală a parvenit în instanța de judecată la 06 noiembrie 2024, primită în procedură la 08 noiembrie 2024, sentința integrală pronunțată la 08 mai 2025.

Procedura de citare legală executată.

Procurorul Oleg Reaboi în dezbateri judiciare, a pledat pentru recunoașterea inculpatului Davleatov Valerii ***** vinovat de comiterea infracțiunii prevăzută de art. art. 42, art.217[1] alin.(4) lit. d) Cod penal, cu stabilirea acestuia a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 3 ani. Privitor la învinuirea în baza art.217 alin. (2) Cod penal, a înceta procesul din motivul expirării termenului de prescripție de atragere la răspundere penală. Cheltuielile judiciare a le încasa în beneficiul statului. Corpurile delicte a le nimici la intrarea sentinței în vigoare.

Apărătorul inculpatului, avocatul Eduard Ceornea, în dezbateri judiciare a pledat pentru achitarea inculpatului, privind învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 42, art.217[1] alin.(4) lit. d) Cod penal, deoarece lipsesc probe. A mai indicat că este de acord cu solicitarea acuzării privind înceta procesul din motivul expirării termenului de prescripție de atragere la răspundere penală în baza art.217 alin. (2) Cod penal.

Verificând materialele dosarului, ascultând părţile la proces, instanţa de judecată,-

C O N S T A T Ă:

Davleatov Valerii *****, în coparticipare cu încă două persoane în privința cărora cauza a fost disjunsă, precum și cu alte persoane nestabilite de organul de urmărire penală, acționând în mod intenţionat, urmărind scopul înfăptuirii circulaţiei ilegale a drogurilor în scop de înstrăinare și obținerii unor profituri de pe urma activității în cauză, precum și conștientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi dorind survenirea consecinţelor social periculoase, împărțind rolurile între ei, au săvârșit în coparticipare o faptă prejudiciabilă ilegală de **c**irculație ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, prevăzută de legea penală, cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală în următoarele circumstanțe:

În perioada anului 2022 până la 27.10.2022, intenționat, contrar prevederilor Legii nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor stupefiante şi psihotrope, urmărind scopul de profit personal, rezultat din circulația ilegală a drogurilor sub formă de „PVP” și ”Mirahuana”, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea acestora, în scop de înstrăinare, procurau în mod sistematic, droguri sub formă de „PVP” și ”Mirahuana” pe care la achiziționau prin rețeaua de socializare ”Telegram” la un preț redus, iar Davleatov Valerii ***** inclusiv achiziționa și de la Corcimar Stanislav *****, iar ulterior, creându-și o îndeletnicire din această activitate, le plasau în ascunzișuri pe teritoriul mun.Bălți și ulterior le distribuiau și le înstrăinau la un preț mai avantajos, prin intermediul magazinului on-line ce le gestionau din rețeaua de socializare ”Telegram”, fiind remise localizările drogurilor consumatorilor de droguri ce achiziționau.

Astfel, la 27.10.2022 în perioada de timp 08.30-10.27, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul comun a lui Corcimar Stanislav ***** și Corcimar Anastasia, pe adresa *****, au fost depistate și ridicate din ascunzișul din bucătărie deasupra ușii de intrare 84 de suluri ambalate în hârtie adezivă în interior cu pachețele de tip ”zip-lock” cu masă vegetală de culoare cafenie, cu miros specific, asemănătoare cu cânepa; un pachet transparent cu masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific; o boxă din plastic în interior cu substanță solidă de culoare alb-galben cu miros specific; două cântare electrice; două suluri ambalate în bandă izolantă de culoare neagră în interior cu substanță cristalină de culoarea alb-galben cu miros specific; o cutie din masă plastică cu depuneri pe pereți a unui praf de culoare albă, 1419 pachețele noi de tip ”zip-lock”.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-855 din 16.02.2023, s-a stabilit că substanţa solidă cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul pachetului polimeric transparent; substanţa solidă cu aspect de cristale de culoare cafenie din interiorul recipientului polimeric transparent, închis cu capac polimeric

transparent; substanţa solidă cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul recipientului polimeric gradat; substanțele solide de culoare bej, din interiorul celor 3 (trei) pachețele polimerice transparente de tip „zip-lock”; substanțele solide cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul pachețelului polimeric transparent de tip „zip-lock” înfășurate cu câte un fragment de bandă izolantă de culcare neagră, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare bej, cu inscripţia „ROGOB”, depistate şi ridicate la data de 27.10.2022, în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliul comun a cet.Corcimar Scanislav ***** a.n. ***** şi Corcimar Anastasia a.n. *****, pe adresa str*****, din ascunzișul bucătăriei deasupra ușii de intrare, conţin - PVP, care se atribuie ia categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţelor, solide de culoare bej cu aspect de praf şi bulgări, precum şi cantitatea substanţei solide cu aspect de cristale de culoare cafenie, ce conţin substanţa stupefiantă - PVP, constituie în total - 219,444g. (masă uscată), adică constitui proporţii deosebit de mari păstrate în scop de înstrăinare. Masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită ambalată într-un pachet polimeric transparent, masele vegetale de culoare verde, uscate, ce reprezintă inflorescențe, ambalate în cele 5 (cinci) pachețele polimerice de tip „zip-lock”, înfășurate cu câte un fragment de folie de staniol, precum şi cu câte un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, precum şi masele vegetale de culoare verde, uscate, mărunţite ambalate în 79 (șaptezeci şi nouă) pachețele polimerice de tip „zip-lock”, înfășurate cu câte un fragment de folie de staniol, precum şi cu câte un fragment de bandă adezivă transparentă, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă - marihuană, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante marihuană constituie în total - 135,109g (masă uscată), adică constitui proporţii mari păstrate în scop de înstrăinare.

Tot Davleatov Valerii *****, la 28.10.2022 în perioada de timp 15.45-16.22, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul lui Davleatov Valerii *****, pe adresa *****, au fost depistate și ridicate de pe masa din dormitor un pachețel de tip ”zip-lock” în interior cu o masă vegetală de culoare cafenie cu miros specific; o butelie din masă plastică fără fund volumul 0,75 litri, la gura buteliei fiind un obiect metalic cu depuneri pe el și pe pereții interiori a butelii a unei substanțe vâscoase de culoare cafenie cu miros specific; o cutie din hârtie cu inscripția ”Clonazepam 0.5 mg”, în interior cu 100 pastile; un vârf de la butelie din masă plastică cu capac inscripția ,,Coca Cola” cu depuneri pe pereţii interiori a unei substanțe vâscoase de culoare cafenie cu miros specific; un obiect metalic cu inscripția ,,Amsterdam” în interior cu particule a unei mase vegetale de culoare verde cu miros specific, care au fost amplasate într-o pungă sigilat cu ștampila ,,Secretariat Pentru Pachete”.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-860 din 28.02.2023, masa vegetală de culoare verde, uscată, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip „zip-lock” precum şi particulele unice de masă vegetală de culoare verde, uscate, mărunţite, ambalate într-o cutie asemănătoare cu o râșniță, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare albă, depistate şi ridicate la data de 27.10.2022, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul lui Davleatov Valerii, a.n.*****, pe adresa str. *****, *****din dormitor, reprezintă marihuană în

cantitate de 1, 733 gr, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Depunerile de substanţă de culoare cafenie, de pe suprafaţa interioară a obiectului metalic asemănător cu o râșniță, depunerile de substanţă de culoare cafenie, de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie polimerică de culoare verde (partea superioară), închisă cu un capac polimeric de culoare roşie, cu inscripţia „Coca-cola”, precum şi depunerile de substanţă de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă, cu inscripţia „OM” (partea superioară), gura căreia se află un obiect confecționat din plută şi metal, prezentate spre examinare în acelaşi pachet polimeric alb, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - răşină de cannabis, constituie în total - 0,775g ((masă uscată). Comprimatele de culoare portocalie, de formă rotundă, în număr total de 100 (o sută), ambalate în 3 (trei) blistere de uzină şi un fragment de blister de uzină, cu inscripţia „CLONAZEPAM 0,5mg”, care se află într-o cutie din carton cu inscripţia ”Clonazepam 0,5mg”, prezentate spre examinare în acelaşi pachet polimeric alb, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă preparate medicamentoase, care conţin clonazepam, care se atribuie la categoria substantelor psihotrope. Cantitatea substanţei psihotrope – clonazepajm constituie în total 0,05g *(0,05mg/per.comprimat)*.

Inculpatul Davleatov Valerii ***** fiind audiat în ședința de judecată, vina în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut-o și a declarat că, cu Corcimar Stanislav, se cunosc din clasa întâi. După clasa a 9, ultimul a plecat din școală, iar el a rămas să-și continuei studiile. Astfel, ei nu au comunicat un timp îndelungat. Ulterior, s-au întâlnit cu Stanislav aproximativ de vreo 11 ori. Toate propunerile de a se întâlni și comunica erau din partea lui. Prin luna mai-iunie 2022, a avut a 12 întrevedere, unde Stanislav a aflat că el consumă marihuană. Deci, acesta a început să-l întrebe, de unde procură și la ce preț. Ca prin urmare să-i propună să procure de la el personal, cu mult mai ieftin. Explică că, în internet-magazin, el cumpăra marihuana de 1 gram cu prețul de 16-20 dolari, dar la Stanislav cumpăra cu 10 dolari, chiar și cu 8 dolari. A menționat că, se vedea deseori cu Stanislav cu scopul de a comunica și îi vindea droguri. Cu 2-3 zile înainte de reținerea lui, el a procurat de la Stanislav 2 grame de iarbă, la un preț mai ieftin decât în internet-magazin. Ulterior, la el la serviciu, au venit colaboratorii de Poliție, care l-au așezat în mașină și i-au spus că, prietenul este deja reținut. De la început el nu a înțeles despre care prieten merge vorba, dar după ce i-au arătat poza, a înțeles că este vorba de Stanislav. Apoi, la domiciliul său a fost efectuată percheziția, unde au fost ridicate, sticla de plastic prin care fuma marihuana, 2 grame de marihuana, care el le-a procurat de la Stanislav și grinder, dispozitivul metalic de mărunțire a tutunului, care el la procurat din magazinul unde se vinde tutun. Specifică că au mai fost ridicate pastile Clanozepam, care se aflau în trusa medicală acasă. Precizează că, cu Anastasia s-a văzut mai rar decât cu Stanislav. Odată când au servit o cafea, altă dată când și-au cumpărat apartament și încă o dată s-au văzut la terasă de la iazul Comsomolist din mun. Bălți, unde era o zi de naștere a lui Stanislav, fiind prezenți și părinții acestuia. A explicat că, a procurat 100 de pastile de Clanozepam, prin rețeaua de socializare Telegram, în grupă Zebra-hăt, de la o persoană a chatului. Atunci el în chat a

scris că, s-a săturat de iarbă și vrea să se lase în principiu, iar consecința este insomnia. Aceasta persoană i-a propus un medicament mai puternic, pentru somn și i-a spus că o pastilă îl va ajuta. Până la acel moment, a cumpărat la farmacii somnifere, dar nu îl ajutau. Afirmă că, i s-a propus pastile Clanozepam și a fost întrebat câte dorește, iar el i-a spus, să-i dea pastile de 100 lei. Ulterior, această persoană l-a informat despre locul ascunzișului de unde să ridice pastilele, iar acest loc a fost parcul Selecția din mun. Bălți. Pe poză se afla o sticlă, el a găsit sticla, a deschis-o și înăuntru erau pastilele. După care le-a luat și a plecat de acolo. A văzut că acolo sunt 100 de pastile și a scris că a ridicat coletul. După care a intrat în casă, fiindcă locuiește în apropiere. Pastilele le-a pus în trusa medicală și a început să caute pe internet ce fel de pastile sunt. Acolo a citit, că aceste pastile se prescriu la persoane care suferă de epilepsie. A citit despre faptul că persoanele pot să doarmă în jur de 12 ore și despre faptul că riscul supradozajului este foarte înalt. Citind acestea, s-a temut să le consume și le-a pus în trusa medicală, cu speranța că le va începe a consuma pentru a se lăsa de droguri. Pastile în trusă au stat în jur de 2 săptămâni, până la momentul percheziției. Mai declară că, procura droguri de la Corcimar Stanislav, pentru consum personal și le consumă doar acasă, prin intermediul aparatului pentru fumat câte un gram de droguri, până la 2 grame. De la Stanislav a procurat doar marihuana și o dată a procurat hașiș de un gram. Relatează că, niciodată nu s-a împărțit cu droguri cu altcineva, fiindcă știa, despre faptul că împărțirea sau transmiterea este echivalent cu înstrăinare. Procura drogurile doar pentru el. A mai declarat că, de obicei el îi scria lui Stanislav când i se finisau drogurile, sau când avea ceva nou sort de marihuana, acesta îi propunea să procure. Prin intermediul telefonului, a discutat de câteva ori, despre ce fel de marihuana dorește. Doar că Stanislav se ascundea, folosea metoda precum că îl întreba despre magazinul Zebra-hăt sau Baltazar. Explică că, Baltazar este denumirea unui internet-magazin, iar Zebra-hăt este altă denumire a internet-magazinului, ambele sunt prin rețea de socializare Telegram. Susține că, Corcimar Stanislav s-a interesat la prima lor întâlnire, din care magazin el procură droguri și de unde vrea să le cumpere. Nu cunoaște, cu ce scop s-a interesat, de unde acesta procură droguri, dar consideră că ultimul dorea să afle despre concurență sau poate dorea să se angajeze la ei. Menționează că, Stanislav îi vindea aceeași marihuană ca în magazinele menționate, doar cu un preț mai redus. În discuția cu Stanislav, când l-a invitat la el acasă, l-au rugat să nu consume droguri, să nu fie în stare narcotică, să fie treaz, fiindcă Anastasia era contra faptului că el fumează. Declară că, Stanislav nu i-a propus să răspândească droguri împreună cu el sau să facă ascunzișuri. La moment nu mai consum droguri, în afară de băuturi energizante. A mai declarat că, după eliberarea din arestul preventiv aplicat pe 3 luni de zile, el s-a lăsat de droguri și are un somn liniștit. Recunoaște vina parțial și anume faptul că a păstrat droguri și a consumat. Privind răspândirea drogurilor, nu își recunoaște vina. Susține că, nu a avut nici o tangență cu ceea ce se ocupa Corcimar Stanislav și nici nu l-a ajutat cumva în aspectul dat. Mai mult ca atât, rareori a vorbit cu acesta despre activitatea lui, dar el știa cu ce se ocupa. Comunicarea lui cu Stanislav se limita doar la faptul de procurarea și consumarea personală. Nr de telefon 069925764 este numărul lui de telefon de care se folosește și este pentru toți. Precizează că, a dorit să se lase de droguri, de aceea în

chatul de pe telegram i s-a propus clanozepam. Doar că un singur dezavantaj era, insomnia. La fel, avea insomnie și când a încercat să se lase de fumat. Mai declară că, a procurat pastile de insomnie de la farmacie, dar oricum avea insomnie. La medicul-narcolog, nu s-a adresat, din motiv că poți fi pus la evidență și se anunță la serviciu. Respectiv se temea ca angajatorul să nu afle despre acest fapt. Indică că, dacă nu putea să doarmă două zile, atunci începea să consume droguri.

Martorul Culacova Anastasia fiind audiată în ședința de judecată a declarat că, cu Davleatov Valerii se cunosc de 24 de ani, au fost colegi de clasă. Cu Corcimar Stanislav, la fel au fost colegi de clasă și totodată fost soț, iar la moment sunt divorțați. A relatat că, și i-a a fost învinuită de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 Cod penal, cu privire la circulația drogurilor. Declară că, împreună cu Corcimar Stanislav au recunoscut vina în faptele incriminate, fiind emisă în privința lor sentința, care nu este definitivă. Tot în același timp a fost pornit dosar penal și în privința lui Valerii Davleatov. Menționează că, după absolvirea școlii ei nu au comunicat cu Valerii, fiindcă a plecat la studii în alt oraș. Aproximativ peste 10 ani, ei s-au întâlnit, când trebuia să organizeze întâlnirea cu absolvenții școlii și să se revadă cu toți colegii. Cu Valerii au început a comunica din nou la începutul lunii august anul 2021, iar cu Corcimar Stanislav s-a căsătorit pe data de 16 octombrie 2021. Specifică că, comunicau mai mult în trei, decât doar ea cu Valerii. Susține că, cunoaște doar despre faptul, că Valerii consuma droguri. Ce fel de droguri nu cunoaște, din motiv că ea nu a consumat și totodată în prezența ei nu se consumau droguri. Nu cunoaște, dacă Valerii îl ajuta pe Stanislav de a vinde droguri și dacă Valerii cumpără droguri de la Stanislav. Ea nu a transmis careva droguri sau a analogicelor acestora lui Valerii și nici nu a preparat droguri la solicitarea lui Stanislav. Menționează că, nu a avut discuții cu Valerii referitor la circulația drogurilor, ei au avut discuții doar referitor la faptul că Valerii consumă și dorește să le lase. Cu Valerii a avut relații de prietenie și îl invita la ei acasă. Din discuții cu Valerii, îi pare că ultimul îi spunea că fumează droguri. Cu soțul ei, despre Valerii, discutau doar dacă acesta vine la ei în ospeție, sau dacă ieșeau la o cafea. Nu a avut discuții cu Stanislav, despre circulația drogurilor și anume că cu Valerii să fie făcute acțiunile date. Davleatov Valerii a fost la ei acasă de două ori. Prima dată a fost invitat împreună cu părinții ei la o cină, iar a doua oară a fost singur. Precizează că, dar o dată în două săptămâni ieșeau la cafenea împreună cu Valerii și atunci prima dată a auzit de la Valerii, că acesta întrebuințează droguri.

În cadrul cercetării judecătorești au fost cercetate următoarele mijloace de probă administrate în faza de urmărire penală şi anume:

- procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații interceptarea comunicărilor telefonice din 31.10.2022 (f.d. 64, 90, Vol. I);
- procesul-verbal de examinare a mijloacelor materiale de informație din 08.09.2022, 12.09.2022, 14.09.2022, 16.09.2022 dintre învinuiți prin care se atestă faptul purtării discuțiilor referitor la înstrăinarea drogurilor (f.d. 65-68, 91-100, Vol. I);
- procesul-verbal de ridicare și examinare din 31.10.2022, prin care au fost ridicate și examinate 9 CD-R cu interceptări (f.d. 70, Vol. I);

- procesul-verbal de ridicare și examinare din 31.10.2022, prin care au fost ridicate și examinate 13 CD-R cu interceptări (f.d. 102, Vol. I);
- procesul-verbal de cercetare a materialelor și a obiectelor din 01.11.2022, prin care a fost examinat telefonul mobil ridicat de la învinuitul Corcimari S. (anexată planșa fotografică cu multiple poze de plasare a drogurilor și discuțiilor purtate) (f.d.117-124, Vol. I);
- procesul-verbal de percheziție din 27.10.2022, în perioada de timp 08.30-10.27, potrivit căruia în cadrul percheziției efectuate la domiciliul comun a lui Corcimar Stanislav și Corcimar Anastasia, pe adresa str. *****, *****au fost depistate și ridicate din ascunzișul din bucătărie deasupra ușii de intrare 84 de suluri ambalate în hârtie adezivă în interior cu pachețele de tip ”zip-lock” cu masă vegetală de culoare cafenie, cu miros specific, asemănătoare cu cânepa; un pachet transparent cu masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific; o boxă din plastic în interior cu substanță solidă de culoare alb-galben cu miros specific; două cântare electrice; două suluri ambalate în bandă izolantă de culoare neagră în interior cu substanță cristalină de culoarea alb-galben cu miros specific; o cutie din masă plastică cu depuneri pe pereți a unui praf de culoare albă, 1419 pachețele noi de tip ”zip-lock” (f.d. 135-137, Vol. I);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 23.02.2023 a drogurilor, cîntare electrice, carduri bancare, etc. ridicate de la domiciliul comun a lui Corcimar Stanislav ***** și Corcimar Anastasia (f.d.145, Vol. I);
- raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-855 din 16.02.2023, potrivit căruia sa stabilit că substanţa solidă cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul pachetului polimeric transparent; substanţa solidă cu aspect de cristale de culoare cafenie din interiorul recipientului polimeric transparent, închis cu capac polimeric transparent; substanţa solidă cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul recipientului polimeric gradat; substanțele solide de culoare bej, din interiorul celor 3 (trei) pachețele polimerice transparente de tip „zip-lock”; substanțele solide cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul pachețelului polimeric transparent de tip „zip-lock” înfășurate cu câte un fragment de bandă izolantă de culcare neagră, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare bej, cu inscripţia „ROGOB”, depistate şi ridicate la data de 27.10.2022, în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliul comun a cet.Corcimar Scanislav *****, a.n. ***** şi Corcimar Anastasia a.n. *****, pe adresa str. T*****, *****din ascunzișul bucătăriei deasupra ușii de intrare, conţin - PVP, care se atribuie ia categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanțelor solide de culoare bej cu aspect de praf şi bulgări, precum şi cantitatea substanţei solide cu aspect de cristale de culoare cafenie, ce conţin substanţa stupefiantă - PVP, constituie în total - 219,444g. (masă uscată), adică constitui proporții deosebit de mari păstrate în scop de înstrăinare. Masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită ambalată într-un pachet polimeric transparent, masele vegetale de culoare verde, uscate, ce reprezintă inflorescențe, ambalate în cele 5 (cinci) pachețele polimerice de tip „zip-lock”, înfășurate cu câte un fragment de folie de staniol,

precum şi cu câte un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, precum şi masele vegetale de culoare verde, uscate, mărunţite ambalate în 79 (șaptezeci şi nouă) pachețele polimerice de tip „zip-lock”, înfășurate cu câte un fragment de folie de staniol, precum şi cu câte un fragment de bandă adezivă transparentă, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă - marihuană, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante marihuană constituie în total - 135,109g (masă uscată), adică constitui proporții mari, adică constitui proporții deosebit de mari păstrate în scop de înstrăinare (f.d. 151-161, Vol. I);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 23.02.2023, a drogurilor ridicate în cadrul percheziției de la domiciliu Corcimar Stanislav și Corcimar Anastasia (f.d. 162, Vol. I);
- procesul-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii din 27.10.2023 potrivit căruia Corcimar Stanislav a indicat locurile în care a plasat drogurile și de undeau fost ridicate: adiacentul drumului de ocolire R-6 mun. Bălți, la o distanță de aproximativ 150 m de podul metalic de peste râul Răut, pe partea stângă în direcția Cooperativei de Garajuri, 5 (cinci) suluri izolate cu bandă izolantă de culoare neagră, în interior cu pachețele de tip ”zip-lock” cu o substanță solidă sub formă de cristale de culoare gălbuie cu miros specific; în adiacentul drumului de ocolire R-6 mun.Bălți, la o distanță de aproximativ 50 m de podul metalic de peste râul Răut, în partea dreaptă în direcția Calea Ferată Bălti-Oraș, 5 (cinci) suluri izolate cu bandă izolantă de culoare neagră, în interior cu pachețele de tip ”zip-lock” cu o substanță solidă sub formă de cristale de culoare gălbuie cu miros specific (anexată planșa fotografică) (f.d. 185-190, Vol. I);
- raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-858 din 28.02.2023, potrivit căruia substanțele solide de culoare galbenă, cu aspect de cristale şi bulgări, ambalate în cinci pachețele polimerice transparente de tip ”zip-lock”, înfășurate cu câte un fragment de bandă izolantă de culoare neagră, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric transparent, depistate şi ridicate la data de 27.10.2022, prin proces verbal de verificare a declarațiilor la locul infracţiunii cu participarea lui Corcimar Stanislav, pe adresa drumul de ocolire R-6 mun.Bălţi, în partea dreaptă direcția Calea Ferată Bălţi-Oraş, în ascunziș lângă un copac la o distanță de aproximativ 50 m de podul metalic care face trecerea peste râul Răut, în partea dreaptă direcția Calea Ferată Bălţi-Oraş, în ascunziș lângă un copac, precum şi substanțele solide de culoare galbenă, cu aspect de cristale şi bulgări, ambalate în cinci pachețele polimerice transparente de tip „zip-lock”, înfășurate cu câte un fragment de bandă izolantă de culoare neagră, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric transparent, depistate şi ridicate la data de 27.10.2022, prin procesul verbal de verificare a declarațiilor la locul infracţiunii cu participarea lui Corcimar Stanislav, pe adresa drumul ocolire R-6 mun. Bălţi, la o distanță de aproximativ 150 m de podul metalic care face trecerea peste râul Răut partea stângă, direcția Cooperative de Garajuri, în ascunziș sub frunze, conţin substanţa - PVP, care este atribuită la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanței solide de culoare galbenă, cu aspect de cristale și bulgări care conține substanța stupefiantă – PVP, constituie

în total – 2, 617 g (masă urcată), adică constituie proporții deosebit de mari, păstrate în scop de înstrăinare (f.d. 193-197, Vol. I);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 28.02.2023 a drogurilor ridicate în cadrul verificării declarațiilor la locul faptei (PVP - 2,617 gr.) (f.d.162, Vol. I);
- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 28.10.2023 potrivit căruia Corcimar Stanislav a indicat locurile în care a plasat drogurile și de unde a fost ridicat la data de 28.10.2022, de pe adresa str. Șevcenco nr.1, din mun. Bălți, între construcția nefinisată și scările podului care fac trecere peste Calea Ferată direcția Oraș-Bălți din ascunziș, sub frunze au fost depistate și ridicate 25 (douăzeci și cinci) suluri izolate cu bandă izolantă de culoare albastră și roșie, în interior cu pachețele de tip ”zip-lock” cu o masă vegetală de culoare cafenie cu miros specific (f.d.202-205, Vol. I);
- raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-857 din 22.02.2023, potrivit căruia masele vegetale de culoare verde, uscată, grosier mărunțită, ce reprezintă amestec de inflorescența și frunze, ambalat în 25 (douăzeci și cinci) pachețele polimerice transparente, înfășurate cu câte un fragment bandă izolantă de culoare albastră și roșie, prezentate spre examinare depistate și ridicate la data de 28.10.2022 prin procesul-verbal de cercetare la fața locului de pe str. Sevcenco, nr. 1 mun. Bălți reprezintă marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante marihuană, constituie în total – 26,457 g. (masa uscată), adică constituie proporții mari, păstrate în scop de înstrăinare (f.d. 208-212, Vol. I);
- procesul-verbal de examinare a obiectului din 24.02.2023 a drogurilor (marihuană 26,457 gr.) (f.d. 213, Vol. I);
- rulajul bancar ridicat de la BC ”Victoriabank” SA potrivit căruia sunt efectuate multiple transferuri/alimentări, retrageri sume de bani la ATM în diferite localități din nordul țării (card ridicat de la domiciliul lui Corcimar S. și Corcimar A. (f.d. 14-36, 48-69, Vol. II);
- procesul-verbal de ridicare din 08.02.2023 a rulajelor bancare (f.d.156-162, Vol. II);
- procesul-verbal de percheziție din 28.10.2022 în perioada de timp 15.45-16.22, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul lui Davleatov Valerii *****, pe adresa *****, au fost depistate și ridicate de pe masa din dormitor un pachețel de tip ”zip-lock” în interior cu o masă vegetală de culoare cafenie cu miros specific; o butelie din masă plastică fără fund volumul 0,75 litri, la gura buteliei fiind un obiect metalic cu depuneri pe el și pe pereții interiori a butelii a unei substanțe vâscoase de culoare cafenie cu miros specific; o cutie din hârtie cu inscripția ”Clonazepam 0.5 mg”, în interior cu patru blisturi a câte 100 pastile; un vârf de la butelie din masă plastică cu capac inscripția ,,Coca Cola” cu depuneri pe pereţii interiori a unei substanțe vâscoase de culoare cafenie cu miros specific; un obiect metalic cu inscripția ,,Amsterdam” în interior cu particule a unei mase vegetale de culoare verde cu miros specific, un telefon Xiaomi (f.d. 165-167, Vol. II);
- raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-860 din 28.02.2023, potrivit căruia masa vegetală de culoare verde, uscată, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un

pachețel polimeric transparent de tip „zip-lock” precum şi particulele unice de masă vegetală de culoare verde, uscate, mărunţite, ambalate într-o cutie asemănătoare cu o râșniță, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare albă, depistate şi ridicate la data de 27.10.2022, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul lui Davleatov Valerii, a.n.*****, pe adresa str. *****, *****din dormitor, reprezintă marihuană în cantitate de 1, 733 gr, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Depunerile de substanţă de culoare cafenie, de pe suprafaţa interioară a obiectului metalic asemănător cu o râșniță, depunerile de substanţă de culoare cafenie, de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie polimerică de culoare verde (partea superioară), închisă cu un capac polimeric de culoare roșie, cu inscripţia „Coca-cola”, precum şi depunerile de substanţă de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă, cu inscripţia „OM” (partea superioară), gura căreia se află un obiect confecționat din plută şi metal, prezentate spre examinare în acelaşi pachet polimeric alb, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei stupefiante - răşină de cannabis, constituie în total - 0,775g ((masă uscată). Comprimatele de culoare portocalie, de formă rotundă, în număr total de 100 (o sută), ambalate în 3 (trei) blistere de uzină şi un fragment de blister de uzină, cu inscripţia „CLONAZEPAM 0,5mg”, care se află într-o cutie din carton cu inscripţia ”Clonazepam 0,5mg”, prezentate spre examinare în acelaşi pachet polimeric alb, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă preparate medicamentoase, care conţin clonazepam, care se atribuie la categoria substantelor psihotrope. Cantitatea substanţei psihotrope – clonazepajm constituie în total 0,05g *(0,05mg/per.comprimat)* (f.d.181-187, Vol. II);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 28.02.2023 a drogurilor ridicate în cadrul percheziției de la Davleatov V. (f.d.189, Vol. II).

Aprecierea instanței:

Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 384 Cod de procedură penală, instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată.

În conformitate cu art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Cu privire la învinuirea lui Davleatov Valerii ***** în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 42, 217^1 alin. (4) lit. d) Cod penal.

Prin justificarea probelor expuse, evaluându-le din punct de vedere al pertinenței, concludentei și veridicității lor, iar în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată consideră ca fiind dovedită vinovăția inculpatului Davleatov Valerii ***** în baza art. 42, 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal, prin următoarele semne calificative – circulația ilegală a drogurilor, manifestată în procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri săvârșite în scop de înstrăinare, comisă de două și mai multe persoane, în proporții deosebit de mari.

În această ordine de idei, instanța reține că, obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art. 217[1] din Codul penal, îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală de substanțe narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor, apărate împotriva operațiunilor ilegale cu asemenea substanțe, săvârșite în proporții deosebit de mari și în scop de înstrăinare.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute la art. 217[1] din Codul penal îl reprezintă substanțele narcotice, psihotrope sau analoagele lor, fiind caracterizate prin proporții deosebit de mari.

Raportând la caz, instanța de judecată atenționează că, obiectul material în cauza dată constituie 84 de suluri ambalate în hârtie adezivă în interior cu pachețele de tip ”zip-lock” cu masă vegetală de culoare cafenie, cu miros specific, asemănătoare cu cânepa; un pachet transparent cu masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific; o boxă din plastic în interior cu substanță solidă de culoare alb-galben cu miros specific; două suluri ambalate în bandă izolantă de culoare neagră în interior cu substanță cristalină de culoarea alb-galben cu miros specific; o cutie din masă plastică cu depuneri pe pereți a unui praf de culoare albă, 1419 pachețele noi de tip ”zip-lock”.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 217[1] din Codul penal, constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiune. Această acțiune se prezintă sub oricare din următoarele modalități normative: producerea ilegală; prepararea ilegală; experimentarea ilegală; extragerea ilegală; prelucrarea ilegală; transformarea ilegală; procurarea ilegală; păstrarea ilegală; expedierea ilegală; transportarea ilegală; distribuirea ilegală; înstrăinarea ilegală; alte operațiuni ilegale.

Astfel, elementele de procurare, păstrare, expediere, transportare și distribuire sau alte operațiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvârșite în scop de înstrăinare se confirmă prin totalitatea elementelor probatorii examinate în cadrul cercetării judecătorești.

La fel, instanța de judecată notifică că infracțiunea specificată la art. 217[1] din Codul penal este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul realizării producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării, distribuirii, înstrăinării sau altor operațiuni ilegale cu substanțe narcotice, psihotrope sau cu analoagele lor.

Prin urmare, infracțiunea comisă de către Davleatov Valerii ***** se consideră consumată, în condițiile în care este cert constatat comiterea de către acesta a tuturor modalităților faptice imputate prin actul de învinuire.

Totodată Curtea Constituțională în Hotărârea nr.25 din 13.10.2017, menționează că, legislaţia Republicii Moldova stabileşte răspunderea penală în funcţie de elementul

material (modalităţile normative ale laturii obiective), de scopul urmărit (cu scop de înstrăinare sau fără), precum şi de proporţiile mici, mari sau deosebit de mari.

Proporțiile se apreciază în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.79 din 23.01.2006 privind aprobarea Listei substanţelor narcotice şi cantităților acestora, potrivit cărora cantitățile deosebit de mari de substanţe stupefiante, psihotrope şi precursori, care au fost depistate în circulație ilegală, se consideră cantitățile ce depășesc cantitățile mari.

Deopotrivă, instanța specifică că proporțiile ce confirmă agravantele infracțiunii comisă de Davleatov Valerii ***** se confirmă prin raportul de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-855 din 16.02.2023 cercetate supra, rezultatele acestora nefiind contestate de către inculpat.

Astfel, este relevant de reținut că, potrivit conversațiilor purtate dintre inculpatul Davleatov Valerii ***** şi Corcimar Stanislav *****, inculpatul Davleatov Valerii ***** deținea o cantitate mare a unor produse *,,ne, ne, vsio zaib...u menea piz...cac mnoga”* (f.d. 93, Vol. I).

Tot din conversațiile telefonice dintre aceștia, se atestă o presupusă negociere privind preț, volum ori cantitate (f.d. 98, Vol. I), în care Davleatov Valerii ***** indică că, *,,davai paşitaiu pitnați i dvățăti piati - deseati bacsov”.*

La fel, utile sunt și conversațiile (f.d. 96, Vol. I), în care Corcimar Stanislav îi comunică lui Corcimar Anastasia că, *,,da, ia ne znaiu cac nociu vsio ăta delaeța, şias mne Valera pacajet i vzeal desiati adresov saboi i vsio, i posle ăto srazu damoi”.*

Aceleași circumstanțe de fapt pot fi reținute și din alte comunicări telefonice dintre inculpatul Davleatov Valerii și Corcimar Stanislav.

În consecință, distinct de cele relatate, în speță se atestă elementele obligatorii ale laturii obiective a infracțiunii prevăzut de art. 42, 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal, imputate inculpatului Davleatov Valerii ***** constatate în şedinţa de judecată, şi anume, prin întreținerea convorbirilor telefonice sistematice între inculpatul Davleatov Valerii ***** şi Corcimar Stanislav ***** de la domiciliul căruia au fost ridicate 84 de suluri ambalate în hârtie adezivă în interior cu pachețele de tip ”zip-lock” cu masă vegetală de culoare cafenie, cu miros specific, asemănătoare cu cânepa; un pachet transparent cu masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific; o boxă din plastic în interior cu substanță solidă de culoare alb-galben cu miros specific; două suluri ambalate în bandă izolantă de culoare neagră în interior cu substanță cristalină de culoarea alb-galben cu miros specific; o cutie din masă plastică cu depuneri pe pereți a unui praf de culoare albă, 1419 pachețele noi de tip ”zip-lock”, ceea ce constituie proporții deosebit de mari și denotă clar participația mai multor persoane având drept scop circulația ilegală a drogurilor.

Astfel, instanța de judecată, cercetând nemijlocit probele prezentate de părți, inclusiv documentele şi procesele-verbale ale acțiunilor de urmărire penală, propuse de părțile acuzării şi apărării, conchide că învinuirea formulată inculpatului Davleatov Valerii ***** în ce privește elementele laturii obiective a infracțiunii prevăzute de art. 42, 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal și-a găsit confirmare în ședința de judecată.

Latura subiectivă a infracțiunii examinate se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii prevăzute la art. 217[1] din Codul penal, se exprimă, în principal, în interesul material.

Reieșind din materialele cauzei cercetate instanța cert constată că Davleatov Valerii ***** a acționat cu intenție directă cu scop de înstrăinare.

Subsecvent, din analiza art. 21 din Codul penal în coroborare cu art. 42, 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal, instanța de judecată constată că inculpatul Davleatov Valerii ***** posedă semnele subiectului infracțiunii incriminate.

Totodată, s-a stabilit că, infracțiunea respectivă a fost comisă de mai multe persoane, în privința cărora cauza penală a fost disjunsă.

Așadar, instanța de judecată analizând totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică fapta prejudiciabilă incriminată constată cu certitudine că, acuzatorul de stat a calificat corect acțiunile inculpatului Davleatov Valerii ***** în baza art. 42, 217[1] alin. (4) lit. d) din Codul penal, și anume că, în coparticipare cu două persoane în privința cărora cauza a fost disjunsă, precum și cu alte persoane nestabilite de organul de urmărire penală, acționând în mod intenţionat, urmărind scopul înfăptuirii circulaţiei ilegale a drogurilor în scop de înstrăinare și obținerii unor profituri de pe urma activității în cauză, precum și conștientizând caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând şi dorind survenirea consecinţelor social periculoase, împărțind rolurile între ei, au săvârșit în coparticipare o faptă prejudiciabilă ilegală de circulație ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, prevăzută de legea penală, cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală în următoarele circumstanțe:

În perioada anului 2022 până la 27.10.2022, intenționat, contrar prevederilor Legii nr.382-XIV din 06.05.1999 cu privire la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, conform căreia sunt stabilite restricții asupra circulației substanțelor stupefiante şi psihotrope, urmărind scopul de profit personal, rezultat din circulația ilegală a drogurilor sub formă de „PVP” și ”Mirahuana”, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile și admițând în mod conștient survenirea acestora, în scop de înstrăinare, procurau în mod sistematic, droguri sub formă de „PVP” și ”Mirahuana” pe care la achiziționau prin rețeaua de socializare ”Telegram” la un preț redus, iar Davleatov Valerii ***** inclusiv achiziționa și de la Corcimar Stanislav *****, iar ulterior, creându-și o îndeletnicire din această activitate, le plasau în ascunzișuri pe teritoriul mun.Bălți și ulterior le distribuiau și le înstrăinau la un preț mai avantajos, prin intermediul magazinului on-line ce le gestionau din rețeaua de socializare ”Telegram”, fiind remise localizările drogurilor consumatorilor de droguri ce achiziționau.

Astfel, la 27.10.2022 în perioada de timp 08.30-10.27, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul comun a lui Corcimar Stanislav ***** și Corcimar Anastasia, pe adresa *****, au fost depistate și ridicate din ascunzișul din bucătărie deasupra ușii de intrare 84 de suluri ambalate în hârtie adezivă în interior cu pachețele de tip ”zip-lock” cu masă vegetală de culoare cafenie, cu miros specific, asemănătoare cu cânepa; un pachet transparent cu masă vegetală mărunțită de culoare verde cu miros specific; o boxă din plastic în interior cu substanță solidă de culoare alb-galben cu miros specific;

două cântare electrice; două suluri ambalate în bandă izolantă de culoare neagră în interior cu substanță cristalină de culoarea alb-galben cu miros specific; o cutie din masă plastică cu depuneri pe pereți a unui praf de culoare albă, 1419 pachețele noi de tip ”zip-lock”.

Conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-855 din 16.02.2023 s-a stabilit că substanţa solidă cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul pachetului polimeric transparent; substanţa solidă cu aspect de cristale de culoare cafenie din interiorul recipientului polimeric transparent, închis cu capac polimeric transparent; substanţa solidă cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul recipientului polimeric gradat; substanțele solide de culoare bej, din interiorul celor 3 (trei) pachețele polimerice transparente de tip „zip-lock”; substanțele solide cu aspect de praf şi bulgări de culoare bej, din interiorul pachețelului polimeric transparent de tip „zip-lock” înfășurate cu câte un fragment de bandă izolantă de culcare neagră, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare bej, cu inscripţia „ROGOB”, depistate şi ridicate la data de 27.10.2022, în cadrul efectuării percheziţiei la domiciliul comun a cet.Corcimar Scanislav ***** a.n. ***** şi Corcimar Anastasia a.n. *****, pe adresa str*****, din ascunzișul bucătăriei deasupra ușii de intrare, conţin - PVP, care se atribuie ia categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţelor, solide de culoare bej cu aspect de praf şi bulgări, precum şi cantitatea substanţei solide cu aspect de cristale de culoare cafenie, ce conţin substanţa stupefiantă - PVP, constituie în total - 219,444g. (masă uscată), adică constitui proporții deosebit de mari păstrate în scop de înstrăinare. Masa vegetală de culoare verde, uscată, mărunțită ambalată într-un pachet polimeric transparent, masele vegetale de culoare verde, uscate, ce reprezintă inflorescențe, ambalate în cele 5 (cinci) pachețele polimerice de tip „zip-lock”, înfășurate cu câte un fragment de folie de staniol, precum şi cu câte un fragment de bandă izolantă de culoare roșie, precum şi masele vegetale de culoare verde, uscate, mărunţite ambalate în 79 (șaptezeci şi nouă) pachețele polimerice de tip „zip-lock”, înfășurate cu câte un fragment de folie de staniol, precum şi cu câte un fragment de bandă adezivă transparentă, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă - marihuană, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante marihuană constituie în total - 135,109g (masă uscată), adică constitui proporții mari păstrate în scop de înstrăinare.

Afirmațiile martorului Corcimar Anastasia precum că nu cunoștea dacă Valerii îl ajuta pe Stanislav de a vinde droguri și dacă Valerii cumpără droguri de la Stanislav, instanța nu le reține a fi veridice. Ori, în privința martorului Corcimar Anastasia și a lui Corcimar Scanislav cauza penală a fost disjunsă și examinată în procedură simplificată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, iar prin sentința Judecătoriei sediul Sîngerei din 21.10.2024, aceștia au fost recunoscuți vinovați de comiterea infracțiunilor imputate, sentință menținută de Curtea de Apel Nord la 25.03.2025.

Prin urmare, prin depunerea cererii și examinarea cauzei în procedură simplificată martorului Corcimar Anastasia şi-a recunoscut total vina şi fapta descrisă în rechizitoriu, fiindu-i imputată comiterea infracțiunii în coparticipare cu Corcimar Scanislav ***** și

Davleatov Valerii ***** și cu alte persoane nestabilite de organul de urmărire penală, fapt ce nu a fost obiectat de către martorul menționat.

La fel, și declarațiile inculpatului Davleatov Valerii ***** prin care acesta susține că nu a avut nici o tangență cu ceea ce se ocupa Corcimar Stanislav și nici nu l-a ajutat cumva în aspectul dat, instanța le apreciază critic, or, aceste declarații reprezintă o metodă de a se apăra şi de a se eschiva de la răspunderea penală.

Nerecunoașterea vinei de către inculpat instanța o apreciază ca o metodă de apărare și un drept de a nu se auto incrimina garantat de art. 66 Cod de procedură penală și art. 6 CEDO, or persoana care pe parcursul procesului penal are calitatea procesuală de inculpat nu poate fi urmărit pentru depunerea declarațiilor false sau refuzul de a face declarații și nu poate fi calificată ca circumstanță agravantă la stabilirea pedepsei penale. Poziția avocatului și a inculpatului fiind una de apărare, este îndreptată spre eschivarea de la răspundere penală pentru cele comise.

În latura ce ține de învinuirea lui Davleatov Valerii ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, instanța de judecată reține că, *obiectul juridic special* al infracţiunii specificate îl formează relaţiile sociale cu privire la circulaţia legală de substanţe narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor, apărate împotriva producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, săvârşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.

Astfel, potrivit art. 1 din Legea nr. 382 din 6 mai 1999 cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor, *prin droguri* se consideră inclusiv plante sau substanţe stupefiante ori psihotrope, sau amestecuri ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern, iar prin substanţe stupefiante (stupefiante) se consideră substanţele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

De asemenea, prin circulaţie a substanţelor stupefiante se susţine inclusiv deţinerea, păstrarea, comercializarea, distribuţia, procurarea, şi utilizarea substanţelor stupefiante, activităţi care sânt supuse controlului în conformitate cu legislaţia.

Conform art. 134^1 alin. (9) din Codul penal, prin circulaţia *drogurilor*, precursorilor, etnobotanicelor și analogilor acestora se înţeleg orice operaţiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea (fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deținerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuţia, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora şi alte activități conexe.

Obiectul material al infracțiunii examinate îl reprezintă drogurile, etnobotanicele sau analogii acestora, fiind caracterizate prin proporții mari.

În cazul din speță, obiectul material al infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) din Codul penal, conform raportului de expertiză judiciară nr.34/12/2-R-860 din 28.02.2023, reprezintă masa vegetală de culoare verde, uscată, ce reprezintă inflorescențe, ambalată într-un pachețel polimeric transparent de tip „zip-lock” precum şi particulele unice de masă vegetală de culoare verde, uscate, mărunţite, ambalate într-o

cutie asemănătoare cu o râșniță, prezentate spre examinare într-un pachet polimeric de culoare albă, depistate şi ridicate la data de 27.10.2022, în cadrul percheziţiei efectuate la domiciliul lui Davleatov Valerii, a.n.*****, pe adresa str. *****, *****din dormitor, reprezintă marihuană în cantitate de 1, 733 gr, care se atribuie *la categoria substanţelor stupefiante*. Depunerile de substanţă de culoare cafenie, de pe suprafaţa interioară a obiectului metalic asemănător cu o râșniță, depunerile de substanţă de culoare cafenie, de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie polimerică de culoare verde (partea superioară), închisă cu un capac polimeric de culoare roşie, cu inscripţia „Coca-cola", precum şi depunerile de substanţă de pe suprafaţa interioară a fragmentului de butelie polimerică transparentă, cu inscripţia „OM" (partea superioară), gura căreia se află un obiect confecționat din plută şi metal, prezentate spre examinare în acelaşi pachet polimeric alb, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Cantitatea substanţei *stupefiante* - răşină de cannabis, constituie în total - 0,775g ((masă uscată). Comprimatele de culoare portocalie, de formă rotundă, în număr total de 100 (o sută), ambalate în 3 (trei) blistere de uzină şi un fragment de blister de uzină, cu inscripţia „CLONAZEPAM 0,5mg", care se află într-o cutie din carton cu inscripţia "Clonazepam 0,5mg", prezentate spre examinare în acelaşi pachet polimeric alb, depistate şi ridicate în aceleaşi circumstanţe, reprezintă preparate medicamentoase, care conţin clonazepam, care se atribuie la categoria substantelor psihotrope. Cantitatea *substanţei psihotrope* – clonazepajm constituie în total 0,05g *(0,05mg/per.comprimat).*

Potrivit art. 134^1 alin. (1) din Cod penal, prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern.

Prin stupefiante se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția unică a Națiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, și prevăzute în actele normative ale Guvernului. Din cele menţionate rezultă că circuitul drogurilor, al analogilor şi al produselor etnobotanice pe teritoriul Republicii Moldova este unul limitat şi permis doar în anumite condiţii, necesar a fi întrunite, care însă nu se atestă la cazul dedus judecării.

Cantitatea substanțelor stupefiante și psihotrope păstrate de către Davleatov Valerii *****, potrivit prevederilor Hotărîrii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, privind aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, reprezintă proporții mari.

Latura obiectivă a infracţiunii analizate se exprimă în fapta prejudiciabilă care constă în acţiune. Această acţiune se înfăţişează în oricare din următoarele modalităţi normative alternative: producerea ilegală; prepararea ilegală; experimentarea ilegală; extragerea ilegală; prelucrarea ilegală; transformarea ilegală; procurarea ilegală; păstrarea ilegală; expedierea ilegală; transportarea ilegală; alte operaţiuni ilegale.

Prin procurare se înțelege obținerea drogurilor de către o persoană printr-o tranzacţie ilicită (cumpărare, primire cu titlu de împrumut, de cadou sau în schimbul altor mărfuri şi obiecte, precum şi în calitate de mijloc de decontare reciprocă pentru o

lucrare realizată, un serviciu prestat sau ca rambursare a datoriei etc.), în urma căreia aceasta devine posesorul acestor substanţe.

Prin păstrare se înțelege deținerea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, în mod ascuns sau deschis în sfera de deținere a făptuitorului, indiferent dacă posedarea se face pentru făptuitor sau pentru altă persoană, precum și indiferent dacă făptuitorul este posesor primar, or, a procurat de la altcineva drogurile.

Prin expedierea drogurilor, se înțelege acţiunile persoanei orientale spre deplasarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acestora, către destinatar, dintrun punct în altul, prin expediere poştală, colete, bagaje, cu folosirea mijloacelor de comunicaţie poştală, a transportuluin aerian sau de altă natură, a animalelor, a păsărilor, a curierului special, atunci când acesta nu cunoaşte despre conţinutul mărfii pe care o însoţeşte, nici nu este în cârdăşie cu proprietarul ei, adică când aceste acţiuni de expediere se realizează fără participarea nemijlocită a expeditorului.

Prin transportare se înțelege deplasarea acestora dintr-un loc în altul, inclusiv în limitele unei şi aceleiaşi localităţi, săvîrşită cu utilizarea oricărui tip de transport sau a unui obiect utilizat ca mijloc de transport, indiferent de locul păstrării substanţelor strămutate, în interiorul teritoriului vamal al R. Moldova.

Infracţiunea analizată este o infracţiune formală. Ea se consideră consumată din momentul realizării producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării sau altor operaţiuni ilegale cu substanţe narcotice, psihotrope sau cu analoagele lor, indiferent de urmările prejudiciabile produse.

Latura subiectivă a infracţiunii examinate se caracterizează prin intenţie directă.

Motivul infracţiunii constau în: năzuința făptuitorului de a-și asigura propriul consum de substanțe narcotice, psihotrope sau de analoage ale acestora.

De altfel, instanţa reține că infracțiunea incriminată inculpatului Davleatov Valerii ***** este una intenționată, iar conținutul intenției rezultă din materialitatea faptei, adică din examinarea tuturor semnelor laturii obiective, iar din ansamblul mijloacelor de probă administrate şi a circumstanţelor de fapt şi de drept analizate supra, denotă anume prezenţa unei intenţii directe la săvârşirea infracţiunii de către inculpatul Davleatov Valerii *****.

Subiectul infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) din Codul penal este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a împlinit vârsta de 14 ani.

Inculpatul Davleatov Valerii *****, născut la *****, este subiect al infracțiunii nominalizate.

Reieșind din cele stabilite supra, instanța de judecată ajunge la concluzia că probele acumulate și cercetate în cadrul ședinței de judecată sunt pertinente, concludente și veridice, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că, vinovăția inculpatului Davleatov Valerii ***** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) din Codul penal – circulație ilegală a drogurilor, fără scop de înstrăinare, manifestată în procurarea, păstrarea drogurilor, săvârșite în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

Mai mult ca atât, inculpatul Davleatov Valerii ***** în cadrul ședinței de judecată a recunoscut că a procurat și a păstrat droguri pentru consum personal.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține seama de prevederile art. art. 7, 75 din Codul penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată la fel, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, instanța conchide că, pedeapsa penală este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiunii atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Potrivit art. 75 alin. (2) Cod penal, o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Conform art. 76 Cod penal, circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, și respectiv potrivit art. 77 Cod penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală, în privința inculpatului Davleatov Valerii *****, instanța nu a reținut.

Art. 42, 217[1] alin. (4) lit. d) Cod penal, prevede în calitate de pedeapsă – închisoare de la 7 la 15 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 9000 la 11000 unităţi convenţionale cu lichidarea acesteia.

Art. 217 alin. (2) Cod penal, prevede în calitate de pedeapsă amendă în mărime de la 400 la 700 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Infracțiunile comise de inculpatul Davleatov Valerii ***** se califică conform art. 16 Cod penal: 42, 217[1] alin. (4) lit. d) Cod penal – infracțiune deosebit de gravă și art. 217 alin. (2) Cod penal – infracțiune ușoară.

Instanța menționează că, pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpatului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârșite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor părţii vătămate şi în general a statului şi întregii societăţi perturbate prin infracțiunea comisă.

Inculpatul Davleatov Valerii *****, la locul de muncă se caracterizează pozitiv, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Totodată ținând cont de atitudinea acestuia faţă de cele săvârșite, de scopul pedepsei penale îndreptate spre restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților cât şi a altor persoane, de faptul că anterior inculpatul nu a comis fapte prevăzute de legea penală, instanța de judecată consideră că, corijarea şi reeducarea inculpatului este posibilă doar cu aplicarea unei pedepse sub formă închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate.

Conform art. 72 alin. (4) Cod penal, în penitenciare de tip închis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni deosebit de grave şi excepţional de grave.

Potrivit prevederilor art. 88 alin. (3) Cod penal, timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculându-se o zi pentru o zi, iar în termenul muncii neremunerate în folosul comunităţii – calculându-se o zi de arest preventiv pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Luând în calcul faptul aflării inculpatului în custodia statului de la 27.10.2022, ora 15:45 până la 08.02.2023, ora 16:30, instanța consideră necesar de a include în termenul respectiv în pedeapsa stabilită inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu prevederile art.60 alin. (1) lit. a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracţiunii a expirat 2 ani de la săvârșirea unei infracţiuni uşoare *(Legea în vigoare la momentul săvârşirii infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal).*

Astfel fiind stabilite astfel de circumstanţe, instanţa constată faptul că sunt aplicabile condiţiile prescripţiei tragerii la răspundere penală în conformitate cu prevederile art. 60 alin. (2) Cod penal, şi anume, expirarea termenului de 2 ani de tragere la răspundere penală.

În baza celor expuse, instanța va libera de răspundere penală pe Davleatov Valerii ***** pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal în legătură cu expirarea termenului de tragere la răspundere penală prevăzut de art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal.

Instanța relevă că, art.16 alin. (2) Cod penal stabileşte că, fapta încadrată în baza art. 217 alin. (2) Cod penal, face parte din categoria infracţiunilor uşoare.

Se reține că, inculpatul Davleatov Valerii ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod penal la 28.10.2022. Prin urmare, termenul de prescripției tragere la răspundere penală a inculpatului Davleatov Valerii ***** a expirat la 28.10.2024.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 14) Cod de procedură penală, instanța trebuie să soluționeze cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare. Potrivit art. 227 din Codul de procedură penală, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor şi asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate, cea din urmă fiind considerată o normă generală, ne obligând statul să suporte cheltuielile, ci să le achite la momentul necesar pentru a facilita operativitatea acțiunilor organului de urmărire penală și pentru a nu condiționa termenul rezonabil prin încasarea cheltuielilor judiciare de la părțile în proces. În sensul prevederilor art. 229 alin. (1)-(4) din Codul de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor. În cazul condamnării câtorva persoane în aceeași cauză, cheltuielile judiciare se repartizează în dependență de vinovăția, gradul de răspundere şi situaţia materială a fiecăreia din ele.

Instanța consideră necesar de a admite solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor judiciare pentru efectuarea expertizelor în sumă de 3360 lei.

Astfel, prin prisma normelor de drept citate supra, instanța de judecată consideră necesar a admite solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor judiciare, ori aceste cheltuieli sunt suportate din contul statului, care reieșind din obligațiile pozitive ce țin de desfășurarea unui proces penal urmează să realizeze în mod prompt și eficient acțiunile în vederea descoperirii infracțiunilor și contracarării activității infracționale

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) din CPP în dispozitivul

sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Astfel, instanța va aplica în privința inculpatului Davleatov Valerii ***** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea până la devenirea sentinței definitive.

Potrivit prevederilor art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează ce trebuie să se facă cu corpurile delicte.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) din Codul procedură penală, corpuri delicte sânt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.

Totodată, potrivit art. 162 din Codul procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sânt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Corpurile delicte:

- cântare electrice, carduri bancare, t/m Xiaomi, etc. ridicate de la domiciliul comun a lui Corcimar Stanislav ***** și Corcimar Anastasia (chitanța nr.0046 din 02.03.2023) /f.d.146-148, V.I/; drogurile PVP - 219,44 gr. și marihuană - 135,109 gr. ridicate de la domiciliul comun a lui Corcimar Stanislav ***** și Corcimar Anastasia (chitanța nr.0036 din 02.03.2023) /f.d.163-165, V.I/; drogurile PVP - 2,617 gr. ridicate în cadrul verificării declarațiilor la locul faptei (chitanța nr.0039 din 02.03.2023) /f.d.199-201, V.I/; drogurile marihuană – 26,457 gr. ridicate în cadrul cercetării la fața locului (chitanța nr.0040 din 02.03.2023) /f.d.214-216, V.I/; drogurile marihuană – 1,733 gr., rașină de cannabis – 0,775 gr și clonezepam – 0,05 gr. ridicate de la domiciliul lui

Davleatov V. (chitanța nr.0035 din 02.03.2023) /f.d.189-191, V.II/ - a fi nimicite după devenirea sentinței definitive.

- telefonul mobil ”Xiaomi Redmi Note 9 Pro” ridicat de la Davleatov V. (chitanța nr.0056 din 15.03.2023) /f.d.177-178, V.II/ - a trece în beneficiul statului.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu art. 384-385, art. 389, art. 392-395, art. 397 Cod procedură penală, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat și se condamnă **Davleatov Valerii** *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****str. *****, IDNP: *****, de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 42, 217[1] alin. (4) lit. d) Cod penal, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 7 (șapte) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități legate de circulația legală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe termen de 3 (trei) ani.

Se recunoaște vinovat **Davleatov Valerii** *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****str. *****, IDNP: *****, de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217 alin. (2) Cod penal.

Se încetează procesul penal în privința lui Davleatov Valerii *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****str. *****, IDNP: *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal, din motivul expirării termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Termenul executării pedepsei cu închisoarea de calculat din momentul devenirii sentinței definitive și reținerii inculpatului pentru executarea pedepsei, cu includerea în termenul de pedeapsă a perioadei aflării lui în stare de arest de la 27.10.2022, ora 15:45 până la 08.02.2023, ora 16:30.

Se aplică în privința lui **Davleatov Valerii** *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****str. *****, IDNP: *****, măsura preventivă obligarea de a nu părăsi localitatea, până la rămânerea sentinței definitive.

Se încasează de la **Davleatov Valerii** *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****str. *****, IDNP: *****, în beneficiul statului suma de 3360 (trei mii trei sute șaizeci) lei cu titlu de cheltuieli pentru efectuarea expertizei judiciare.

Corpurile delicte:

- cântare electrice, carduri bancare, t/m Xiaomi, etc. ridicate de la domiciliul comun a lui Corcimar Stanislav ***** și Corcimar Anastasia (chitanța nr.0046 din 02.03.2023) /f.d.146-148, V.I/; drogurile PVP - 219,44 gr. și marihuană - 135,109 gr. ridicate de la domiciliul comun a lui Corcimar Stanislav ***** și Corcimar Anastasia (chitanța nr.0036 din 02.03.2023) /f.d.163-165, V.I/; drogurile PVP - 2,617 gr. ridicate în cadrul verificării declarațiilor la locul faptei (chitanța nr.0039 din 02.03.2023) /f.d.199-201, V.I/; drogurile marihuană – 26,457 gr. ridicate în cadrul cercetării la fața locului (chitanța nr.0040 din

02.03.2023) /f.d.214-216, V.I/; drogurile marihuană – 1,733 gr., rașină de cannabis – 0,775 gr și clonezepam – 0,05 gr. ridicate de la domiciliul lui Davleatov V. (chitanța nr.0035 din 02.03.2023) /f.d.189-191, V.II/ - a fi nimicite după devenirea sentinței definitive.

- telefonul mobil ”Xiaomi Redmi Note 9 Pro” ridicat de la Davleatov V. (chitanța nr.0056 din 15.03.2023) /f.d.177-178, V.II/ - a trece în beneficiul statului.

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi, sediul Sîngerei.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Gheorghe CUGUT**