Dosarul nr. 3-2576/2022
2-22149981-12-3-13102022

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat public la 22.05.2024 în mun. Chişinău
Hotărârea integrală întocmită la 09.09.2024

22.05.2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîşcani)
Instanța compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Igor Barbacaru
Grefier Versavia Șumilin

examinând în ședință publică, acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către SRL „Tac Gear Shop” împotriva Serviciului Vamal, Biroul Vamal Centru, cu privire la anularea actului administrativ, obligarea emiterii actului administrativ solicitat,

a c o n s t a t a t :

La 13.10.2022, SRL „Tac Gear Shop” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată în contencios administrativ împotriva Serviciului Vamal, solicitând:

- Anularea Actului vamal de inspecţie ASYCUDA a Biroul Vamal Chişinău 3 (PVI, Petricani) din 21.07.2022, întocmit în privinţa mărfurilor companiei „Tac Gear Shop” SRL, ca fiind ilegal;
- Anularea Deciziei Serviciului Vamal al RM nr.28/11-13713 din 09.09.2022 de soluţionare a cererii prealabile, ca fiind ilegale;
- Obligarea Serviciul Vamal al RM, Biroul Vamal Chişinău 3 (PVI, Petricani) să corecteze valoarea declarată în vamă a mărfii şi să restituie suma drepturilor de import achitate ca supraplată.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat următoarele : la data de 21.07.2022 de către Biroul Vamal Chişinău 3 (PVI, Petricani) a fost întocmit un Act vamal de inspecţie. Potrivit înscrisurilor din acest act de inspecţie, la rubrica informaţii, a fost indicată menţiunea prin care se raportează faptul că „în urma efectuării controlului vamal s-a constatat că marfa coincide cu actele prezentate, a fost întocmit act de control fizic nr.412 din 21.07.2022”.

În pofida acestor constatări cu menţiunea expresă a faptului că marfa coincide cu actele prezentate, reclamanta „Tac Gear Shop” SRL a fost impusă la plata unor obligaţii vamale suplimentare.

Totodată, deşi pe partea verso a actului vamal de inspecţie din 21.07.2022 s-a solicitat a fi prezentate acte confirmative a valorii mărfurilor, reclamantei „Tac Gear Shop” SRL nu i s-a oferit posibilitatea prezentării informaţiilor solicitate.

În acest sens, reclamantul considerând ilegale acţiunile Biroul Vamal Chişinău 3 (PVI, Petricani), având în vedere că până în prezent compania „Tac Gear Shop” SRL nu a recepţionat actul de control fizic

nr.412 din 21.07.2022, la data de 05.08.2022 a formulat o solicitare în adresa Biroului Vamal Chişinău 3 (PVI, Petricani), prin care a solicitat prezentarea actului administrativ individual pentru a face cunoştinţă cu acesta.

Totodată, reclamantul a înaintat în adresa pârâtei şi o cerere prealabilă înregistrată cu nr.24847 din 15.08.2022 privind dezacordul referitor la rectificarea valorii în vamă a mărfurilor importate potrivit declaraţiei vamale nr. 2090 I 19231 din 19.07.2022, prin care a solicitat :

1. Anularea Actului vamal de inspecţie din 21.07.2022, întocmit în privinţa mărfurilor companiei „Tac Gear Shop" SRL;

2. Anularea Actului de control fizic nr.412 din 21.07.2022 întocmit în privinţa mărfurilor companiei „Tac Gear Shop" SRL;

3. Adoptarea şi aprobarea unei decizii de regularizare suplimentară, prin care se va indica diferenţa sumei spre anulare şi cuantumul obligaţiei vamale spre restituire achitate suplimentar de către compania „Tac Gear Shop" SRL, în temeiul Actului vamal de inspecţie din 21.07.2022.

Astfel, la data de 09.09.2022 prin Decizia nr.28/11-13713, Serviciul Vamal a dispus respingerea cererii prealabile, şi totodată informează, că acţiunile organului vamal sunt legale şi întemeiate.

Analizând conţinutul Actul vamal de inspecţie din 21.07.2022, şi Decizia privind respingerea cererii prealabile, nr.28/11-13713 din 09.09.2022, deduce că autoritatea publică a emis două acte administrative individual defavorabil ilegale şi neîntemeiate, prin ce reclamantul este lezat în drepturile sale, în sensul art.17 din Codul administrativ, ceea ce ocazionează contestarea acestora în instanţa de judecată.

Preliminar, subliniază că pricina dedusă judecăţii este circumscrisă sferei contenciosului administrativ care are ca obiect actul administrativ individual defavorabil - Actul vamal de inspecţie din 21.07.2022 (fapt dedus din art.10 alin.(1) şi art.11 alin.(1) lit.a) Cod administrativ), şi decizia privind examinarea cererii prealabile - Decizia privind respingerea cererii prealabile, nr.28/11-13713 din 09.09.2022, ceea ce necesită abordarea chestiunilor legate de

I. Aspecte de procedură și admisibilitate.

A) Instanţa competentă în judecarea cauzei şi respectarea cerinţelor de adresare în instanţă:

În sensul art.20 şi art.189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană poate înainta o acţiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice a unui drept legitim sau a unei libertăţi stabilită prin lege. Cu privire la acţiunea în contencios administrativ decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform Codului administrativ.

Deoarece actul administrativ individual contestat a fost adoptat la data de 21.07.2022, raportul material litigios este guvernat de prevederile Codului administrativ, în vigoare din 01.04.2019.

În conformitate cu prevederile alin.(1) art.191 în coroborare cu alin.(1) art.196 Cod administrativ, competenţa pentru examinarea prezentei cereri revine Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani).

Referitor la condiţia de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil, reţine că Până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ reclamantul a depus cerere prealabilă, care a fost respinsă prin decizia nr.28/11-13713 din 09.09.2022, emisă de Serviciul Vamal, recepţionată de „Tac Gear Shop" SRL la 09.09.2022.

Cu privire la respectarea termenului de contestare a actului administrativ individual, reţine că potrivit art.209 alin.(1) lit. a) Cod administrativ, acţiunea în contestare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la : a) data comunicării sau notificării

deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluţionarea acesteia.

Astfel, constată că acţiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant cu respectarea termenului de contestare, având în vedere că decizia nr.28/11-13713 din 09.09.2022, emisă de Serviciul Vamal, a fost recepţionată de „Tac Gear Shop" SRL la 09.09.2022.

II. Temeinicia admiterii acțiunii în contestare.

Actul vamal de inspecţie din 21.07.2022 este un act administrativ individual defavorabil neîntemeiat şi ilegal, fiind contrar prevederilor legii, deoarece :

În sensul dat, remarcă faptul că în temeiul art. 179 Cod vamal al RM, declaraţia vamală care se depune la organul vamal, trebuie să fie însoţită de toate documentele necesare vămuirii.

Declararea elementelor şi documentele care urmează a fi prezentate în acest sens sunt reglementate la pct. pct. 27-30 din Regulamentul privind modul de declarare a valorii în vamă aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 974 din 15.08.16.

Conform pct.29 din Regulamentul menţionat, pentru confirmarea valorii în vamă a mărfurilor importate, declarantul prezintă acte potrivit prevederilor pct. 29^1 din Regulamentul de aplicare a destinaţiilor vamale prevăzute de Codul vamal al Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1140 din 2 noiembrie 2005. În cazul în care organul vamal constată neconcordanţe sau nereguli între datele care se conţin în actele prezentate de declarant şi/sau dacă Sistemul Informaţional Integrat Vamal identifică criteriul de selectivitate în baza procesului de administrare a riscurilor, în temeiul prevederilor art.7 alin.(2) din Legea cu privire la tariful vamal şi pct. 29^2 din Regulamentul de aplicare a destinaţiilor vamale prevăzute de Codul vamal al Republicii Moldova, organul vamal este în drept să solicite declarantului date şi informaţii suplimentare, în funcţie de specificul tranzacţiei. Declarantul, din proprie iniţiativă, este în drept să prezinte şi alte acte, în scopul confirmării valorii în vamă anunţate.

Conform pct. 34 din acelaşi Regulament, în situaţia în care sînt îndeplinite prevederile de aplicare a metodei de tranzacţie potrivit art. 11 din Legea cu privire la tariful vamal, precum şi nu se stabileşte cel puţin unul din factorii de risc specificaţi la pct.32 alineatul doi din prezentul Regulament, totodată nu se constată discrepanţe considerabile prin compararea mărfurilor identice sau similare anterior importate cu cele de evaluat, organul vamal acceptă metoda de tranzacţie. În cazul nerespectării dispoziţiilor alineatului unu sau în situaţia vizată la pct.33 alineatul trei din prezentul Regulament, metoda de tranzacţie nu poate fi acceptată şi organul vamal informează declarantul, prin înmînarea actului de inspecţie despre : a) necesitatea prezentării actelor/informaţiilor suplimentare pentru confirmarea valorii în vamă în termenul ce nu va depăşi prevederile art. 199 din Codul vamal; sau b) dreptul de a declara valoarea în vamă a mărfurilor prin aplicarea metodelor prevăzute de articolelor 12-17 din Legea cu privire la tariful vamal cu dreptul de a plasa mărfurile în liberă circulaţie; sau c) dreptul de constituire de către declarant a unei garanţii suficiente cu dreptul de a plasa mărfurile în liberă circulaţie.

În conformitate cu pct. pct. 29^1 şi 29^2 din Regulamentul de aplicare a destinaţiilor vamale prevăzute de Codul vamal al Republicii Moldova, aprobat prin Hotărîrea Guvemului nr.1140 din 02 noiembrie 2005, Declaraţia vamală se depune la organele vamale fiind însoţită de acte care confirmă datele înscrise în declaraţie, dar minimum de următoarele acte obligatorii : a) factura; b) documentele de transport; c) actele permisive, necesare pentru acordarea liberului de vamă. La efectuarea controlului documentar (culoaloarul galben de control vamal), controlului fizic (culoarul roşu de control vamal) sau controlului ulterior (culoarul albastru de control), suplimentar la actele menţionate la pct. 291 se vor prezenta acte care confirmă toate datele indicate în declaraţia vamală. În cazul în care actele prezentate de declarant nu

confirmă toate datele din declaraţia vamală, organul vamal poate solicita prezentarea altor informaţii necesare acordării liberului de vamă.

În conformitate cu prevederile art.8 din Legea cu privire la tariful vamal nr. 1380 din 20.11.1997 (redacţia 2019), (1) Autoritatea vamală exercită controlul asupra corectitudinii determinării valorii în vamă a mărfii. (2) Autoritatea vamală este în drept să ia decizii în privinţa corectitudinii ori incorectitudinii valorii în vamă a mărfii anunţate de declarant.

Prin urmare, raportând cadrul legal enunţat supra la circumstanţele din speţă, constată că, sub aspectul verificării corectitudinii declarării valorii în vamă a mărfurilor importate de „Tac Gear Shop" SRL, conform declaraţiei vamale cu nr. 2090 I 19231 din 19.07.2022, acţiunile întreprinse de organul vamal şi reflectate în actul de inspecţie aferent declaraţiei vamale deduse speţei, sunt ilegale şi neîntemeiate.

Or, contrar faptul că declarantul „Tac Gear Shop" SRL a prezentat actele necesare declarării mărfii în vamă prin metoda 1, organul vamal a întocmit actul de inspecţie aferent declaraţiei vamale din 21.07.2022 prin care a solicitat să fie prezentate : oferta de preţ a vânzătorului/producător pentru marfă; price-lista; corespondenţa comercială purtată în vederea încheierii şi negocierii preţului; contract vînzare-cumpărare şi anexele la el; declaraţia vamală a ţării de export; facturi fiscale; alte documente şi infonnaţii care sunt în măsură să dovedească realitatea valorii anunţate.

Deşi actele menţionate în actul de inspecţie au fost prezentate iniţial la depunerea declaraţiei vamale acestea au fost solicitate repetat de către organul vamal, fapt ce denotă că organul vamal nici nu le-a verificat însă a purces la emiterea actului de inspecţie.

Cu toate acestea, constată că organul vamal a apreciat eronat că înscrisurile prezentate nu confirmă valoarea mărfii importate de „Tac Gear Shop" SRL, menţionînd că în vederea confirmării valorii în vamă s-a identificat corespondenţa comercială prezentată (copii xerox la careva screenshot-uri) nu poate fi identificată între cine a fost purtată; din informaţia pe care o deţine organul vamal privind valorile înregistrate în portalul de date al Serviciului Vamal, privind importul cu marfa identică/similară, sunt mai mari decât cele declarate conform declaraţiei vamale prezentate.

Menţionează că la momentul întocmirii declaraţiei vamale de către Reclamant au fost prezentate oferta expediată de către vânzătorul Philippe Muck GmbH şi Ordinul de plată care confirmau la data declarării, valoarea reală a mărfurilor.

Urmează de reţinut că legislaţia civilă a Republicii Moldova şi Convenţia de la Viena privind contractele de vînzare internaţională din anul 1980, oferă părţilor libertatea de a contracta, modifica şi stinge raporturile juridice dintre ele, cît şi metode de apărare în cazul nerespectării clauzelor contractuale, raport care prezintă interes şi se răsfrînge doar supra părţilor contractante, iar, în cazul dat, organul vamal nu are nici o tangenţă cu raportul juridic dintre „Tac Gear Shop" SRL şi Philippe Muck GmbH.

Astfel, consideră că argumentele organului vamal sunt nejustificate şi nepertinente în vederea solicitării unor acte suplimentare de la declarant pentru confirmarea valorii mărfii în vamă.

Totodată, reţine că autoritatea pârâtă a indicat în actul de inspecţie şi a susţinut prin poziţia sa de apărare că informaţia pe care o deţine organul vamal privind valorile înregistrate în portalul de date al Serviciului Vamal, privind importul cu marfă identică/similară, sunt mai mari decât cele declarate conform declaraţiei vamale prezentate, însă, în acest sens nu au fost prezentate careva probe care să confirme acest fapt, contrar art. 93 Cod administrativ, care prevede că fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia şi fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale.

Faţă de cele ce preced, reţine că Actul de inspecţie din 21.07.2022 şi decizia nr.28/11-13713 din 09.09.2022, emisă de Serviciul Vamal sunt afectate de vicii esenţiale de ordin material şi procedură, care impun eminamente anularea in integrum a actelor administrative individual defavorabile contestate.

Pîrîtul Serviciul Vamal, Biroul Vamal Centru – la data de 01.12.2022, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) a înaintat referință pe marginea acțiunii, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată (f.d.24-28).

În şedinţa de judecată de examinare şi soluţionare în fond a acţiunii, r/reclamantului SRL „Tac Gear Shop" – avocatul Nelly Babcinschi, a solicitat admiterea acțiunii, pe motivele de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată.

Reprezentantul pîrîtului, Biroul Vamal Centru – Stela Mura, în ședința de judecată a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, pe motivele de fapt și de drept indicate în referință.

Audiind explicațiile părților la proces, analizând piesele dosarului prin prisma art. 130 din Codul de procedură civilă în coraport cu normele legale incidente speței, instanţa de judecată concluzionează că acțiunea dedusă judecății este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 53 alin.(1) din Constituție, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptăţită să obţină recunoaşterea dreptului pretins, anularea actului şi repararea pagubei.

Materialele cauzei denotă că, SRL „Tac Gear Shop" în baza declaraţiei vamale în detaliu nr. 2090 I 19231 din 19.07.2022, a importat din Germania, articole de îmbrăcăminte, accesori îmbrăcăminte tricotate, altele (f.d.5-8), prezentînd organului vamal un set de acte care ar confirma valoarea în vamă a mărfii importate (f.d.10-11).

Drept urmare, analizând datele prezentate de declarant la declararea mărfii, colaboratorul vamal în calitate de factor de decizie a organului vamal, la data de 21.07.2022 a întocmit actul de inspecţie aferent declaraţiei vamale, conținând următoarele mentiuni :

În vederea confirmării valorii în vamă declarate se solicită să prezentaţi următoarele acte/informații :

1. Pentru confirmarea valorii declarate prezentaţi : contractul aferent tranzacţiei de import și acordurile adiţionale la el (în original), corespondenţa comercială purtată în vederea încheierii şi negocierii prețului, comenzile de livrare, oferta de preţ de la producator/vînzător, proforma, contract pt transport, dispoziția de plată pentru cheltuieli de transport, act de verificare cu exportatorul, catalog sau;

2. Sunteţi în drept să declaraţi valoarea în vamă a mărfurilor prin aplicarea metodelor alternative prevăzute de art. 12-17 din Legea cu privire la tariful vamal sau

3. Sunteţi în drept să solicitaţi amânarea determinării definitive a valorii în vamă. Valoarea provizorie utilizată pentru calculul garanţiei suficiente pentru : 1-80.12 lei/buc, 2-109,72 lei/kg, 3-100,97 lei/npr. 4- 116.02 lei/kg. 5-60 lei/buc.

Termenul limilă de prezentare a actelor sau altă opţiune - pînă în data de 22.07.2022, ora 15.00. Declarantului reprezentantului ia fost înmînat actul de inspecţie la data de 21.07.2022, ora 16.10 (f.d.21, Dos.Administrativ).

Tot în textul actului indicat supra, este menționat despre faptul că, la situația din 22.07.2022, declarantul nu a prezentat acte suplimentare și nici nu a optat pentru amînare, cît și faptul că agentul economic a ales metoda de rezervă.

Ca urmare, la 09.08.2022, SRL „Tac Gear Shop" a înaintat către Serviciul Vamal al RM, contestație, prin care a solicitat :

Anularea Actului vamal de inspecţie din 21.07,2022, întocmit în privinţa mărfurilor companiei „Tac Gear Shop" SRL;

Anularea Actului de control fizic nr.412 din 21.07.2022 întocmit în privinţa mărfurilor companiei „Tac Gear Shop" SRL;

Adoptarea şi aprobarea unei decizii de regularizare suplimentară, prin care se va indica diferenţa sumei spre anulare şi cuantumul obligaţiei vamale spre restituire, achitate suplimentar de către compania „Tac Gear Shop" SRL, în temeiul Actului vamal de inspecţie din 21.07.2022 (f.d.12-14).

Serviciul Vamal examinând cererea prealabilă, prin răspunsul nr. 28/11-13713 din 09.09.2022, expediat în adresa SRL „Tac Gear Shop" a comunicat că acțiunile organului vamal sunt legale și întemeiate, iar motiv pentru satisfacerea cerințelor invocate în contextul contestației nu sunt. Suplimentar, s-a adus la cunoștință că, acțiunea în contenciosul administrativ se înaintează în termen de 30 zile de la data comunicării deciziei cu privire la cererea prealabilă și se depune la Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), adresa: mun. Chișinău, str. Kiev, 3 (f.d.15-16).

Respectiv, epuizînd calea extrajudiciară de soluționare a litigiului, la 13.10.2022, SRL „Tac Gear Shop" s-a adresat în instanță cu prezenta acțiune împotriva Serviciului Vamal, Biroul Vamal Centru cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Conform prevederilor articolului 10 alin. (1) Cod Administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.(2) Decizia autorităţii publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Articolul 11 din Cod Administrativ prevede categoriile actelor administrative individuale (1) Actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile –actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile –actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. (2) Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terţii, ale căror drepturi sînt afectate de actul administrativ individual, nu sînt destinatarii acestuia.

Instanța atestă că, SRL „Tac Gear Shop" este subiect de sesizare a instanței de contencios administrativ, a respectat procedura prealabilă, iar acțiunea în contestare nu este exceptată de la controlul judiciar, prin urmare motive de inadmisibilitate a acțiunii în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) Cod Administrativ, la caz nu sunt.

Conform art.31 din Codul Administrativ, actele administrative individuale şi operaţiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

Conform art.32 din Codul Administrativ, (1) Procedura administrativă se structurează astfel încît participanţii să poată înţelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuţia unui participant, acestuia i se comunică neîntîrziat, într-un limbaj clar şi uşor de înţeles, acţiunile care trebuie întreprinse.

(2) În condiţiile legii, autorităţile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

Conform art.119 din Codul Admninistrativ, (1) Conţinutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert. (2) Un act administrativ individual poate fi emis în scris, verbal sau prin comportament concludent. Forma actului administrativ individual este aleasă de autoritatea publică care emite actul administrativ în baza dreptului discreţionar corespunzător obligaţiilor sale. (3) La cererea unui participant , actul administrativ individual emis verbal este confirmat în scris în termen de o săptămînă. Cererea se depune în decursul unei luni de la comunicarea actului administrativ. (4) Autoritatea publică poate elibera o confirmare scrisă şi din oficiu.

În conformitate cu art.225 din Codul Administrativ, (1) Instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. (2) Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art. 178 alin. (1) Cod Vamal, (1) Declarantul este obligat:

a) să declare mărfurile şi mijloacele de transport conform procedurii stabilite de prezentul cod şi de alte acte normative;

b) să prezinte, la cererea organului vamal, mărfurile şi mijloacele de transport pe care le declară;

c) să prezinte organului vamal documentele şi informaţiile suplimentare necesare vămuirii;

d) să plătească drepturile de import sau de export;

e) să acorde asistenţă organului vamal în efectuarea operaţiunilor de vămuire, inclusiv prin efectuarea operaţiunilor de încărcare-descărcare şi a altor operaţiuni.

Conform art. 179 Cod Vamal, Documentele şi informaţiile suplimentare necesare vămuirii.

(1) Declaraţia vamală, care se depune la organul vamal, trebuie să fie însoţită de toate documentele necesare vămuirii.

(2) Organul vamal este în drept să ceară informaţii suplimentare pentru a verifica datele din declaraţia vamală sau din alte documente prezentate.

(3) Lista de documente şi informaţii suplimentare care trebuie prezentate o stabileşte Serviciul Vamal.

(4) Organul vamal este în drept să stabilească termenele de prezentare a documentelor lipsă şi a informaţiilor suplimentare.

Conform art. 288 Cod Vamal, Actele administrative, acţiunile sau inacţiunile organelor vamale şi ale colaboratorilor vamali sînt contestate iniţial la aparatul central al Serviciului Vamal.

Conform art. 289 Cod Vamal, Prin derogare de la prevederile Codului administrativ, actele administrative, acțiunile sau inacțiunile organelor vamale, ale colaboratorilor vamali pot fi contestate în termen de 10 zile calendaristice de la data comunicării actului sau efectuării acțiunii/inacțiunii.

Conform art. 5 alin. (2) al Legii cu privire la tariful vamal nr. 1380 - XIII din 20.11.97, Valoarea în vamă a mărfurilor este determinată în conformitate cu prezenta lege, cu tratatele internaţionale ratificate de Republica Moldova, precum şi cu actele normative ale Guvernului, adoptate în scopul executării acestora.

Articolul art. 6 din Legea cu privire la tariful vamal statuează că, (1) La trecerea mărfii peste frontiera vamală, declarantul anunţă valoarea în vamă a acesteia autorităţii vamale. (2) Modul şi condiţiile de declarare a valorii în vamă a mărfurilor introduse pe şi scoase de pe teritoriul vamal, precum şi forma

declaraţiei se stabilesc de către Guvern în conformitate cu prezenta lege şi cu tratatele internaţionale ratificate de Republica Moldova.

Conform art. 7 al Legii cu privire la tariful vamal nr. 1380 - XIII din 20.11.97, (1) Valoarea în vamă a mărfii anunţată de declarant şi datele suplimentare referitoare la ea trebuie să fie veridice şi confirmate prin acte. (2) În cazul în care este necesar de a confirma valoarea în vamă a mărfii anunţată, declarantul, la cererea autorităţii vamale, este obligat să prezinte datele respective. Dacă autoritatea vamală pune la îndoială autenticitatea acestor date, declarantul este în drept să determine valoarea în vamă a mărfii prin metodele prevăzute de prezenta lege.

Conform art. 8 al Legii cu privire la tariful vamal nr. 1380 - XIII din 20.11.97, (1) Autoritatea vamală exercită controlul asupra corectitudinii determinării valorii în vamă a mărfii. (2) Autoritatea vamală este în drept să ia decizii în privinţa corectitudinii ori incorectitudinii valorii în vamă a mărfii anunţate de declarant. (3) În cazul în care nu există date ce ar confirma corectitudinea determinării valorii în vamă a mărfii anunţate sau în cazul în care există temei de a considera că datele prezentate de declarant (importator) nu sînt veridice (inclusiv sînt sub nivelul valorii lor de producţie) şi/sau nu sînt suficiente, autoritatea vamală este în drept să determine de sine stătător valoarea în vamă a mărfii, aplicînd consecutiv una din cele 6 metode prevăzute de prezenta lege.

Iar art. 10 din Legea cu privire la tariful vamal nr. 1380- XIII din 20 noiembrie 1997, (1) Valoarea în vamă a mărfii introduse pe teritoriul vamal se determină prin următoarele metode:

a) în baza valorii tranzacţiei, respective în baza preţului efectiv plătit sau de plătit;

b) în baza valorii tranzacţiei cu marfă identică;

c) în baza valorii tranzacţiei cu marfă similară;

d) în baza costului unitar al mărfii;

e) în baza valorii calculate a mărfii;

f) prin metoda de rezervă.

(2) Principala metodă dintre cele specificate la alin.(1) este metoda determinării valorii în vamă a mărfii în baza valorii tranzacţiei cu marfa respectivă. În cazul în care metoda principală nu poate fi aplicată, se folosesc alte metode. Fiecare din metodele succesive se aplică doar în cazul în care valoarea în vamă a mărfii nu poate fi determinată prin metoda precedentă. Metodele prevăzute la lit.d) şi e) pot fi aplicate în orice consecutivitate, la dorinţa declarantului.

Conform art. 14 al Legii cu privire la tariful vamal nr. 1380 - XIII din 20.11.97, (3) Metoda determinării valorii în vamă a mărfii în baza valorii tranzacţiei cu marfă identică sau similară se aplică în cazul în care marfa identică sau similară : a) este vîndută pentru a fi introdusă pe teritoriul Republicii Moldova; b) este introdusă concomitent sau cu cel mult 90 de zile înainte de introducerea mărfii care urmează a fi evaluate.

Potrivit art.11 alin.(4) lit.b) şi d) din Legea cu privire la tariful vamal nr.1380 din 20.11.1997, (4) Metoda respectivă nu poate fi aplicată dacă : b) vînzarea mărfii şi valoarea tranzacţiei depind de respectarea unor condiţii sau prestaţii a căror valoare nu poate fi determinată, cu referire la mărfurile de evaluat; d) participanţii la tranzacţie sînt persoane interdependente, cu excepţia cazurilor cînd interdependenţa lor nu influenţează valoarea tranzacţiei şi aceasta este acceptată în scopuri vamale conform prevederilor alin.(5).

Potrivit art.17 alin.(1) din Legea cu privire la tariful vamal nr.1380 din 20.11.1997, În cazul în care valoarea în vamă a mărfii nu poate fi determinată prin aplicarea metodelor specificate la art. 11, 12, 13, 15 şi 16, aceasta se determină pe baza datelor disponibile pe teritoriul vamal, prin mijloace rezonabile

compatibile cu principiile şi dispoziţiile generale ale art. VII din Acordul General pentru Tarife şi Comerţ (GATT) şi ale acordului de punere în aplicare a art. VII din acordul menţionat.

Conform pct.13 lit.a)-c) din Hotărîrea pentru aprobarea Regulamentului privind modul de declarare a valorii în vamă a mărfurilor nr.974 din 15.08.2016, în sensul art.11 alin.(1) lit.d) din Legea cu privire la tariful vamal, redevenţele şi taxa de licenţă reprezintă, în special plata pentru utilizarea drepturilor legate de: producerea de mărfuri importate (brevete, desene, modele şi tehnologii de fabricaţie etc.); sau vînzarea la export a mărfurilor importate (mărci de comerţ sau de fabrică, modele înregistrate etc.); sau utilizarea sau revînzarea mărfurilor importate (drepturi de autor, procedee de fabricaţie incorporate inseparabil în mărfurile importate etc.).

Instanța reiterează că, potrivit Acordului de la Marrakesh privind constituirea Organizaţiei Mondiale a Comerţului, la care Republica Moldova a aderat prin Protocolul din 8 mai 2001, ratificat prin Legea nr. 218 din 01 iunie 2001, taxele vamale se evaluează la valoarea reală care este valoarea de tranzacţie. Prin derogare de la această regulă, dreptul autorităţii vamale de a stabili, printr-o echivalenţă verificabilă, o altă valoare vamală este recunoscută numai în cazul imposibilităţii de determinare a valorii reale şi în situaţia unor dubii rezonabile privind veridicitatea valorii declarate de importator.

Conform pct. 35 al Regulamentului privind modul de declarare a valorii în vamă a mărfurilor, în cazul în care declarantul prezintă informaţiile şi/sau actele suplimentare şi urmare a examinării acestora suspiciunile privind veridicitatea valorii în vamă declarate sînt înlăturate, organul vamal acceptă această valoare.

Potrivit materialelor prezentei cauze, se atestă că, în rezultatul verificării corectitudinii determinării de către declarant a valorii în vamă, colaboratorii vamali au constatat că, la momentul perfectării vămuirii mărfurilor de către agentul economic în cauză a fost prezentat setul de documente, fapt confirmat prin lista documentelor anexate la Declaraţia Vamală, însă Sistemul Informaţional integrat vamal „Asycuda” a identificat riscul de subevaluare a mărfurilor, or funcţionarul vamal verifică declaraţia vamală şi documentele de însoţire prezentate, sub aspectul corectitudinii declarării valorii în vamă a mărfurilor în corespundere cu cerinţele pct.32 din Regulament.

Drept urmare, analizând datele prezentate de declarant la declararea mărfii, colaboratorul vamal în calitate de factor de decizie a organului vamal, la data de 21.07.2022 a emis Actul de Inspecție aferent declarației vamale, prin care a comunicat reclamantului despre opțiunile acordate, și anume:

În vederea confirmării valorii în vamă declarate se solicită să prezentaţi următoarele acte/informații :

1. Pentru confirmarea valorii declarate prezentaţi : contractul aferent tranzacţiei de import și acordurile adiţionale la el (în original), corespondenţa comercială purtată în vederea încheierii şi negocierii prețului, comenzile de livrare, oferta de preţ de la producator/vînzător, proforma, contract pt transport, dispoziția de plată pentru cheltuieli de transport, act de verificare cu exportatorul, catalog sau;

2. Sunteţi în drept să declaraţi valoarea în vamă a mărfurilor prin aplicarea metodelor alternative prevăzute de art. 12-17 din Legea cu privire la tariful vamal sau

3. Sunteţi în drept să solicitaţi amânarea determinării definitive a valorii în vamă. Valoarea provizorie utilizată pentru calculul garanţiei suficiente pentru : 1-80.12 lei/buc, 2-109,72 lei/kg, 3-100,97 lei/npr. 4- 116.02 lei/kg. 5-60 lei/buc.

Termenul limilă de prezentare a actelor sau altă opţiune - pînă în data de 22.07.2022, ora 15.00. Declarantului reprezentantului ia fost înmînat actul de inspecţie la data de 21.07.2022, ora 16.10 (f.d.21, Dos.Administrativ).

După cum rezultă din actul de inspecţie, în termenul stabilit, declarantul nu a prezentat dovezile justificative respective, nu au fost prezentate actele solicitate, respectiv suspiciunile privind veridicitatea valorii în vamă declarate nu au fost înlăturate. Prin urmare, în temeiul art. 11, alin. (4) din Legea cu privire la tariful vamal, metoda 1 nu a putut fi aplicată. Potrivit p.36 din Regulamentul privind modul de declarare a valorii în vamă a mărfurilor (HG 974/15.08.2016), colaboratul vamal a comunicat declarantului despre opțiunile acordate: 1) declararea valorii în vamă a mărfurilor prin aplicarea metodelor alternative prevăzute de art. 12-17 din Legea cu privire la tariful vamal; 2) solicitarea procedurii de amânare în vederea determinării valorii în vamă, în corespundere cu art. 172 din Legea cu privire la tariful vamal, valoarea provizorie stabilită inițial, fiind acordat un termen limită de prezentare.

Conform Ordinului Serviciului Vamal nr. 480 din 18.12.2006 cu privire la aprobarea Metodologiei de prelucrare a declaraţiei vamale în detaliu, Publicat în Monitorul Oficial Nr. 199-202 art Nr: 697, data intrării în vigoare: 01.01.2007, actul de inspecţie reprezintă documentul electronic ASYCUDA World întocmit pe parcursul fiecărei etape a procedurii informatice de declarare a mărfurilor, pe baza constatărilor privind completarea declaraţiei vamale cu date eronate, nereale sau lipsa unor acte referitoare la încadrarea tarifară, valoarea în vamă, felul, cantitatea sau originea, cuantumul obligaţiei şi modul de aplicare a facilităților vamale. Cuprinde următoarele date aferente fiecărei declaraţii vamale : denumire birou vamal, număr de înregistrare, data înregistrării, regim vamal, numărul fiecărui articol ce face obiectul declarației, rezultatele examinării, măsuri luate şi sancțiuni aplicate, informații suplimentare privind documentele întocmite cu ocazia măsurilor întreprinse sau sancțiunilor aplicate. Semnarea lui de către utilizatorul sistemului informatic are semnificaţia luării la cunoştinţă şi acceptării rezultatelor controlului.

În acest context, instanța relevă că, argumentele reclamatului indicate întru susținerea acțiunii înaintate, nu pot servi temei întru admiterea acesteia, deoarece reclamantul, nu a prezentat careva temeiuri privind ilegalitatea actelor contestate. Or, conform art. 93 alin. (1) Cod Administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Instanța nu se expune asupra fiecărui argument invocat de participanții la proces, ținând cont de Avizul nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, din care rezultă că, motivarea hotărârii nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat.

Or, potrivit jurisprudenței Curții Europene, pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea trebuie să evidențieze că, judecătorul a examinat chestiunile esențiale prezentate și nu trebuie interpretată ca impunând un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos, 19 aprilie 1994 , pct.61, seria A, nr.288).

Având în vedere că cerința reclamantei cu privire la anularea actului administrativ a fost respinsă ca neîntemeiată, instanța reține că și cerința subsecventă invocată de reclamantă în acțiune prin care se solicită - Obligarea Serviciul Vamal al RM, Biroul Vamal Chişinău să corecteze valoarea declarată în vamă a mărfii şi să restituie suma drepturilor de import achitate ca supraplată, urmărește soarta primei pretenții. Or, aceste cerinţe sunt legate între ele şi se deduc una din alta, astfel încât soluţia dată pe una din pretenţii influenţează soluţia care urmează a fi dată pe celelalte pretenții.

În conformitate cu prevederile art. 224 alin.(1) lit. f) Cod Administrativ, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Acţiunea de contencios administrativ, înaintată de către SRL „Tac Gear Shop” împotriva Serviciului Vamal, Biroul Vamal Centru, cu privire la anularea actului administrativ – Actul de inspecție vamală din 21.07.2022, precum și decizia adoptată în procedura prealabilă exprimată prin răspunsul Serviciului Vamal nr. 28/11-13713 din 09.09.2022, obligarea emiterii actului administrativ solicitat, ***se respinge ca fiind neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Igor Barbacaru