Дело №2ri-14/2024 Судья первой инстанции
к/н 2-20062543-06-2ri-10052024 Рэу С.В.
суд Комрат
офис Чадыр-Лунга

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

11 июля 2024 года мун. Комрат

Судебная коллегия Апелляционной палаты Комрат
в составе:
председательствующего, судьи Миронов А.С.,
судей Фуженко Д.С. и Старчук Ш.Т.,

рассмотрев в порядке ст.426 ГПК РМ, без участия сторон, в кассационном порядке, кассационную жалобу кредитора Георгиу Вячеслава, поданную на определение суда Комрат, офис Чадыр-Лунга от 05 апреля 2024 года, вынесенное по жалобе кредитора Георгиу Вячеслава об аннулировании решения собрания кредиторов должника «AIDIN» S.A., в процессе несостоятельности, от 13 февраля 2024 года, поданной 01 марта 2024 года в рамках процесса несостоятельности по исковому заявлению кредитора AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A.,

заслушав доклад судьи Миронова А.С. по существу дела и по доводам кассационной жалобы,

У С Т А Н О В И Л А:

1.Аргументы участников процесса

10 июня 2020 года в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат с местонахождением в мун. Чадыр-Лунга поступило исковое заявление кредитора AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A. по основаниям его неплатежеспособности, подписанное в интересах кредитора главным

специалистом юридического отдела Марией Тимчук, действующей по доверенности.

12 июня 2020 года определением суда Комрат офис Чадыр-Лунга, в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности, данное исковое заявление было принято к рассмотрению, были применены меры обеспечения, временным управляющим назначен Стежар Вячеслав, владелец авторизации №92 от 14.01.2015 года, выданной Министерством юстиции РМ, которого предложил кредитор подавший иск, а также назначена дата судебного заседания по рассмотрению данного иска на 04 сентября 2020 года в 14 часов 00 минут.

02 июля 2020 года в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат офис Чадыр-Лунга поступило заявление кредитора «OREOS GRUP» S.R.L. о присоединении к исковому заявлению, поданному кредитором AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., в котором просит удовлетворить его заявление о присоединении и признать его кредиторское требование с включением в реестр кредиторов «AIDIN» S.A. в сумме 56 726,78 леев.

16 июля 2020 года в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат офис Чадыр-Лунга поступило заявление кредитора ÎS ITA «MECAGRO» о присоединении к исковому заявлению, поданному кредитором AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., в котором этот кредитор, ссылаясь на ч. (6) ст. 28 Закона РМ о несостоятельности, просил удовлетворить его заявление о присоединении и внести в реестр кредиторских требований этого дебитора в соответствующий ранг задолженность этого должника перед ÎS ITA «MECAGRO» в сумме 886769,36 леев. К данному заявлению приложена копия исполнительного листа от 15.05.2019 года на эту сумму.

05 августа 2020 года посредством электронной почты, а 07 августа 2020 года по обычной почте в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат офис Чадыр-Лунга поступило заявление кредитора «INTER TRADE INVESTMENT COMPANY» S.R.L. о присоединении к исковому заявлению, поданному кредитором AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., в котором кредитор просит возбудить процесс несостоятельности в отношении должника и признать обеспеченные требования данного кредитора в общей сумме 3 441 632,3 лея, состоящей из: 2 342 400 леев в качестве задолженности, 704 582,30 леев в качестве процента и 394 650 леев в качестве неустойки.

06 августа 2020 года посредством электронной почты, а 11 августа 2020 года по обычной почте в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат офис Чадыр-Лунга поступило заявление кредитора «WETRADE» S.R.L. о присоединении к исковому заявлению, поданному кредитором AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., в котором кредитор просил возбудить процесс несостоятельности в отношении должника и утвердить его требования к должнику в размере 86,10 EURO и 58,71 USD как необеспеченные требования 5-го ранга, а также в размере 34,60 EURO, 23,60 USD и 580 леев как необеспеченные требования в последней очереди (процент за просрочку и расходы исполнения).

03 сентября 2020 года посредством электронной почты в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат офис Чадыр-Лунга поступило 2 заявления от кредитора «EUROTOP-PLUS» S.R.L.

03 сентября 2020 года в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат офис Чадыр-Лунга поступило заявление временного управляющего Стежар Вячеслава, в котором ссылаясь на ст. 5, ч. (5) и ч. (6) ст. 25, и ч. (1) ст. 32 Закона РМ о несостоятельности и соответствующие Постановления Правительства РМ, просил установить ему вознаграждение за период наблюдения с 22.06.2020 года по 12.08.2020 года в сумме 18 711,43 лей, исходя из гарантированного минимального размера заработной платы в реальном секторе в размере 2775 лей и минимального коэффициента 4, подтвердить почтовые расходы в сумме 201,50 лей, и взыскать вознаграждение и расходы за счет имущества должника «AIDIN» S.A.

01 сентября 2020 года посредством электронной почты, а **03 сентября 2020 года** по обычной почте в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат офис Чадыр-Лунга поступил отчет временного управляющего Стежар Вячеслава об исполнении мер обеспечения в периоде наблюдения за дебитором «AIDIN» S.A. и предварительный реестр кредиторских требований.

04 сентября 2020 года перед судебным заседанием по рассмотрению искового заявления первоначального кредитора и присоединившихся кредиторов в судебную инстанцию по делам о несостоятельности суда Комрат офис Чадыр-Лунга поступило заявление от имени дебитора «AIDIN» S.A., подписанное руководителем дебитора Морарь Григорием, о замене временного управляющего дебитора «AIDIN» S.A. в порядке ст.63 Закона о несостоятельности, в отношении которого в судебном заседании было объявлено, что оно будет рассмотрено отдельно, без вызова сторон.

10 сентября 2020 года представитель истца AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURĂ подал в суд Комрат офис Чадыр-Лунга заявление об уточнении п.3 исковых требований, а именно просил назначить в качестве управляющего процессом несостоятельности авторизированного управляющего Панчук Адриана, владельца авторизации №98 от 14.01.2015 года, адрес мун.Кишинэу, бул. Дечебал, 139 В, оф. 310.

11 сентября 2020 года суд Комрат офис Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности, вынес решение, которым удовлетворил исковое заявление кредитора AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A. и заявления кредиторов «OREOS GRUP» S.R.L., Î.S. ITA «MECAGRO», «WETRADE» S.R.L., «INTER TRADE INVESTMENT COMPANY» S.R.L., «EUROTOP-PLUS» S.R.L. о присоединении к этому исковому заявлению.

Констатировал положение несостоятельности и возбудил процесс несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., имеющего государственный идентификационный номер и фискальный код *****, с местом нахождения в Республике Молдова, АТО Гагаузия, *****.

23 сентября 2020 года представитель должника, директор «AIDIN» S.A., Морарь Григорий подал кассационное заявление на вышеуказанное решение суда, в котором просил удовлетворить кассационную жалобу и вынести определение об аннулировании решения от 11.09.2020 г. о начале процедуры несостоятельности S.A. «Aidîn».

16 декабря 2020 года определением Апелляционной Палаты Комрат, кассационная жалоба представителя должника, директора «AIDIN» S.A., Морарь Григория была удовлетворена, решение суда Комрат офис Чадыр-Лунга от 11 сентября 2020 года об удовлетворении искового заявления AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A. и заявления кредиторов «OREOS GRUP» S.R.L., Î.S. ITA «MECAGRO», «WETRADE» S.R.L., «INTER TRADE INVESTMENT COMPANY» S.R.L., «EUROTOP-PLUS» S.R.L. о присоединении к этому исковому заявлению, а также констатации положения несостоятельности и возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., имеющего государственный идентификационный номер и фискальный код *****, с местом нахождения в Республике Молдова, АТО Гагаузия, *****, и определение суда Комрат офис Чадыр-Лунга от 19 сентября 2020 года об отклонении ходатайства компании «AIDIN» S.A. о замене временного управляющего, отменены полностью, вопрос, разрешенный отмененным

решением, был возвращен на новое рассмотрение в тот же суд в том же составе суда.

16 февраля 2021 года в суд Комрат поступило заявление от кредитора C.Î. «AGROSTOC» о присоединении к исковому заявлению AGENŢIA DE INTERVENŢIE ŞI PLĂŢI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A.

14 апреля 2021 года администратор должника «AIDIN» S.A., Морар Г. подал письменное заявление, в котором просил суд при принятии решения о возбуждении процесса несостоятельности в отношении «AIDIN» S.A. назначить управляющим процессом несостоятельности авторизированного управляющего Русу Дорина.

22 апреля 2021 года суд Комрат в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности, вынес решение, которым исковое заявление кредитора AGENŢIA DE INTERVENŢIE ŞI PLĂŢI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., имеющего государственный идентификационный номер и фискальный код *****, с местом нахождения в Республике Молдова, АТО Гагаузия, *****, а также заявления кредиторов «OREOS GRUP» S.R.L., Î.S. ITA «MECAGRO», «WETRADE» S.R.L., «INTER TRADE INVESTMENT COMPANY» S.R.L., «EUROTOP-PLUS» S.R.L., C.Î. «AGROSTOC» о присоединении к исковому заявлению AGENŢIA DE INTERVENŢIE ŞI PLĂŢI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., удовлетворил.

Констатировал положение несостоятельности должника «AIDIN» S.A. и возбудить процесс несостоятельности в отношении должника «AIDIN» S.A., имеющего государственный идентификационный номер и фискальный код *****, с местом нахождения в Республике Молдова, АТО Гагаузия, *****.

Отстранил членов руководящего органа «AIDIN» S.A. от права управления предприятием, управления и распоряжения имуществом, входящим в состав дебиторской массы предприятия, передал эти права управляющему процессом несостоятельности, назначенному судебной инстанцией.

Назначил в качестве управляющего процессом несостоятельности должника «AIDIN» S.A. авторизированного администратора Русу Дорина.

21 ноября 2022 года в суд Комрат поступила жалоба Георгиу Вячеслава о вынесении определения, которым включить или обязать управляющего процессом несостоятельности «AIDIN» S.A. Русу Дорина включить Георгиу Вячеслава в реестр требований «AIDIN» S.A. в качестве необеспеченного кредитора V очереди с требованиями в размере 30000 леев

и обязать управляющего процессом несостоятельности «AIDIN» S.A. Русу Дорина внести соответствующие изменения в реестр требований «AIDIN» S.A.

02 декабря 2022 года состоялось собрания кредиторов «AIDIN» S.A. в процессе несостоятельности.

20 декабря 2022 года кредитор Георгиу Вячеслав подал жалобу об аннулировании собрания кредиторов должника «AIDIN» S.A. в процессе несостоятельности от 02 декабря 2022 года.

21 апреля 2023 года определением суда Комрат офис Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности была отклонена как необоснованная жалоба кредитора Георгиу Вячеслав об аннулировании, собрания кредиторов должника «AIDIN» S.A., в процессе несостоятельности, от 02 декабря 2022 года.

02 мая 2023 года кредитор Георгиу Вячеслав подал кассационное заявление на вышеуказанное определение суда.

03 августа 2023 года определением Апелляционной палаты Комрат кассационное заявление кредитора Георгиу Вячеслава, отклонено как необоснованное.

12 мая 2023 года определением суда Комрат офис Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было установлено немедленное вступление банкротства должника «AIDIN» S.A. и был назначен в качестве ликвидатора должника «AIDIN» S.A. авторизированный управляющий Русу Дорин.

11 декабря 2023 года состоялось собрание кредиторов и ликвидатором «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства, Русу Дорином было проведено в заочной форме собрание кредиторов в процедуре банкротства.

03 января 2024 года кредитор Георгиу Вячеслав подал жалобу об аннулировании собрания кредиторов должника «AIDIN» S.A., в процессе несостоятельности, от 11 декабря 2023 года.

02 февраля 2024 года определением суда Комрат офис Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности была отклонена, как необоснованная жалоба кредитора Георгиу Вячеслава об аннулировании собрания кредиторов должника «AIDIN» S.A. в процессе несостоятельности, от 11 декабря 2023 года.

13 февраля 2024 года состоялось собрание кредиторов и ликвидатором «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства, Русу Дорином было проведено в смешанной форме собрание кредиторов «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства.

01 марта 2024 года кредитор Георгиу Вячеслав подал жалобу, в которой просил аннулировать принятое 13 февраля 2024 года собранием

кредиторов «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства решение: «Заменить умершего члена комитета кредиторов «AIDIN» S.A. Койнак Илью на Петкогло Виктора – директора ООО «Gomert Evrem». (л.д. 113-116, том 2)

В обоснование жалобы указал, что 13 февраля 2024 года ликвидатором «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства Руссу Дорином было проведено собрание кредиторов «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства.

Согласно представленного ликвидатором в судебную инстанцию, рассматривающую дело о несостоятельности «AIDIN» S.A. протокола собрания кредиторов «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства от 13 февраля 2024 года, на данном собрании, помимо прочих решений кредиторами было принято решение: «Заменить умершего члена комитета кредиторов «AIDIN» S.A. Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem».

В соответствии с п. a) ч. (1) ст. 59 Закона о несостоятельности, решение собрания кредиторов может быть аннулировано судебной инстанцией, рассматривающей дело о несостоятельности, по мотивам незаконности на основании заявления кредиторов, проголосовавших против принятия соответствующего решения и указавших это в протоколе собрания.

Указал, что он вправе подать заявление об отмене указанного решения собрания кредиторов, так как голосовал против принятия указанного решения, о чем свидетельствует приобщенный ликвидатором к протоколу собрания кредиторов «AIDIN» S.A. заполненный им бюллетень для голосования.

Мотивом незаконности указанного решения собрания кредиторов является то, что данный вопрос не был включен в повестку дня этого собрания кредиторов, о чем свидетельствует приобщенное ликвидатором к протоколу собрания кредиторов «AIDIN» S.A. уведомление о созыве собрания кредиторов.

В соответствии с ч. (6) ст. 55 Закона о несостоятельности, любые решения собрания кредиторов по вопросам, не включенным в повестку дня, являются недействительными, за исключением случая, когда в заседании участвуют обладатели всех требований с правом голоса.

В указанном заседании не участвовали обладатели всех требований с правом голоса, на что указывает запись в протоколе собрания кредиторов, согласно которой в собрании приняли участие кредиторы, обладающие 82,1387% от общего размера требований с правом голоса.

Таким образом, принятое 13 февраля 2024 года собранием кредиторов «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства решение: «Заменить умершего члена комитета кредиторов «AIDIN» S.A. Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem»» является недействительным.

05 апреля 2024 года суд Комрат офис Чадыр-Лунга вынес определение, которым отклонил как необоснованную жалобу кредитора Георгиу Вячеслава об аннулировании решения собрания кредиторов должника «AIDIN» S.A., в процессе несостоятельности, от 13 февраля 2024 года, поданную 01 марта 2024 года в рамках процесса несостоятельности по исковому заявлению кредитора AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A. (л.д.161-166, том 2)

2. Мотивы и доводы кассатора, изложенные в кассационном заявлении.

11 апреля 2024 года кредитор Георгиу Вячеслав, подал кассационную жалобу на вышеуказанное определение суда, в которой просит отменить решение суда Комрат местонахождение Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности от 5 апреля 2024 года об отклонении его заявления об отмене решения собрания кредиторов АО «AIDIN» от 13 февраля 2024 года и вынести новое решение, которым аннулировать принятое 13 февраля 2024 года собранием кредиторов АО «AIDIN» в процедуре банкротства решение: «Заменить умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem»». (л.д.170-173, том 2)

В обоснование кассационного заявления указано, что 05 апреля 2024 года судом Комрат местонахождение Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено определение, которым отклонено его заявление об отмене решения собрания кредиторов АО «AIDIN» от 13 февраля 2024 года.

Указанное определение является незаконным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. (2) ст. 8 Закона о несостоятельности, определения судебной инстанции, рассматривающей дело о несостоятельности, могут быть обжалованы в кассационном порядке в 15-дневный срок со дня их сообщения и только в случаях, прямо предусмотренных настоящим законом.

В соответствии с ч. (3) ст. 59 Закона о несостоятельности, определение об отклонении заявления об аннулировании решения может быть обжаловано в кассационном порядке заявителем.

Согласно ч. (4) ст. 1 Закона о несостоятельности, процесс несостоятельности осуществляется в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса и настоящего закона.

Исходя из п. b^1) ч. (1) ст. 426^1 и п. f) ч. (1) ст. 437 ГПК РМ, кассационное заявление должно содержать существо и основания подачи кассационной жалобы с обоснованием незаконности обжалуемого

определения, ходатайство кассатора с формулированием соответствующих предложений.

22 апреля 2021 года судом Комрат в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено решение, которым возбужден процесс несостоятельности АО «AIDIN». Данным решением в качестве управляющего процесса несостоятельности АО «AIDIN» был назначен Русу Дорин.

13 февраля 2024 года ликвидатором АО «AIDIN» в процедуре банкротства Русу Дорином было проведено в смешанной форме собрание кредиторов АО «AIDIN» в процедуре банкротства.

Согласно представленного ликвидатором в судебную инстанцию, рассматривающую дело о несостоятельности АО «AIDIN» протокола собрания кредиторов АО «AIDIN» в процедуре банкротства от 13 февраля 2024 года, на данном собрании, помимо прочих решений кредиторами было принято решение: «Заменить умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem»».

В соответствии с п. a) ч. (1) ст. 59 Закона о несостоятельности, решение собрания кредиторов может быть аннулировано судебной инстанцией, рассматривающей дело о несостоятельности, по мотивам незаконности на основании заявления кредиторов, проголосовавших против принятия соответствующего решения и указавших это в протоколе собрания.

Он вправе подать заявление об отмене указанного решения собрания кредиторов, так как голосовал против принятия указанного решения, о чем свидетельствует приобщенный ликвидатором к протоколу собрания кредиторов АО «AIDIN» заполненный им бюллетень для голосования.

Мотивом незаконности указанного решения собрания кредиторов является то, что данный вопрос не был включен в повестку дня этого собрания кредиторов, о чем свидетельствует приобщенное ликвидатором к протоколу собрания кредиторов АО «AIDIN» уведомление о созыве собрания кредиторов.

В соответствии с ч. (6) ст. 55 Закона о несостоятельности, любые решения собрания кредиторов по вопросам, не включенным в повестку дня, являются недействительными, за исключением случая, когда в заседании участвуют обладатели всех требований с правом голоса.

В указанном заседании не участвовали обладатели всех требований с правом голоса, на что указывает запись в протоколе собрания кредиторов, согласно которой в собрании приняли участие кредиторы, обладающие 82,1387% от общего размера требований с правом голоса.

Таким образом, принятое 13 февраля 2024 года собранием кредиторов АО «AIDIN» в процедуре банкротства решение: «Заменить умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem»» является недействительным.

10 мая 2024 года данное дело поступило в Апелляционную палату Комрат для рассмотрения вышеуказанной кассационной жалобы. (л.д. 174, том 2)

28 мая 2024 года копия кассационной жалобы была направлена в адрес участников процесса с предложением представить отзыв на кассационную жалобу.

26 июня 2024 года в адрес Апелляционной палаты Комрат поступил отзыв ликвидатора «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства, Русу Д. в котором просил отклонить кассационное заявление Георгиу В. и оставить без изменения определение суда Комрат офис Чадыр-Лунга от 05 апреля 2024 года.

27 июня 2024 года в адрес Апелляционной палаты Комрат от заявителя Георгиу Вячеслава поступило дополнение к кассационному заявлению, поданному на определение суда Комрат от 05 апреля 2024 года.

В обоснование дополнения к кассационному заявлению указано, что 26 июня 2024 года им был получен отзыв ликвидатора АО «AIDIN» в процедуре банкротства Русу Дорина на его кассационное заявление на решение суда Комрат местонахождение Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности от 05 апреля 2024 года об отклонении его заявления об отмене решения собрания кредиторов АО «AIDIN» от 13 февраля 2024 года.

Изучив указанный отзыв, считает необходимым дополнить кассационное заявление следующим.

Согласно ч. (6) ст. 55 Закона о несостоятельности, извещение о созыве собрания кредиторов должно содержать повестку дня заседания. Любые решения собрания кредиторов по вопросам, не включенным в повестку дня, являются недействительными...

В данном случае, извещение ликвидатора АО «AIDIN» в процедуре банкротства Русу Дорина о созыве собрания кредиторов (уведомление о созыве Общего собрания кредиторов от 2 февраля 2024 года) не содержало вопроса о замене члена комитета кредиторов АО «AIDIN», в том числе о замене умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem»» является недействительным.

Соответственно, что бы не указывал ликвидатор АО «AIDIN» в процедуре банкротства Русу Дорин, решение собрания кредиторов АО

«AIDIN» от 13 февраля 2024 года «Заменить умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem» является недействительным в соответствии с ч. (6) ст. 55 Закона о несостоятельности, как решение собрание кредиторов по не включенному в повестку дня вопросу.

В качестве возражений на позицию ликвидатора АО «AIDIN» в процедуре банкротства Русу Дорина отмечает также следующее.

Между включенным в повестку дня вопросом «Избрание нового комитета кредиторов АО «AIDIN» в составе трех членов» и указанным в бюллетени для голосования вопросом «Заменить умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem» может и наблюдается, как указал в своем отзыве ликвидатор АО «AIDIN» в процедуре банкротства Русу Дорин «прямая взаимосвязь, поскольку оба вопроса касаются состава комитета кредиторов», но, несмотря на это, эти вопросы абсолютно разные, так как первым вопросом кредитором предлагается право выбора состоящее в возможности предложить кандидатуры в состав членов комитета кредиторов, а во втором нет, что имеет фундаментальное значение...

Включение вопроса «Заменить умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem» в бюллетень для голосования и направление этого бюллетеня вместе с извещением о созыве собрания не может иметь оправдательного значения в данном случае, так как повестка дня, как было указано выше, должна содержаться в извещении о созыве собрания, а не в бюллетени. Оба этих документа имеют разное назначение. Он, например, бюллетень для голосования не просматривает до процедуры голосования, так как знает, что бюллетень должен содержать вопросы, указанные в извещении о созыве собрания, а не другие, как в данном случае...

3. Оценка судебной инстанции в соответствии с нормативной базой, применимой к рассматриваемому спору.

Исследовав материалы дела, и проверив доводы кассационной жалобы, коллегия считает ее необоснованной и подлежащей отклонению, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. (3) ст. 426 ГПК РМ, кассационная жалоба на определение рассматривается в двухмесячный срок составом из трех судей на основании заверенной или электронной копии дела, кассационного заявления и отзыва на кассационное заявление, без рассмотрения вопроса о допустимости и без вызова сторон.

В соответствии с п. а) ст. 427 ГПК РМ, рассмотрев кассационную жалобу на определение, кассационная инстанция вправе отклонить кассационную жалобу и оставить определение без изменения.

В соответствии со ст. 428 ГПК РМ, определение кассационной инстанции, вынесенное по рассмотрении кассационной жалобы на определение, вступает в законную силу с момента его вынесения. Определение размещается на веб-странице судебной инстанции в день его вынесения, а копия определения направляется сторонам в пятидневный срок со дня его вынесения.

Как усматривается из материалов дела, 01 марта 2024 года кредитор Георгиу Вячеслав подал в судебную инстанцию Комрат жалобу, в которой просил аннулировать принятое 13 февраля 2024 года собранием кредиторов «AIDIN» S.A. в процедуре банкротства решение: «Заменить умершего члена комитета кредиторов «AIDIN» S.A. Койнак Илью на Петкогло Виктора – директора ООО «Gomert Evrem». (л.д. 113-116, том 2)

05 апреля 2024 года суд Комрат офис Чадыр-Лунга вынес определение, которым отклонил как необоснованную жалобу кредитора Георгиу Вячеслава об аннулировании решения собрания кредиторов должника «AIDIN» S.A., в процессе несостоятельности, от 13 февраля 2024 года, поданную 01 марта 2024 года в рамках процесса несостоятельности по исковому заявлению кредитора AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A. (л.д.161-166, том 2)

Коллегия, проверив законность, объективность и правильность оспариваемого определения, считает, что судом было вынесено законное по существу определение, основанное на анализе материалов и обстоятельств дела и в соответствии с требованиями действующего законодательства.

В соответствии с ч. (4) ст. 1 Закона РМ №149 от 29.06.2012 года «О несостоятельности» процесс несостоятельности осуществляется в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса и настоящего закона.

В соответствии со ст. 2 Закона РМ №149 от 29.06.2012 года «О несостоятельности»

управляющий процессом несостоятельности – лицо, которое назначено согласно настоящему закону для осуществления надзора за должником и/или управления его деятельностью в период наблюдения, в процессе несостоятельности и/или на срок реструктуризации в соответствии с установленными настоящим законом полномочиями и правовой статус которого регулируется Законом об авторизованных управляющих № 161/2014.

кредитор – физическое или юридическое лицо, которое обладает правом требования к имуществу должника и может доказать свое требование в отношении имущества должника в соответствии с настоящим законом.

В соответствии со ст. 3 Закона РМ «О несостоятельности» несостоятельность преодолевается посредством комплексного судебного процесса, сочетающего, в частности, период наблюдения, процедуру несостоятельности, продолжающуюся через процедуру реструктуризации или процедуру банкротства либо через другие установленные настоящим законом процедуры, и возбуждается судебной инстанцией.

В соответствии с п. о) ч.(5) ст. 5 Закона РМ №149 от 29.06.2012 года «О несостоятельности», основными полномочиями судебной инстанции, рассматривающей дело о несостоятельности, в рамках настоящего закона являются другие полномочия, установленные настоящим законом и Гражданским процессуальным кодексом.

В соответствии с ч. (8) ст. 5 Закона РМ №149 от 29.06.2012 года «О несостоятельности» решения и определения судебной инстанции, рассматривающей дело о несостоятельности, являются окончательными и подлежат исполнению с момента их вынесения.

В соответствии с ч.(2) ст. 8 Закона РМ №149 от 29.06.2012 года «О несостоятельности» определения судебной инстанции, рассматривающей дело о несостоятельности, могут быть обжалованы в кассационном порядке в 15-дневный срок со дня их сообщения и только в случаях, прямо предусмотренных настоящим законом. Срок кассационного обжалования, а также поданная кассационная жалоба не приостанавливают исполнения определений судебной инстанции, рассматривающей дело о несостоятельности.

В соответствии с положениями ст. 55 Закона РМ №149 от 29.06.2012 года «О несостоятельности»

(1) Собрание кредиторов созывается управляющим процессом несостоятельности или, по обстоятельствам, ликвидатором. Делопроизводство по заседаниям собрания кредиторов возлагается на управляющего процессом несостоятельности/ликвидатора, если собрание не постановило иное.

(2) Собрание кредиторов созывается в случаях, прямо предусмотренных законом, или по мере необходимости. Собрание кредиторов не может созываться на субботу или воскресенье, а также на нерабочие праздничные дни.

(3) Информация о дате, времени, месте и повестке дня первого собрания кредиторов направляется каждому кредитору или его законному представителю в форме извещения вместе с бюллетенем для голосования в

пятидневный срок со дня принятия решения о созыве собрания. Информация о созыве последующих собраний кредиторов публикуется в порядке, установленном статьей 6, не позднее пяти дней со дня принятия решения о созыве собрания. Период времени между датой отправки извещения или опубликования информации о созыве собрания и датой созыва должен составлять не менее 7 дней и не превышать 15 дней.

(6) Извещение о созыве собрания кредиторов должно содержать повестку дня заседания. Любые решения собрания кредиторов по вопросам, не включенным в повестку дня, являются недействительными, за исключением случая, когда в заседании участвуют обладатели всех требований с правом голоса.

В соответствии с ч. (10) ст. 57 Закона РМ №149 от 29.06.2012 года «О несостоятельности» если законом не предусмотрено иное, решения собрания кредиторов принимаются простым большинством голосов кредиторов с правом голоса, присутствующих на заседании, при условии, что они обладают более чем половиной общего размера требований с правом голоса, представленных на собрании. Решения повторно созванного собрания кредиторов принимаются простым большинством от стоимости требований кредиторов, присутствующих на собрании. Решения повторно созванного собрания кредиторов об избрании комитета кредиторов принимаются кумулятивным голосованием.

В соответствии с п. а) ч. (1) ст. 59 Закона РМ №149 от 29.06.2012 года «О несостоятельности»

(1) Решение собрания кредиторов может быть аннулировано судебной инстанцией, рассматривающей дело о несостоятельности по причине нарушения установленной процедуры на основании заявления управляющего процессом несостоятельности/ликвидатора или представителя должника, а также по мотивам незаконности на основании заявления кредиторов:

а) проголосовавших против принятия соответствующего решения и указавших это в протоколе собрания.

Как исходит из материалов дела, решением управляющего процессом несостоятельности Русу Дорином от 18 января 2024 года по заявлению необеспеченного кредитора SRL «Inter Trade Investment Company» в процессе несостоятельности и необеспеченного кредитора S.R.L. „Gomerţ Evrem”, на основании ч. (4) ст. 55 Закона РМ «О несостоятельности» №149 от 29.06.2012 года, было созвано общее собрание кредиторов S.A. „AIDIN” в смешанной форме на 13 февраля 2024 года на 10.00 часов.

В повестку дня общего собрания кредиторов S.A. „AIDIN” были включены следующие вопросы:

1. Обоснованность созыва собрания кредиторов S.A. „AIDIN” от 11 декабря 2023 года.

2. Отчет ликвидатора S.A. „AIDIN” авторизованного управляющего Русу Дорина о положении дел S.A. „AIDIN” и управление дебиторской массой.

3. Отстранение от должности ликвидатора S.A. „AIDIN” авторизованного управляющего Русу Дорина.

4. Предложение собранием кредиторов S.A. „AIDIN” кандидатуры управляющего ликвидатора S.A. „AIDIN” в процедуре банкротства.

5. Прекращение полномочий состава комитета кредиторов S.A. „AIDIN”.

6. Избрание нового комитета кредиторов S.A. „AIDIN” в составе трех членов.

7. Обоснованность созыва собрания кредиторов S.A. „AIDIN” от 13 февраля 2024 года. (л.д. 2, том 2)

В собрании кредиторов приняло участие 35 кредиторов зарегистрированных в списке кредиторов с правом голоса размер требований/голосов которых составляет 12 641 436,81 леев/12 641 432 голосов или 82,1387 % от общей суммы утвержденных требований.

Таким образом, было достоверно установлено, что Общее собрание кредиторов S.A. „AIDIN” в процедуре банкротства от 13.02.2024 года было созвано и проведено по заявлениям необеспеченных кредиторов SRL «Inter Trade Investment Company» в процессе несостоятельности и S.R.L. „Gomerţ Evrem” и повестка дня данного собрания кредиторов была сформирована на основании этих заявлений.

Так, кредитор «Inter Trade Investment Company» в процессе несостоятельности в своем заявлении о созыве и проведении собрания кредиторов S.A. „AIDIN” в числе прочих вопросов потребовал включение в повестку дня собрания вопроса об избрании нового комитета кредиторов S.A. „AIDIN” в составе трех членов.

Также необеспеченный кредитор S.R.L. „Gomerţ Evrem” просил включить в повестку дня собрания кредиторов вопрос о замене умершего члена комитета кредитора Койнак Ильи на другого представителя кредитора S.R.L. „Gomerţ Evrem” Петкогло Виктора - директора предприятия.

Как было достоверно установлено в бюллетене для голосования на Общем собрании кредиторов S.A. „AIDIN” в процедуре банкротства от 13.02.2024 года, вопрос о замене умершего члена комитета кредиторов S.A. „AIDIN” Койнак Ильи на Петкогло Виктора - директора SRL «Gomerţ Evrem» был включен в качестве подвопроса в 6-й вопрос повестки дня собрания кредиторов «Избрание нового комитета кредиторов S.A. „AIDIN” в составе

трех членов», поскольку оба эти вопроса касались состава комитета кредиторов S.A. „AIDIN”.

Данный бюллетень для голосования заранее, до проведения собрания кредиторов был направлен всем кредиторам, в том числе и кредитору Георгиу Вячеславу, и к нему было приложено заявление необеспеченного кредитора SRL «Gomerţ Evrem» требовавшего включение данного вопроса в повестку дня собрания, а также и заявление необеспеченного кредитора SRL «Inter Trade Investment Company» в процессе несостоятельности о созыве собрания кредиторов.

Таким образом, коллегия согласна с выводом суда, что любой из кредиторов в том числе и заявитель Георгиу В. могли заранее обратить внимание ликвидатора, на якобы неправильное составление повестки дня и формирования бюллетеня для голосования с целью его исправления до даты проведения собрания кредиторов, однако никем из кредиторов, в том числе, и заявителем Георгиу В. этого сделано не было.

Кроме того, как было достоверно установлено, как в ходе проведения собрания кредиторов S.A. „AIDIN” в процедуре банкротства, так и в процессе голосования ни один кредитор, включая и Георгиу Вячеслава не предъявил никаких претензий к повестке дня Общего собрания кредиторов и к содержанию бюллетеня для голосования.

Исходя из обстоятельств созыва общего собрания кредиторов и процедуры голосования, коллегия отмечает, что вопрос повестки дня собрания кредиторов под № 6 предусматривал избрание нового комитета кредиторов S.A. „AIDIN”, поэтому включение в бюллетень для голосования подвопроса 6.2 относительно замены умершего члена комитета кредиторов, никоим образом не противоречило ни цели проведения собрания кредиторов, ни предусмотренной повестке дня, так как оба вопроса касаются состава комитета кредиторов, о чем было указано судом первой инстанции.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, коллегия считает несостоятельными доводы кассатора о том, что включение вопроса «Заменить умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem» в бюллетень для голосования и направление этого бюллетеня вместе с извещением о созыве собрания не может иметь оправдательного значения, так как повестка дня должна содержаться в извещении о созыве собрания, а не в бюллетени, и оба этих документа имеют разное назначение.

В связи с чем, коллегия приходит к выводу, что процедура, предшествовавшая голосованию и рассмотрение вопроса, связанного с заменой умершего члена комитета кредиторов Койнак Ильи, были в полной

мере прозрачными и не противоречат требованиям действующего законодательства.

Обсуждая довод кассатора о том, что мотивом незаконности указанного решения собрания кредиторов является то, что вопрос о замене умершего члена комитета кредиторов S.A. „AIDIN” Койнак Ильи на Петкогло Виктора - директора SRL «Gomerţ Evrem» не был включен в повестку дня этого собрания кредиторов, коллегия считает его несостоятельным, поскольку как было достоверно установлено данный вопрос (о замене умершего члена комитета кредиторов АО «AIDIN» Койнак Ильи на Петкогло Виктора - директора SRL «Gomerţ Evrem») был включен в бюллетень для голосования в качестве подвопроса в 6-й вопрос повестки дня собрания кредиторов «Избрание нового комитета кредиторов S.A. „AIDIN” в составе трех членов» и все кредиторы, в том числе и Георгиу В. были ознакомлены заранее о том, что будет рассматриваться данный вопрос.

Более того, коллегия отмечает, что согласно материалов дела в результате голосования по шестому вопросу повестки дня собрания за избрание нового состава комитета кредиторов S.A. „AIDIN” либо за замену умершего члена комитета кредиторов S.A. „AIDIN”, каждый кредитор соответствующим образом высказал свою позицию в отношении состава комитета кредиторов S.A. „AIDIN”, при этом не предъявил никаких претензий к повестке дня Общего собрания кредиторов S.A. „AIDIN” и к содержанию бюллетеня для голосования.

Довод кассатора о том, что в соответствии с ч. (6) ст. 55 Закона о несостоятельности, любые решения собрания кредиторов по вопросам, не включенным в повестку дня, являются недействительными, за исключением случая, когда в заседании участвуют обладатели всех требований с правом голоса, а в указанном заседании не участвовали обладатели всех требований с правом голоса, на что указывает запись в протоколе собрания кредиторов, согласно которой в собрании приняли участие кредиторы, обладающие 82,1387% от общего размера требований с правом голоса, в связи с чем принятое 13 февраля 2024 года собранием кредиторов S.A. „AIDIN” в процедуре банкротства решение: «Заменить умершего члена комитета кредиторов S.A. „AIDIN” Койнак Илью на Петкогло Виктора - директора ООО «Gomert Evrem»» является недействительным, коллегия считает несостоятельным, поскольку как было достоверно установлено данный вопрос был включен в бюллетень для голосования в качестве подвопроса в шестой вопрос «Избрание нового комитета кредиторов S.A. „AIDIN” в составе трех членов».

С учетом вышеизложенных обстоятельств, коллегия считает, что суд правомерно пришел к выводу об отклонении жалобы кредитора Георгиу

Вячеслава об аннулировании решения собрания кредиторов должника S.A. „AIDIN”, в процессе несостоятельности, от 13 февраля 2024 года, поскольку общее собрание кредиторов S.A. „AIDIN”, в процессе несостоятельности от 13 февраля 2024 года было организовано и проведено в соответствии с положениями Закона РМ №149 от 29.06.2012 года о несостоятельности, а принятые на нем решения не противоречат требованиям закона.

При указанных обстоятельствах, коллегия приходит к выводу, что доводы кассатора, приведенные им в качестве основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемого определения, не могут быть приняты коллегией во внимание, поскольку опровергаются фактическими обстоятельствами, установленными как судом первой инстанции, так и кассационной инстанцией, в связи с чем, кассационное заявление кредитора Георгиу Вячеслава, подлежит отклонению с оставлением без изменения обжалуемого определения суда Комрат офис Чадыр-Лунга от 05 апреля 2024 года.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 1, 8 Закона о несостоятельности №149 от 29 июня 2012 года, а также ст. 426, п. а) ст. 427 и ст. 428 ГПК РМ, коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Кассационную жалобу кредитора Георгиу Вячеслава, ***отклонить как необоснованную.***

Определение суда Комрат, офис Чадыр-Лунга от 05 апреля 2024 года, вынесенное по жалобе кредитора Георгиу Вячеслава об аннулировании решения собрания кредиторов должника «AIDIN» S.A., в процессе несостоятельности от 13 февраля 2024 года, поданной 01 марта 2024 года в рамках процесса несостоятельности по исковому заявлению кредитора AGENȚIA DE INTERVENȚIE ȘI PLĂȚI PENTRU AGRICULTURA о возбуждении процесса несостоятельности в отношении дебитора «AIDIN» S.A., ***оставить без изменения.***

Определение вступает в законную силу с момента его вынесения и размещается на веб-странице Апелляционной палаты Комрат в день его вынесения.

Председательствующий, судья: Судья: Судья:

МИРОНОВ А.С. ФУЖЕНКО Д.С. СТАРЧУК Ш.Т.