Dosarul nr. 2-21982/2023
2-23153962-12-2-31102023-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

12 iulie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Olga Boțan, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată depusă de către SA ”Termoelectrica”, în interesele CCL nr. 182 împotriva lui Guțu Teodor cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, și

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

La 30 octombrie 2023 a fost înregistrată cererea de chemare în judecată depusă de SA ”Termoelectrica”, în interesele CCL nr. 182 împotriva lui Guțu Teodor cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii s-a invocat că, potrivit contractului de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă nr. 182 din 19 ianuarie 2009, încheiat între SA ”Termoelectrica” și CCL nr. 182, ultimul și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice de furnizare.

Din cauza neonorării obligațiilor de plată, la data de 07 septembrie 2023 creanța la consumul de energie termică constituia suma de 225486,97 lei, devenind astfel debitorul SA ”Termoelectrica”.

Creanța în cauză s-a format urmare a neachitării de către proprietarii apartamentelor gestionate de către CCL nr. 182 a consumului de energie termică prestat ca serviciu de gospodărire comunală penfru blocurile locative.

Pretinde că, conform facturii (documentului de plată) pentru energia termică (se anexează) pârâtul Guțu Teodor, ***** mun. Chișinău, până în august 2023 a acumulat o datorie la plata energiei tennice în mărime de 13828,22 lei.

Solicită:

A încasa din contul pârâtului Guțu Teodor în beneficiul CCL nr. 182 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de 13828,22 lei, acumulată în perioada aprilie 2021 - august 2023, pentru *****

A încasa din contul pârâtului Guțu Teodor în beneficiul SA ”Termoelectrica” taxa de stat în mărime de 414,85 lei și alte cheltuieli de judecată suportate în legătura cu înaintarea acțiunii în judecată.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.

Ţinând cont de obiectul şi valoarea acţiunii, prin încheierea din 03 noiembrie 2023, s-a primit în procedură de examinare a cererilor cu valoare redusă cererea de chemare în judecată

depusă SA ”Termoelectrica”, în interesele CCL nr. 182 împotriva lui Guțu Teodor cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată (f.d.15).

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) şi (3) CPC, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. În termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pîrîtul prezintă instanţei judecătoreşti şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pîrîtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art. 172 și 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă și condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Astfel, pârâtului i-au fost expediate copiile de pe cererea de chemare în judecată şi de pe înscrisurile anexate la ea şi i s-a stabilit termenul de 30 zile pentru prezentarea referinţei scrise privind acţiunea reclamantului şi probele necesare (în copii de pe înscrisuri într-un număr egal cu numărul de participanți la proces, inclusiv unul pentru instanța de judecată), comunicându-i concomitent **că termenul acordat este unul de decădere** în prezentarea ulterioară de probe și a referinței, în caz contrar cauza se va examina în baza materialelor anexate la dosar, în conformitate cu dispoziţiile art. 276^4 alin. (2) CPC.

La 27 decembrie 2023 pârâtul Guțu Teodor a depus referință (f.d.19-25), care a fost expediată în adresa reclamantului.

La 28 februarie 2024 reclamantul SA ”Termoelectrica” a depus obiecții la referință (f.d.27-28).

Astfel, instanţa, ţinând cond de prevederile legale citate, a soluţionat pricina în baza materialelor anexate la dosar.

Aprecierea instanței:

Studiind cererea de chemare în judecată, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul consideră necesar de a admite integral acțiunea depusă de SA ”Termoelectrica”, în interesele CCL nr. 182 împotriva lui Guțu Teodor cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Analizând circumstanțele faptice ale cauzei și actele anexate la materialele dosarului, instanța de judecată reține că, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile şi a extrasului din fişa de locuinţe, pîrîții ***** sunt proprietari/chiriași apartamentului nr. 26 *****.

De asemenea, în baza Extrasului din Registrul bunurilor imobile se constată faptul că, pârâtul Guțu Teodor este proprietarul apartamentului n*****

Bunul imobil nominalizat este şi locul de consum pentru care reclamantul pretinde la încasarea unei datorii pentru consumul serviciilor locativ-comunale și anume pentru consumul energiei termice în mărime de 13828,22 lei (f.d.4).

Reclamantul îşi întemeiază pretenţia pe ordin de plată eliberat de SRL „Info Bon”, precum și informația privind calculul datoriei la locul de consum, apartamentul nr. 12, care reflectă perioada octombrie 2022 – august 2023. (f.d. 4-8)

Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă până la proba contrară.

Potrivit actelor anexate la referința pârâtului se atestă că, ultimul a achitat integral datoria la data de **09 noiembrie 2023** (f.d.21), fapt recunoscut de reclamanta în obiecțiile scrise.

Respectiv, urmează a fi respinsă pretenția privind încasarea datoriei.

Totodată, urmează a fi respinse și pretențiile SA "Termoelectrica" privind compensarea cheltuielilor de judecată și anume a taxei de stat, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 97 Cod de procedură civilă, (1) În cazul în care îşi retrage cererea de chemare în judecată sau renunţă la acţiune pînă la comunicarea către pîrît a cererii, reclamantul nu beneficiază de compensarea cheltuielilor suportate. Dacă el a renunţat după comunicarea cererii de chemare în judecată, instanţa îl obligă, la cererea pîrîtului, să compenseze acestuia cheltuielile suportate. (2) Dacă reclamantul renunţă la pretenţii din cauza faptului că au fost satisfăcute benevol de către pîrît după intentarea acţiunii, instanţa, la cererea reclamantului, îl obligă pe pîrît să compenseze acestuia toate cheltuielile de judecată suportate în legătură cu intentarea procesului, inclusiv suma cuvenită pentru asistenţă juridică. (3) Dacă reclamantul a intentat acţiunea fără a înainta în prealabil pretenţii pîrîtului, iar pîrîtul a recunoscut în judecată imediat pretenţiile, cheltuielile de judecată se suportă de către reclamant. (4) Dacă, la încheierea tranzacţiei, părţile au prevăzut modul de repartizare a cheltuielilor de judecată, inclusiv a sumei cuvenite avocatului pentru asistenţă juridică, instanţa soluţionează problema în conformitate cu înţelegerea părţilor. (5) Dacă, la încheierea tranzacţiei, părţile nu au prevăzut modul de repartizare a cheltuielilor de judecată, acestea se consideră compensate. (6) Dacă, după depunerea cererii de chemare în judecată, părţile au recurs la mediere şi s-au împăcat parţial, taxa de stat se reduce proporţional valorii pretenţiei soluţionate prin tranzacţie.

Judecătorul constată că, la cererea de chemare în judecată a fost înregistrată la data de 30 octombrie 2023, la data de 03 noiembrie 2023 acțiunea a fost acceptată spre examinare, iar la 09 noiembrie 2023 copia acțiunii împreună cu setul ce acte anexate a fost expediată în adresa pârâtului.

Potrivit avizului de recepție se atestă că, pârâtul a recepționat copia acțiunii împreună cu setul ce acte anexate la data de 28 noiembrie 2023 (f.d.17).

Respectiv, se atestă că, pârâtul a satisfăcut benevol pretenția privind încasarea datoriei până la comunicarea către pârât a cererii, în care circumstanțe reclamanta nu beneficiază de compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 276^2, 276^3, 276^4, 362 alin.(1) Cod de Procedură Civilă,-

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de SA "Termoelectrica", în interesele CCL nr. 182 împotriva lui Guțu Teodor cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile, de la momentul pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător ***Olga Boțan***

Copia corespunde originalului,
Judecător ***Olga Boțan***