Dosarul nr. 1-69/24

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

17 octombrie 2024 **or. Leova**

Judecătoria Cimișlia, sediul Leova
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Nicolae Zaharia
Grefier Natalia Carabet
Cu participarea:
Procurorului Buzilă Vasile
Avocatului Zagaican Vasile
Inculpatului Chetraru Sergiu

judecând în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364[1] Cod de procedură penală, cauza penală în privința lui:

Chetraru Sergiu *****, a.n.*****, IDNP *****, originar și domiciliat în r-nul *****, s. *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, nesupus militar, concubinaj, doi copii la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, rechizitoriul a fost înmânat, drepturile și obligațiile procesuale au fost explicate,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal

Procedura de citare legală a participanților la proces a fost respectată;
Termenul de examinare a cauzei: 06 august 2024 – 17 octombrie 2024;

a c o n s t a t a t :

1. **Chetraru Sergiu** *****, la data de 29.06.2024 în jurul orei 23:40, nefiind deţinător de permis de conducere a mijloacelor de transport, aflându-se sub influenţa băuturilor alcoolice în urma consumului, încălcînd cerinţele art. 14 lit. a) a Regulamentului Circulaţiei Rutiere, care prevede că conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, a urcat la volanul automobilului de model „*****„ cu numerele de înmatriculare *****, deplasându-se pe traseul din satul Cuporani raionul Leova, unde a fost stopat de către colaboratorii Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, Dimici Andrei şi Barila Ion. În procesul verificării actelor, Chetraru Sergiu, prezenta semne evidente că se află în stare de ebrietate. în continuare, întru confirmarea şi aprecierea gradului stării de ebrietate, conducătorului auto i-a fost propus să treacă testarea alcoolscopică, în urma prelevării probelor de aer cu aparatul etilotest de tip „Drager”, conform tichetului nr. 426 din 29.06.2024, ce conţine rezultatul testării, s-a stabilit că în aerul expirat concentraţia de alcool este de 0,84 mg/1, ce potrivit art. 134[12] alin. (3) Cod penal, se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, **Chetraru Sergiu ******* a săvârșit infracţiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod penal: „*Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acţiuni săvârşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere*”.

În ședința preliminară, inculpatul Chetraru Sergiu până la începerea cercetării judecătorești, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi.

Avocatul inculpatului Zagaican Vasile, în ședința de judecată a susținut cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364[1] Cod de procedură penală.

Acuzatorul de stat, din cadrul Procuraturii raionului Leova, procurorul Buzilă Vasile, a considerat posibil de a fi admisă cererea înaintată de inculpatul Chetraru Sergiu privind examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] Cod de procedură penală, menționând că este un drept al inculpatului, iar careva impedimente privind admiterea cererii și examinarea cauzei în procedura simplificată nu sunt.

Instanța de judecată atestă că potrivit prevederilor art. 364[1] alin. (1) Cod de procedură penală: „*Până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.”

Alineatul (1[1]) al aceleiași norme stipulează: „*Judecarea cauzelor penale privind infracțiunile pentru care legea prevede pedeapsa cu detențiune pe viață nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.”

Totodată, conform prevederilor alin. (2) al aceluiași articol: „*Judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului*.”

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 364[1] alin. (4) Cod de procedură penală: „*Instanţa de judecată admite, prin încheiere, cererea dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sânt stabilite şi dacă sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse şi procedează la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului*.”

Instanța de judecată prin încheierea protocolară din 01 octombrie 2024 a dispus judecarea cauzei penale conform prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Chetraru Sergiu, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut integral și a relatat că, recunoaște faptele indicate de către acuzare în actul de învinuire. A solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

2. Deși inculpatul Chetraru Sergiu, vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut integral, vinovăția acestuia se confirmă prin următoarele probe administrate în faza urmăririi penale:

- **Declaraţiile martorului Barilă Ion,** care fiind audiat a declarat că, activează în calitate de subofiţer al serviciului patrulare *****-Leova a DP Sud a INSP a IGP, agent superior. La data

de 29.06.2024-30.06.2024, fiind implicat în serviciul împreună cu colegul Dimici Andrei, subofiţer superior al serviciului patrulare *****-Leova a DP Sud a INSP a IGP, agent superior, în schimbul doi, 12 ore, pe itinerarul traseului naţional R-34, traseul G-125, r-nul Leova, în jurul orei 23:48, în timp ce se deplasau cu automobilul de serviciu de model „Şkoda Octavia", cu n/î MAI 9944, la volanul căruia se afla colegul său Dimici Andrei, în localitatea Cuporani, r-nul Leova, în faţa lor se deplasa automobil de model ***** cu n/î *****, de culoare albă, cănii nu-i funcţiona dispozitivul de iluminare din partea dreaptă din faţă, din considerentul dat, au decis de a-l stopa. I-au făcut semn cu girofarul şi semnalul sonor al mijlocului de transport de serviciu, pentru a trage pe dreapta. La care conducătonil automobilului a stopat pe partea dreaptă a carosabilului. Colegul său Dimici Andrei a coborât de la volanul automobilului de serviciu şi s-a îndreptat spre automobilul stopat, menţionat mai sus. După care colegul său s-a apropiat de automobil şi a solicitat actele pentru verificare. în timpul discuţiei cu acela, din cavitatea bucală a acestuia a simţit un miros specific de alcool şi l-a întrebat pe conducătorul auto dacă a consumat alcool, acela a recunoscut faptul că a consumat băuturi alcoolice. Atunci colegul său Dimici Andrei, i-a propus conducătorului auto ca să fie testat cu aparatul Drager, acela a acceptat. A adus din automobilul de serviciu cu care erau aparatul Drager, i-a arătat conducătorului auto aparatul, i-a explicat destinaţia acestuia şi procedura de testare. I-a arătat conducătorului auto muştiucul, muştiucul era sigilat, l-a deschis în prezenţa conducătorului auto, după care colegul său a introdus muştiucul în aparat. Conducătorul auto cet. Chetraru Sergiu ***** a efectuat o suflare în aparat şi a fost rezultatul de 0,84 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat. Rezultatul a fost arătat conducătorului, a fost scos şi tichetul. Conducătorul auto Chetraru Serghei a fost de acord cu rezultatul aparatului Drager şi a refuzat prelevarea probelor de sânge. Toate actele care i-au fost întocmite, au fost semnate de către acela. Automobilul cu pricină a fost ridicat şi transportat la parcarea specială din or. Leova(f.d.15-16);

- Declaraţiile martorului Dimici Andrei, care fiind audiat a declarat că, activează în calitate de subofiţer superior al SP *****-Leova a DP Sud a INSP a IGP, agent superior. La data de 29.06.2024-30.06.2024, fiind implicat în serviciul împreună cu colegul Barilă Ion, subofiţer superior al SP *****-Leova a DP Sud a INSP a IGP, agent superior, în schimbul doi, 12 ore, pe itinerarul traseului naţional R-34, traseul G-125, r-nul Leova, în jurul orei 23:48, în timp ce se deplasau cu automobilul de serviciu de model „Şkoda Octavia", cu n/î MAI 9944, la volanul căruia se afla dânsul, în localitate Cuporani, r-nul Leova, în faţa lor se deplasa automobilul de model *****, cu n/î *****, de culoare albă cărai nu-i funcţiona dispozitivul de iluminare din partea dreaptă din faţă, din considerentul dat, au decis de a-l stopa. Colegul său i-a făcut semn cu girofarul şi semnalul sonor al mijlocului de transport de serviciu, pentru a trage pe dreapta. La care conducătorul automobilului a stopat pe partea dreaptă a carosabilului. Dânsul a coborât de la volanul automobilului de serviciu şi s-a îndreptat spre automobilul stopat, menţionat mai sus. După care dânsul s-a apropiat de automobil şi a solicitat actele pentru verificare. în timpul discuţiei cu acela, din cavitatea bucală a acestuia a simţit un miros specific de alcool şi l-a întrebat pe conducătorul auto dacă a consumat alcool, acela a recunoscut faptul că a consumat băuturi alcoolice. Atunci dânsul i-a propus conducătorului auto ca să fie testat cu aparatul Drager, acela a acceptat. A adus din automobilul de serviciu cu care erau aparatul Drager, i-a arătat conducătorului auto aparatul, i-a explicat destinaţia acestuia şi procedura de testare. I-a arătat conducătorului auto muştiucul, muştiucul era sigilat, l-a deschis în prezenţa conducătorului auto, după care colegul său a introdus muştiucul în aparat. Conducătorul auto cet. Chetraru Sergiu ***** a efectuat o suflare în aparat şi a fost rezultatul de 0,84 mg/1 vapori de alcool în aerul expirat. Rezultatul a fost arătat conducătorului, a fost scos şi tichetul. Conducătorul auto

Chetraru Serghei a fost de acord cu rezultatul aparatului Drager şi a refuzat prelevarea probelor de sânge. Toate actele care i-au fost întocmite, au fost semnate de către acela. Automobilul cu pricină a fost ridicat şi transportat la parcarea specială din or. Leova(f.d.18);

- Proces-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă din 01.07.2024, înregistrată în REI-1 cu nr. 190 din 01.07.2024(f.d.6);

- Informaţia telefonică din 30.06.2024, ora 00:18, potrivit căreia s-a adresat agent superior Dimici Andrei şi a comunicat că, fiind implicat în serviciu cu agent superior Barilă Ion, cu automobilul de serviciu Şkoda Octavia, cu n/î MAI 9944, aproximativ la ora 23:40, în r-nul Leova, s. Cuporani, a fost stopat m/t de model *****, cu n/î *****, la volanul căruia se afla Chetraru Sergiu *****, a n.*****, locuitor al s. Cochilia, r-nul Leova. în urma efectuării controlului documentar de la şofer s-a simţit un miros specific de alcool, fiind supus testului cu aparatul de tip Drager 6820, rezultatul fiind de 0,84 mg/1, alcool în aerul expirat(f.d.7);

- Proces-verbal privind constatarea faptului de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 30.06.2024 de către cet. Chetraru Sergiu *****(f.d.8);

- Proces-verbal de reţinere a mijlocului de transport la parcarea specială din 30.06.2024(f.d.9);

- Hologramа din baza de date „eData Systems" din 30.06.2024, potrivit căruia se atestă faptul că cet. Chetraru Sergiu nu deţine permis de conducere a mijloacelor de transport(f.d.10);

- Ordonanţă de anexare a documentelor la materialele cauzei penale din 12.07.2024, potrivit căreia s-au anexat: proces-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 29.06.2024, la care este anexat un tichet de hârtie de culoare albă, Drager Alcotest 6820, test nr. 426 din 29.06.2024, ora 23:54, pe numele cet. Chetraru Sergiu, cu rezultatul de 0,84 mg/1; copia buletinului de verificare metrologică seria C 0582457, nr. 2.3.6.49-1504; copia certificatului nr. 34/17-854 din 13.02.2024(f.d.20);

- Tichetul Drager seria şi nr. ARNH-0435, testul nr. 426 din 29.06.2024, ora 23:54, pe numele cet. Chetraru Sergiu, cu rezultatul de 0,84 mg/1(f.d.21);

- Ordonanţă de ridicare din 12.07.2024, potrivit căreia s-a dispus ridicarea de la agent superior Dimici Andrei a unui CD cu înregistrări video(f.d.24);

- Proces-verbal de ridicare din 12.07.2024, potrivit căruia s-a ridicat de la agent superior Dimici Andrei un CD cu înregistrări video(f.d.25);

- Ordonanţă de recunoaştere şi anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 12.07.2024, potrivit căreia s-a recunoscut şi anexat drept corp delict un CD cu înregistrări video(f.d.26);

- Răspunsul oficial al Agenţiei Servicii Publice, potrivit căreia s-a informat că cet. Chetraru Sergiu, a.n.*****, IDNP 2008043001574, conform bazei de date a conducătorilor auto din Republica Moldova nu deţine permis de conducere mecanolizibil(f.d.28).

Apreciind probele prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală și anume, fiecare probă fiind apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că în ședinţa de judecată s-a dovedit vinovăția inculpatului Chetraru Sergiu *****, deoarece în acţiunile acestuia sunt întrunite elementele infracţiunii prevăzute de art.264[1] alin. (4) Cod penal, și anume: „*Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, acţiuni săvârşite de către o persoană care nu deţine permis de conducere*."

3. Individualizând pedeapsa inculpatului, instanța de judecată a reținut următoarele:

Articolul 8 Cod penal: „*Acţiunea legii penale în timp: Caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârşirii faptei*.”

În continuare, instanța de judecată stabilește că, la data săvârșirii infracțiunii – 09 august 2024, art. 264[1] alin. (4) Cod de procedură penală prevedea ca pedeapsă: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, sau închisoare de până la 1 an.

Astfel, potrivit prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal, infracţiunea în cauză se clasifică ca fiind ușoară.

Potrivit prevederilor art. 61 alin. (1) Cod penal: „*Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor*; alin. (2): „*Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate*.”

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, care stipulează: alin. (1) persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia; alin.(2) în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracţiunea săvârşită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepţional şi se aplică atunci când gravitatea infracţiunii şi personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă şi nu şi-ar atinge scopul.

Circumstanţe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privinţa inculpatului nu au fost stabilite.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală, conform art. 77 Cod penal, în privinţa inculpatului instanța de judecată nu a stabilit.

Referitor la persoana inculpatului, instanța de judecată reține că la evidenţa medicului narcolog şi/sau psihiatru nu se află(f.d.45). La locul de trai se caracterizează pozitiv(f.d.41). Potrivit cazierului penal, învinuitul Chetraru Sergiu anterior a fost în conflict cu legea penală(f.d.46-47).

Potrivit cazierului contravenţional, în perioada 03.07.2023 - 03.07.2024, inculpatul a comis o contravenție cu privire la încălcare regulilor de circulație de către pietoni și alți participanți la circulația rutieră(f.d. 40).

În rezultatul examinării prezentei cauze penale instanța consideră că pe caz nu au fost stabilite circumstanțe care ar impune liberarea de răspundere penală a inculpatului Chetraru Sergiu, potrivit prevederilor art.53 Cod penal.

De asemenea instanța consideră că pe caz nu există nici circumstanțele prevăzute de art.89 Cod penal, care ar face posibilă liberarea inculpatului de pedeapsa penală.

Totodată, instanța reține că inculpatul a solicitat examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală conform art. 364[1] Cod de procedură penală.

Conform art. 80[1] alin.(1) Cod penal: „*În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare*."

Instanța de judecată menționează, că sancțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (4) Cod penal(în vigoare la data comiterii infracțiunii), prevede pedepse:

- muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de la 200 la 240 ore;
- închisoare de până la un an.

Prin prisma normelor citate, instanța de judecată stabilește noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu 1/4 din limita minimă și maximă a pedepselor prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, stabilindu-se noi limite potrivit cărora:

- munca neremunerată în folosul comunității: de la 150 ore la 180 ore;
- închisoare până la 9 luni.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de: lipsa circumstanţelor ce atenuează sau agreavează răspunderea penală în privinţa inculpatului, la evidenţa medicului narcolog şi/sau psihiatru nu se află, la locul de trai se caracterizează negativ; anterior a fost în conflict cu legea penală, fără antecedente penale, de prevederile art. 61 alin. (2) și art. 78, 80[1] Cod penal, instanța de judecată va aplica o pedeapsă inculpatului în baza art. 264[1] alin. (4) Cod penal: 180 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Cheltuieli judiciare nu sunt.

5. Mijlocul material de probă: un suport informațional de tip DVD – R care este anexat la materialele cauzei penale, de păstrat la cauza penală.

6. În conformitate cu prevederile art. 80[1] alin.(1) Cod penal, art.art.364[1], 384-385, 388-389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Chetraru Sergiu ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal și în baza acestei Legi, cu respectarea prevederilor art. 80[1] alin.(1) Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de 180 (o sută optzeci) ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art.art. 189 și 313 alin.(2) Cod de executare, executarea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității de către Chetraru Sergiu ***** se asigură de către Biroul de Probaţiune Leova.

Se explică lui Chetraru Sergiu *****, că potrivit art.67 alin.(2) Cod penal, munca neremunerată în folosul comunităţii este executată de la 2 la 4 ore pe zi, iar în cazul condamnatului care nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau la acordul acestuia – până la 8 ore pe zi.

Se atenționează Chetraru Sergiu *****, că potrivit art.67 alin.(3) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, pedeapsa se va înlocui cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Corpul delict: DVD-R care este anexat la materialele cauzei penale, de păstrat la cauza penală.

Sentința este cu drept de recurs în Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Președintele ședinței,
Judecător Nicolae Zaharia