Dosarul nr. 2-1771/24
(2-24091267-46-3-14082024)

HOTĂRÎRE
În numele Legii

18 octombrie 2024 mun. Soroca

Judecătoria Soroca (sediul Central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Tocaiuc Ghenadie
Grefier Cramarciuc Daniela

examinînd în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Popovscaia Nelli, reprezentată de avocatul Craveț Igor, împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" privind obligarea intentării anchetei de serviciu și încasarea prejudiciului moral,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La 14.08.2024 Popovscaia Nelli, reprezentată de avocatul Craveț Igor, s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" privind obligarea intentării anchetei de serviciu și încasarea prejudiciului moral.

În motivarea acţiunii a indicat că, este fiica defunctei Bucanova Galina, care la data de 23.02.2021 a fost internată la SR Soroca secţia de terapie/chirurgie, în conformitate cu îndrumarea CMF Soroca, prezentând acuze la dispnee în repaus, palpitaţii cardiace, fatigabitate, vertij, edemul gambelor. La examinarea pacientei s-a constatat obezitate de gr. III, diminuarea respiraţiei bilateral subscsapular, TA 160/90, PS-100, fiind suspectată la COVID-19, pacienta s-a aflat în salon izolat, abia la 24.02.2021 s-a confirmat rezultatul negativ la COVID-19 al pacientei Bucanona Galina, care a fost transferată în secţia chirurgie la data de 25.02.2021. Conform radiografiei 23.02.2021: plămâni fibrotizaţi cu infiltraţie pneumonică în segmentele bazale bilateral, hilii fibrotizaţi, bronhopneumonie bilaterală. Fiind administrat tratament, la data de 02.03.2021 în baza numai a măsurării SaO2 care a crescut de la 88% la 98% şi a radiografiei din 02.03.2021 care a fost caracterizată ca dinamică pozitivă (fără a se indica toate valorile necesare) s-a decis externarea pacientei Bucanova Galina în acel moment având febră, cu recomandare de a urma tratament în condiţii de ambulator. Conform regulamentului şi a legislaţiei în vigoare nici un pacient nu poate fi externat cu bronhopneumonie bilateral şi cu febră, să i se recomande tratament ambulator (pacienta de fapt a fost diagnosticată cu bronhopneumonie bilateral iar tratament ambulator i s-a recomandat cu preparate medicamentoase doar pentru inimă, tensiunea arterial, dar nici un preparat medicamentos

împotriva bronhopneumoniei cu care a fost diagnosticată), doar nu în zădar medicii nu au menţionat descifrat, amănunţit, rezultatul radiografiei din 02.03.2021 ci doar au concluzionat o dinamică pozitivă, fiind clar înţeles ataşamentul neglijent faţă de datoria lor.

La 06.03.2021 pacienta Bucanova Galina, a fost din nou internată în secţia pentru triaj a pacienţilor suspecţi la COVID-19. Conform radiografiei din 06.03.2021 s-a constatat: plămâni fibrotizaţi cu afectare pneumonică bilaterală a segmentelor bazale, hilii fibrotizaţi, concluzie bronhopneumonie bilaterală. La 07.03.2021 s-a confirmat rezultatul pozitiv la COVID - 19, în perioada 07.03.2021 - 20.03.2021 starea sănătăţii pacientei Bucanova Galina s-a înrăutăţit iar la 20.03.2021 la ora 17:35 s-a constatat decesul. Fiind şocaţi de decesul mamei şi de atîrnarea personalului medical faţă de calitatea asistenţei medicale acordate defunctei Bucanova Galina.

La 14.04.2021 Popovschii Valerii ginerele defunctei Bucanova Galina, s-a adresat cu cerere, înregistrată cu numărul 72, către conducerea IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" în persoana doamnei director Angela Rusnac, prin care a solicitat intentarea anchetei de serviciu pentru stabilirea personalului medical vinovat în legătură cu decesul soacrei Bucanova Galina. Tot la data de 14.04.2021 IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", a emis răspunsul cu nr. 192, adresat domnului Valerii Popovschii, prin care i s-a comunicat că, cererea sa se va examina după data de 30.04.2021. La 25.05.2021 IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" a expediat răspuns cu nr. 253, în adresa domnului Valerii Popovschii, prin care i s-a comunicat că materialele pentru examinarea cazului de deces al pacientei Bucanova Galina, au fost expediate către Ministerul Sănătăţii Muncii şi Protecţiei Sociale, care va examina calitatea asistentei medicale.

La 12.05.2021 domnul Popovschii Valerii, s-a adresat cu cerere cu privire la examinarea cauzei de deces al soacrei sale Bucanova Galina, prin scrisoare recomandată cu aviz de recepţie. La 14.05.2021 cererea a fost recepţionată, fapt ce se confirmă prin avizul de recepţie. La 15.06.2021 domnul Valerii Popovschii, a primit răspunsul cu nr. P-1579/21, prin care i se comunică că a fost instituită o comisie specială pentru a examina cauza privind asistenţa medicală acordată cet. Bucanova Galina şi s-au expus doar că în legătură cu legea cu privire la datele cu caracter personal Ministerul nu poate oferi mai multe informaţii.

La 20.01.2022 domnul Popovschii Valerii, s-a adresat cu o cerere, înregistrată sub numărul nr. 9, către directoarea IMSP SR Soroca doamna Angela Rusnac, prin care solicită eliberarea raportului Comisiei Ministerului Sănătăţii privind calitatea asistenţei medicale acordate defunctei Bucanova Galina.

La 03.02.2022 prin răspunsul cu nr. 54 IMSP SR Soroca, a refuzat satisfacerea cererii lui Popovschii Valerii, din motiv că domnul Popovschii Valerii nu face parte din categoria rudelor apropiate defunctei şi nu posedă dreptul de a prelucra date cu caracter personal.

La 06.01.2022 Nelli Popovscaia s-a adresat cu cerere către Ministerul Sănătăţii, prin care a solicitat eliberarea Notei Informative efectuat în comisie în legătură cu examinarea cazului decesului mamei sale Bucanova Galina.

La 12.01.2022 Nelli Popovscaia a primit răspuns cu nr. P-37/22 prin care i s-a

comunicat că Nota Informativă a comisiei a fost remisă conducerii IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari".

La 08.02.2022 Nelli Popovscaia s-a adresat către IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" doamnei director Angela Rusnac, cu cerere înregistrată cu nr. 26, prin care a solicitat eliberarea Notei Informative efectuat în comisie în legătură cu examinarea cazului decesului mamei sale Bucanova Galina. La 14.02.2022 IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", a expediat în adresa doamnei Nelli Popovscaia răspunsul cu nr. 77 la care a fost anexată copia Notei Informative a Ministerului Sănătăţii nr. P-1579/21 din 15.06.2021 privind examinarea calităţii asistenţei medicale cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP SR Soroca, Nota informativă nr. 344 din 09.07.2021 cu privire la asigurarea calităţii asistenţei medicale, acordate persoanelor cu insuficienţă respiratorie inclusiv infecţia SARS-COV-2, Scrisoarea către fondator nr. 343 din 08.07.2021.

La 17.03.2022 Nelli Popovscaia, în adresa Ministerului sănătăţii R. Moldova a expediat o petiţie, prin care a solicitat: intentarea unei anchete de serviciu pe seama personalului medical și a medicilor care au avut tangentă cu acest caz, a studia minuţios toate punctele mai sus indicate**,** a stabili faptul acţiunilor sau inacţiunilor tuturor personalului medical responsabil de acest caz cu calificarea neapărată a acestor acţiuni/inacţiuni (neglijenţă prin acţiunile sau inacţiunile personalului medical), cu stabilirea tuturor persoanelor ce se fac vinovaţi de aceste acţiuni/inacţiuni, a-i da răspuns la toate punctele de mai sus (din petiţia din data de 17.03.2022) clar şi explicit (desfăşurat), întemeiat şi argumentat la adresa sus indicată**,** fie prin email sau prin poşta Moldovei, (a se vedea Petiţia din 17.03.2022)

Din motiv că IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" nu a reacţionat la petiţie Nelli Popovscaia s-a adresat la data de 18.05.2022 cu cerere de chemare în judecată în contencios administrativ, împotriva IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" cu acţiune în obligare, privind obligarea acestuia de a da răspuns la petiţie.

La 19.08.2022 instanţa de fond a emis o încheiere prin care acţiunea în contencios administrativ acţiune în obligare a fost declarată inadmisibilă.

La 08.09.2022 a fost declarat recurs asupra încheierii instanţei de fond privind inadmisibilitatea acţiunii.

La 15.11.2022 Curtea de Apel Bălţi, admite recursul, anulează încheierea instanţei de fond şi dispune rejudecarea pricinii în instanţa de fond în acelaşi complet de judecători.

La 25.11.2022 judecătorul emite o încheiere ne susceptibilă de atac prin care declină competenţa şi expediază dosarul spre redistribuire aleatorie.

La 22.05.2023 a fost examinată cauza iar cererea de chemare în judecată a fost respinsă.

La 31.05.2023 a fost declarat apel, iar la 04.04.2024 Curtea de Apel Bălţi admite cererea de apel depusă de către avocatul Igor Craveţ, reprezentantul apelantei Nelli Popovscaia. Casează integral Hotărârea Judecătoriei Soroca sediul Central din 22 mai 2023 adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nelli Popovscaia prin intermediul avocatului Craveţ Igor către Instituţia Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Soroca ,,A.Prisăcari" cu privire la obligarea furnizării

răspunsului la petiţie şi pronunţă o nouă hotărâre după cum urmează: obligă Instituţia Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Soroca ,,A.Prisăcari" să răspundă la petiţia depusă de Nelli Popovscaia către Ministerul Sănătăţii al RM la 17.03.2022 şi redirecţionată Instituţiei Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Soroca ,,A.Prisăcari" la 24.03.2022 cu nr. P-489/22.

La data de 08.07.2024 IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" a expediat în adresa doamnei Nelli Popovscaia, răspuns la petiţia din data de 17.03.2022 cu nr. 413, prin care refuză categoric intentarea anchetei de serviciu şi acordă un răspuns abstract.

Din data de 18.05.2022 şi până la emiterea deciziei Curţii de Apel Bălţi din data de 04.04.2024, timp care reclamanta Popovscaia Nelli a luptat pentru a obţine o hotărâre prin care să fie obligat IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" să răspundă la petiţia din 17.03.2022 aşteptările de aproximativ de 2 ani de zile pentru a obliga pârâtul de a răspunde la petiţie, au cauzat suferinţele emoţionale şi psihice reclamantei ce le evaluează în sumă de 20000 lei, doar intenţia IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", de a se eschiva de a da răspuns la petiţie este demonstrată prin acţiunile descrise în cerere.

Invocă că, nu este de acord cu răspunsul IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" cu nr. 413 din data de 08.07.2024, menţionînd că conform NI privind examinarea calităţii asistenţei medicale a cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" cu nr. P-1579/21 din 15.06.2021, efectuat de către Conf. univ., dr.şt. med., Catedra de boli infecţioase tropicale şi parazitologie medicală, USMF ,,Nicolae Testemiţeanu" Narovoi Liviu, Conf. univ., Catedra anesteziologie şi reanimatologie nr. 1, ,,Valeriu Ghereg" USMF ,,Nicolae Testemiţeanu", Chesov Ion, Şef de secţie, conferenţiar cercetător, IMSP Institutul de Cardiologie, Lîsîi Dorin, au ajuns la concluziile că: 1. La pacienta cu fibrilaţie atrială permanentă şi risc tromboembolic înalt (CHA2DS2-VASc – 4 puncte) nu s-a recomandat tratament cu anticoagulante orale la domiciliu în extrasul de pe 02.03.2021. S-a indicat spironolacton în doze exagerat de mari (100 mg, în staţionar, 150 mg zi la domiciliu) la pacientă cu disfuncţie renală, ceea ce ar pute fi cauza hiperpotasiuemiei (6,7 mmol/l pe 11.03.2021); 2. S-au constatat deficienţe de completare şi păstrare a documentaţiei medicale; 3. Lipsesc ECG-le în fişa de observaţie nr. 1362 şi înregistrarea concluziilor acestora în zilnice; 4. În zilnice au fost utilizate descrieri cu caracter general cum ar fi; (hemodinamica stabilă, diureza adecvată, respiraţia pe masca CPAP). 5. Nu sunt specificate valorile exacte ale bilanţului hidric, semnelor vitale, parametrilor de ventilare. 6. Monitorizarea semnelor vitale în harta de terapie intensivă a fost realizată fragmentar, la intervale de 2-4 ore şi nu la fiecare oră, în conformitate cu cerinţele de specialitate. 7. Lipsesc rezultatele examenului radiologie al cutiei toracice din data de 19.03.2021. 8. În concluziile investigaţiilor imagistice ale pulmonilor nu se regăseşte şi gradul lor procentual de afectare. 9. Suportul ventilator a fost realizat în formă de oxigenoterapie convenţională pe mască facială şi ventilaţie non-invazivă în regim CPAP, la notificarea SaO2 nu se menţionează dacă măsurarea acesteia a fost efectuată cu sau fără flux de oxigen. 10. Nu se regăsesc rezultatele analizelor gazelor sangvine şi echilibrului acido- bazic, atrăgând atenţia că pacienta a fost, totodată insuficient de compliantă la ventilaţia non-invazivă şi 02 terapie. Totodată invocînd articolul 5 din Legea nr. 263 din 27.10.2005 cu privire la drepturile şi responsabilităţile

pacientului.

Specifică că, acest şir de încălcări şi abateri de la regulamentele de acordare a asistenţei medicale, cum ar fi, protocolul clinic instituţional 3, Pneumonia Comunitară la Adulţi, regulamentul intern al IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari”, Protocolul clinic naţional 371 infecţia cu coronavirus de tip nou Covid-19, au un impact negativ enorm asupra calităţii asistenței medicale.

Reclamanta nefiind de acord cu răspunsul IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari” din 08.07.2024, s-a adresat în instanța de judecată.

Solicită reclamanta Popovscaia Nelli de a obliga IMSP SR Soroca „A. Prisacari”, intentarea unei anchete de serviciu pe seama personalului medical şi a medicilor care au avut tangenţă cu cazul cet. Bucanova Galina, a stabili faptul acţiunilor sau inacţiunilor tuturor personalului medical responsabil cu identificarea şi indicarea personalului medical în ancheta de serviciu care au admis abateri în procesul de acordare a asistenţei medicale cet. Bucanova Galina, de a încasa de la IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari” în beneficiul său în calitate de prejudiciu moral suportat suma de 20000 lei, precum și de a încasa cheltuielile de judecare a cauzei conform documentelor justificative.

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca sediul Central din 20 septembrie 2024 s-a dispus de a declina competența de la examinarea cererii de chemare în judecată, înaintată de Nelli Popovscaia, reprezentată de avocatul Craveț Igor, împotriva IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari” privind obligarea intentării anchetei de serviciu și încasarea prejudiciului moral. S-a transmis cererea de chemare în judecată, Direcției de evidență și documentare procesuală din cadrul Judecătoriei Soroca (sediul Central), în vederea asigurării redistribuirii aleatorii unui complet de judecată de drept comun.

La 24 septembrie 2024, cererea de chemare în judecată nominalizată a fost repartizată în mod automat aleatoriu judecătorului Tocaiuc Ghenadie, specializat în examinarea cauzelor de drept comun.

Prin referința din 16.10.2024, directorul IMSP SR Soroca „A. Prisacari”, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată În susținerea poziției sale a menționat că, în fapt, la 23.02.2021, la SR Soroca „A. Prisacari” a fost internată cet. Bucanova Galina, născută la 26.01.1957, în baza trimiterii de la CMF Soroca. La 02.03.2021 pacienta Bucanova Galina a fost externată, iar pe data de 06.03.2021 a fost internată din nou în secţia terapie a SR Soroca. La 20.03.2021, în urma multiplelor comorbidităţi, a fost constatat decesul cet. Bucanova Galina în cadrul SR Soroca.

Fiind nemulţumită de calitatea asistenţei medicale, acordate cet. Bucanova Galina în Spitalul Raional Soroca, în perioada 23.02.2021-20.03.2021, perioada aflării ultimei în staţionar, cet. Popovscaia Nelli a înaintat o petiţie către Ministerul Sănătăţii, la data de 17.03.2022 prin care a solicitat intentarea unei anchete de serviciu pe seama personalului medical, implicat în tratamentul mamei acesteia, cet. Bucanova Galina, în perioada nominalizată.

Drept răspuns la petiţia în cauză, Ministerul Sănătăţii i-a remis dnei Popovscaia Nelli un răspuns cu nr. P-489/22 din 24.03.2022, în care a menţionat că pe cazul de deces al cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP SR Soroca „A. Prisacari”, prin Dispoziţia nr.358-d

din 18.05.2021, a fost instituită Comisia cu desemnarea specialiştilor calificaţi în domeniul bolilor infecţioase, cardiologiei, anesteziologiei şi reanimatologiei, care s-a expus asupra cazului menţionat (urmare a petiţiei dlui Popovschi Valeriu din 14.05.2021) şi a prescris anumite recomandări în activitatea Spitalului Raional Soroca.

Nefiind de acord cu rezultatul examinării cazului dat, la data de 18.05.2022, cet. Nelli Popovscaia, prin intermediul avocatului Igor Craveţ, a înaintat în contencios administrativ cerere de chemare în judecată către IMSP SR Soroca „A. Prisacari", solicitînd obligarea instituţiei să dea răspuns la solicitările menţionate în petiţia din 17.03.2022, în urma deciziei Curţii de Apel Bălţi din 04.04.2024, prin care IMSP SR Soroca „A. Prisacari" a fost obligată să dea răspuns la petiţia cet. Nelli Popovscaia din 17.03.2022.

La data de 08.07.2024 Spitalul Raional a expediat un răspuns dnei Nelli Popovscaia cu nr. 413, prin care ultimei i-a fost adus la cunoştinţă despre motivul refuzului demarării anchetei de serviciu pe cazul dat.

Menţionează că, în rezultatul efectuării Comisiei instituite de Ministerul Sănătăţii, pe cazul de deces al cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP SR Soroca „A. Prisacari", nu au fost depistate careva abateri de la Protocoalele clinice naţionale şi nici nu au fost depistate careva persoane vinovate.

În concluzia Notei informative a Comisiei, punctul 1 litera a) e menţionat că: Neajunsurile depistate în tratamentul medicamentos nu au influienţat evoluţia clinică a pacientei, deoarece nu au fost constatate complicaţii tromboembolice, iar nivelul potasiului în ser s-a redus ulterior.

Punctul 2 al Notei informative spune că: Evoluţia nefavorabilă a bolii a fost determinată de terenul somatic agravat, determinat de multiple comorbidităţi: Miocardiodistrofie metabolică, fibrilaţie atrială paroximală, DZ tp II, ICV II NYHA, HTA gr. II risc înalt, obezitate gr. III. Printre complicaţiile cu impact sever asupra evoluţiei bolii, de altfel caracteristice infecţiei cu SARS CoV-2, s-au consemnat: insuficienţa respiratorie acută severă, sindromul inflamator sistemic cu disfuncţii poliorganice.

Punctul 3 al Notei informative spune: Din punct de vedere al asistenţei medicale acordate tratamentul administrat a fost policomponent, multimodal, cu respectarea Protocolului clinic naţional Infecţia cu Coronavirus de tip nou (COVID-19) PCN 371, principiilor de asistenţă medicală staţionară cît şi de terapie intensivă, în corespundere cu actele normative în vigoare (standarde, protocoale şi ghiduri naţionale actuale). Pacienta a fost discutată în consilii, investigaţiile şi tratamentul au fost în corespundere cu evoluţia severă a bolii COVID-19.

Cazul de deces al cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP SR Soroca „A. Prisacari" a fost deja investigat de Ministerul Sănătăţii Republicii Moldova, ca rezultat al petiţiei înaintate de dnul Popovschii Valeriu la 14.05.2021, fapt despre care a fost înştiinţată reclamanta, cît şi despre rezultatul acesteia. Ancheta de serviciu pe cazul dat nu s-a petrecut, deoarece, în interiorul termenului legal, aceasta nu a fost solicitată de la IMSP SR Soroca, iar comisia Ministerului Sănătăţii, instituită pe cazul dat, nu a solicitat demararea acesteia la IMSP SR Soroca, expunîndu-se pe marginea acestui caz în Nota

Informativă a comisiei instituite, cu anumite recomandări, care, ulterior au fost îndeplinite de către IMSP SR Soroca. Petiţia cet. Popovscaia Nelii a fost înaintată abia la 17.03.2022 peste aproape un an de zile de la producerea cazului dat.

Invocă că, potrivit Codului muncii, art. 208 alin. (2) Codul Muncii, în funcţie de gravitatea faptei comise de salariat, angajatorul este în drept să organizeze şi o anchetă de serviciu, a cărei durată nu poate depăşi o lună. In cadrul anchetei, salariatul are dreptul să-şi explice atitudinea şi să prezinte persoanei abilitate cu efectuarea anchetei toate probele şi justificările pe care le consideră necesare. Iar, art. 209 alin. (2) Codul Muncii stipulează că, sancţiunea disciplinară nu poate fi aplicată după expirarea a 6 luni din ziua comiterii abaterii disciplinare, iar în urma reviziei sau a controlului activităţii economico-financiare - după expirarea a 2 ani de la data comiterii. În termenele indicate nu se include durata desfăşurării procedurii penale. Astfel, luînd în consideraţie faptul lipsei vreunui temei pentru intentarea anchetei de serviciu, precum şi lipsa vreunei persoane presupuse vinovate, în urma examinării cazului dat de către Comisia Ministerului Sănătăţii, IMSP SR Soroca „A. Prisacari" nu a demarat anchetă de serviciu pe cazul decesului cet. Bucanova Galina.

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantei Craveț Igor, acțiunea a susținut-o integral, solicitînd admiterea acesteia.

Reprezentantul pîrîtului Rîciu Stela, în ședința de judecată acțiunea nu a recunoscut-o, solicitînd respingerea acesteia ca fiind neântemeiată.

Aprecierea instanţei:

Audiind participanții la proces, analizînd şi cercetînd probele prezentate şi anexate la materiale dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Popovscaia Nelli, reprezentată de avocatul Craveț Igor, împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari" privind obligarea intentării anchetei de serviciu și încasarea prejudiciului moral, din următoarele considerente.

Conform art. 5 Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Potrivit art. 16 alin. (1) lit. g) Cod civil, apărarea dreptului civil se face, în condiţiile legii, prin repararea prejudiciului patrimonial şi, în cazurile prevăzute de lege, a celui nepatrimonial.

În conformitate cu art. 19 alin. (1), (2), (3) şi (5) Cod civil, în condiţiile legii, persoana lezată într-un drept al ei sau într-un interes recunoscut de lege poate cere repararea integrală a prejudiciului patrimonial si nepatrimonial cauzat astfel. Se consideră prejudiciu patrimonial cheltuielile pe care persoana lezată le-a suportat sau urmează să le suporte la restabilirea dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat, distrugerea sau deteriorarea bunurilor sale (daună reală), precum şi profitul ratat ca urmare a încălcării dreptului sau interesului recunoscut de lege (profit ratat). Se consideră prejudiciu nepatrimonial (prejudiciu moral) suferinţele fizice si psihice, precum si

diminuarea calităţii vieţii. În cazul vătămării sănătăţii, prejudiciul nepatrimonial cuprinde, de asemenea, pierderea sau diminuarea unei capacităţi a corpului uman (prejudiciu biologic). Repararea prejudiciului presupune repunerea persoanei lezate în situaţia în care s-ar fi aflat dacă prejudiciul nu se producea.

Potrivit art. 20 alin. (1)-(2) Cod civil, dacă prin lege nu se prevede altfel, persoana răspunde numai pentru prejudiciul cauzat prin fapta sa săvârşită cu vinovăţie sub forma intenţiei sau imprudenţei. Fapta este săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, le-a dorit sau a admis, în mod conştient, survenirea acestor urmări.

În conformitate cu art. 21 Cod civil, drepturile personale nepatrimoniale şi alte valori nemateriale sunt apărate în cazurile şi în modul prevăzut de prezentul cod şi de alte legi, în limita în care folosirea modalităţilor de apărare a drepturilor civile reiese din esenţa dreptului încălcat şi din caracterul consecinţelor acestei încălcări.

Potrivit prevederilor art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Actele cauzei denotă că, potrivit certificatului de deces seria nr. DC-IV 1891293 eliberat la 31.03.2021, se confirmă că Bucanova Galina a decedat la 20.03.2021 (f.d. 13).

La 14.04.2021, Popovschii Valerii, ginerele defunctei Bucanova Galina, s-a adresat cu cerere către IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari”, prin care s-a solicitat intentarea anchetei de serviciu pentru stabilirea personalului medical vinovat în legătură cu decesul lui Bucanova Galina (f.d. 14).

La 14.04.2021 IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari”, a emis răspunsul nr. 192, la cererea dată, comunicînd că, cererea sa se va examina după data de 30.04.2021 (f.d. 13).

La 25.05.2021 IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari” a emis răspuns nr. 253 la cererea sus indicată, prin care a comunicat că, cazul de deces al cet. Bucanova Galina, a fost discutat la şedinţa Comitetului patalogoanatomic de pe data de 24.05.2021. Totodată, conform Dispoziţiei Nr. 358-d din 18.05.2021 a Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale „Cu privire la examinarea cazului de deces al cet. Bucanova Galina”, materialele vor fi prezentate MSMPS, care va examina calitatea asistentei medicale (f.d. 16).

La 12.05.2021, Popovschii Valerii s-a adresat cu cerere cu privire la examinarea cauzei de deces al soacrei sale Bucanova Galina, ce a avut loc la 20.03.2021 în secția reanimare a IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari” (f.d. 17-19).

La 15.06.2021, IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari” a emis răspunsul nr. P-1579/21 la petiția din 12.05.2021, privind asistenţa medicală acordată cet. Bucanova Galina, în cadrul IMSP Spitalul Raional Soroca „A. Prisacari”, comunicînd că, în scopul examinării faptelor expuse în petiţie a fost instituită Comisia Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale, care s-a expus asupra cazului Bucanova Galina. Totodată a menționat că, conform prevederilor Legii nr. 263/2005 „Cu privire la drepturile şi responsabilităţile pacientului” şi Legii nr. 13 3/2011 „Cu privire la protecţia datelor cu caracter personal”, toate datele privind identitatea şi starea pacientului, rezultatele

investigaţiilor, diagnosticul, pronosticul, tratamentul, precum şi datele cu caracter personal sînt confidenţiale şi urmează a fi protejate şi după moartea acestuia, şi nu pot fi divulgate fără acordul scris ai pacientului sau al reprezentantului său legal, astfel Ministerul Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale nu poate oferi mai multă informaţie pe acest caz (f.d. 21).

La 20.01.2022, Popovschii Valerii s-a adresat către IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" cu cererea nr. 9, prin care a solicitat eliberarea raportului Comisiei Ministerului Sănătăţii privind calitatea asistenţei medicale acordate defunctei Bucanova Galina (f.d. 22).

La 03.02.2022 prin răspunsul cu nr. 54 IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", a refuzat să elibereze raportul Comisiei Ministerului Sănătăţii către Popovschii Valerii, din motiv că ultimul nu face parte din categoria rudelor apropiate defunctei şi nu posedă dreptul de a prelucra date cu caracter personal (f.d. 23-24).

La 06.01.2022, Nelli Popovscaia, s-a adresat cu cerere către Ministerul Sănătăţii, prin care a solicitat eliberarea raportului Comisiei Ministerului Sănătăţii privind calitatea asistenţei medicale acordate defunctei Bucanova Galina (f.d. 25).

La 12.01.2022 Ministerul Sănătății a emis răspunsul nr. P-37/22 prin care i s-a comunicat că, Comisia instituită prin Dispoziţia nr. 358-d din 18.05.2021, în baza petiţiei depuse de către dnul Valeriu Popovchii, s-a expus asupra cazului Bucanova Galina, privind asistenţa medicală acordată în cadrul IMSP Spitalul Raional Soroca. Totodată, nota informativă a Comisiei a fost remisă conducerii IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", în vederea întreprinderii măsurilor manageriale ce se impun (f.d. 26).

La 08.02.2022 Nelli Popovscaia s-a adresat către IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", cu cerere nr. 26, prin care a solicitat eliberarea raportului Comisiei Ministerului Sănătăţii privind calitatea asistenţei medicale acordate defunctei Bucanova Galina (f.d. 27).

La 14.02.2022 IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", a emis răspunsul cu nr. 77, privind expedierea la adresa lui Nelli Popovscaia, a Notei Informative a Ministerului Sănătăţii nr. P-1579/21 din 15.06.2021 privind examinarea calităţii asistenţei medicale cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP Spitalul Raional Soroca, Nota informativă nr. 344 din 09.07.2021 privind măsurile întreprinse de către IMSP Spitalul Raional Soroca, ordinul nr. 99/1 din 25.06.2021 cu privire la asigurarea calităţii asistenţei medicale, acordate persoanelor cu insuficienţă respiratorie inclusiv infecţia SARS-COV-2, Scrisoarea către fondator nr. 343 din 08.07.2021 (f.d. 28).

Potrivit Notei informative privind examinarea calității asitenței medicale cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", întocmită de comisia instituită, compusă din în următoarea componenţă: Iarovoi Liviu - conf.univ., Catedra Boli infecţioase, tropicale şi parazitologie medicală, USMF „Nicolae Testemiţeanu", preşedinte Chesov Ion - conf.univ., Catedra Anesteziologie şi Reanimatologie nr. 1 ,,Valeriu Ghereg", USMF „Nicolae Testemiţeanu", Lîsîi Dorin - şef secţie, conferenţiar cercetător, IMSP Institutul de Cardiologie, s-a constatat că, la pacienta Bucanova Galina evoluţia nefavorabilă a bolii a fost determinată de terenul somatic agravat, determinat de multiple comorbidităţi: Miocardiodistrofie metabolică,

Fibrilaţie atrială paroxismală, DZ tip II, CI, ICV II NYHA, HTA gr. II risc înalt. Obezitate grad 3. Printre complicaţiile cu impact sever asupra evoluţiei bolii, de altfel, caracteristice infecţiei cu SARS CoV-2, s-au consemnat: insuficienţa respiratorie acută severă, sindromul inflamator sistemic cu disfuncţii poliorganice.

Din punct de vedere a asistenței medicale acordate tratamentul administrat a fost policomponent, multimodal, cu respectarea Protocolului clinic naţional Infecţia cu Coronavirus de tip nou (COVID-19) PCN371, principiilor de asistenţă medicală staţionară, cât şi de terapie intensivă, în corespundere cu actele normative în vigoare (standarde, protocoale şi ghiduri naţionale actuale). Pacienta a fost discutată în consilii, investigaţiile şi tratamentul au fost în corespundere cu evoluţia severă a bolii COVID-19 (f.d. 30-34).

Potrivit Notei informative din 09.07.2021 nr. 344 cu privire la măsurile întreprinse privind Nota informativă a Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale privind examinarea calității asistenței medicale cet. Bucanova Galina, expediată de IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" către Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, se indică că, în scopul ameliorării cunoştinţelor medicilor din IMSP SR Soroca, cazul de deces a pacientei Bucanova Galina a fost discutatat la Conferinţa Clinico-Anatomică în incinta IMSP SR Soroca cu participare multidisciplinară (Fişele medicale din IMSP SR Soroca Nr. 1090 şi 1362) şi la şedinţa Comitetului de supraveghere şi control a IAAM al IMSP SR Soroca. Nota informativă a Ministerului Sănătăţii, Muncii şi Protecţiei Sociale privind examinarea calităţii asistenţei medicale cet. Bucanova Galina a fost adusă la cunoştinţă şefilor secţiilor şi medicilor din subordine. A fost emis ordin al Director IMSP SR Soroca Nr.99/1 din 25.06.2021 „Cu privire la asigurarea calităţii asistenţei medicale, acordate persoanelor cu insuficienţă respiratorie inclusic infecţia SARS-COV-2". Ordinul emis a fost adus la cunoştinţă angajaţilor. A fost adresată scrisoare către Fondator Consiliul raional Soroca, cu solicitarea acordării surselor financiare pentru procurarea aparatului de analiză a gazelor sangvine şi parametrilor (f.d. 35).

La 17.03.2022 Nelli Popovscaia, a expediat petiție Ministerului Sănătăţii al R. Moldova, prin care a solicitat: intentarea unei anchete de serviciu pe seama personalului medical și a medicilor care au avut tangentă cu acest caz, a studia minuţios toate punctele mai sus indicate**,** a stabili faptul acţiunilor sau inacţiunilor tuturor personalului medical responsabil de acest caz cu calificarea neapărată a acestor acţiuni/inacţiuni (neglijenţă prin acţiunile sau inacţiunile personalului medical), cu stabilirea tuturor persoanelor ce se fac vinovaţi de aceste acţiuni/inacţiuni, a-i da răspuns la toate punctele de mai sus (f.d. 37-41).

La 18.05.2022 Nelli Popovscaia s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", privind obligarea pîrîtului de a da răspuns la solicitările din petiția din 17.03.2022.

Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 04.04.2024 s-a casat Hotărârea Judecătoriei Soroca sediul Central din 22 mai 2023 adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nelli Popovscaia prin intermediul avocatului Craveţ Igor către Instituţia Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Soroca ,,A.Prisăcari" cu privire la obligarea furnizării răspunsului la petiţie, şi s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care s-a

obligat Instituţia Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Soroca ,,A.Prisăcari” să răspundă la petiţia depusă de Nelli Popovscaia către Ministerul Sănătăţii al RM la 17.03.2022 şi redirecţionată Instituţiei Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Soroca ,,A.Prisăcari” la 24.03.2022 cu nr. P-489/22 (f.d. 45-52).

La 08.07.2024 IMSP Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari” a emis răspunsul nr. 413 la petiţia din data de 17.03.2022, prin care s-a indicat că, pe cazul ilucidat în petiţia din 17.03.2022, în adresa Ministerului Sănătăţii RM a mai fost înaintată o petiţie anterioară, la 14.05.2021, de către Valeriu Popovschii. Asupra cazului dat s-a expus comisia instituită de Ministerul Sănătăţii, care a examinat calitatea asitenţei medicale acordate cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP SR Soroca. Despre rezultatele acestei examinări, precum şi despre măsurile întreprinse de IMSP SR Soroca pe urma acestei examinări, Nelly Popovscaia fost informată în scris prin scrisoarea din 14 februarie 2022 cu nr.77. S-a menționat că, în urma examinării cazului dat s-a constatat că tratamentul administrat cet. Bucanova Galina a fost policomponent, multimodal cu respectarea Protocolului clinic naţional, infecţia cu Coronavirus de tip nou (COVID-19) PCN 371, principiilor de asistenţă medicală staţionară, cît şi de terapie intensivă, în corespundere cu actele normative în vigoare. Evoluţia nefavorabilă a bolii a fost agravată de terenul somatic agravat, determinat de multiple comorbidităţi. Toate recomandările comisiei Ministerului Sănătăţii, înaintate IMSP SR Soroca „A. Prisacari” în rezultatul examinării cazuilui dat, au fost efectuate de către aceasta în termeni restrînşi, despre ce a fost informat Ministerul Sănătăţii RM prin Nota informativă nr. 344 din 09.07.2021 și petiționara prin scrisoarea nr.77 din 14.02.2022. În privința solicitării privind efectuarea unei anchete de serviciu pe seama personalului medical și a medicilor care au avut tangenţă cu acest caz, stabilirea faptului acţiunilor sau inacțiunilor întregului personal medical, responsabil de acest caz, stabilirea tuturor persoanelor care se fac vinovate de aceste acţiuni sau inacţiuni, a făcut referire la prevederile art. 209 Codul Muncii. Careva încălcări a actului medical comise de cineva din medici sau asistente medicale nu s-au depistat. Expirarea termenelor legale decad angajatorul din dreptul de a aplica sancţiuni disciplinare. Reiterează că petiţa a fost adresată Ministerului Sănătăţii după expirarea unui an de zile de la producerea cazului menţionat în petiţie şi aceasta se referă la aceeaşi cauză, relatată în petiţia din 14.02.2021, adresată Ministerului Sănătăţii, la care a fost expediat răspuns de către acesta. Prin urmare, în contextul celor expuse mai sus pe faptul solicitărilor înaintate în petiţie, luînd în consideraţie că pe cazul dat deja a fost dat un răsuns de Ministerul Sănătăţii RM, în lipsa persoanei presupuse vinovate şi a unui temei pentru efectuarea anchetei de serviciu, privind încălcarea obligaţiunilor de serviciu şi scurgerea unei perioade de timp îndelungate din momentul producerii cazului menţionat (mai mult de trei ani), administraţia instituţiei IMSP SR Soroca „A. Prisacari” nu poate demara ancheta de serviciu pe cazul acordării asistenţei medicale cet. Bucanova Galina în cadrul instituţiei (f.d. 53-54).

Astfel, nefiind de acord cu răspunsul IMSP SR Soroca „A. Prisacari” din 08.07.2024, la 14.08.2024 Popovscaia Nelli, reprezentată de avocatul Craveț Igor, a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată împotriva IMSP SR Soroca „A. Prisacari” solicitînd de a obliga IMSP SR Soroca „A. Prisacari”, intentarea unei

anchete de serviciu pe seama personalului medical şi a medicilor care au avut tangenţă cu cazul cet. Bucanova Galina, a stabili faptul acţiunilor sau inacţiunilor tuturor personalului medical responsabil cu identificarea şi indicarea personalului medical în ancheta de serviciu care au admis abateri în procesul de acordare a asistenţei medicale cet. Bucanova Galina, de a încasa de la pîrît în beneficiul său suma de 20000 lei cu titlu de prejudiciu moral suportat, precum și încasarea cheltuielilor de judecare a cauzei conform documentelor justificative (f.d. 1-11).

În conformitate cu prevederile art. 15 alin. (1)-(3) al Legii cu privire la drepturile şi responsabilităţile pacientului, pacientul sau reprezentantul său poate ataca acţiunile prestatorilor de servicii de sănătate ce au condus la lezarea drepturilor individuale ale pacientului, precum şi acţiunile şi deciziile autorităţilor publice şi ale persoanelor cu funcţie de răspundere ce au condus la lezarea drepturilor lui sociale stabilite de legislaţie. Pacientul are dreptul la o examinare şi rezolvare a cererilor (reclamaţiilor) într-o manieră promptă, justă şi eficientă. Realizarea protecţiei drepturilor pacientului se asigură pe cale extrajudiciară şi judiciară, în conformitate cu legislaţia.

Potrivit art. 16 alin. (1) al Legii cu privire la drepturile şi responsabilităţile pacientului, protecţia extrajudiciară a drepturilor pacientului se realizează, după caz, de către:

a) Ministerul Sănătății;
b) direcţiile teritoriale de sănătate;
c) instituţiile medico-sanitare şi farmaceutice;
d) organizaţiile de asigurări de sănătate;
e) organizaţiile profesionale ale medicilor, asociaţiile pacienţilor, asociaţiile obşteşti pentru protecţia beneficiarilor de servicii de sănătate;
f) alte structuri, create şi acreditate în conformitate cu legislaţia.

Iar, conform art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nominalizată, orice persoană care consideră că i-au fost lezate drepturile şi interesele legitime prevăzute de prezenta lege este în drept, în vederea protejării lor, să se adreseze în instanţa judecătorească competentă. Adresarea în instanţele judecătoreşti se face conform prevederilor legislaţiei.

Instanța notează că, răspunderea disciplinară a personalului medical, este caracteristică lucrătorului medical şi apare în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare cu vinovăţie a obligaţiunilor de serviciu. Răspunderea disciplinară rezultă din încălcarea legislaţiei muncii, regulilor şi normelor stabilite în actele interne ale instituţiilor medico-sanitare care sunt în corespundere cu prevederile legislaţiei in vigoare.

Nu poate fi apreciată drept o încălcare a disciplinei de muncă, neîndeplinirea obligaţiunilor de muncă din lipsa echipamentului corespunzător de diagnosticare, a calificării necesare a personalului medical şi din alte cauze de acest gen.

În scopul angajării răspunderii disciplinare a medicului, este necesară şi suficientă îndeplinirea unei singure condiţii: săvârşirea unei abateri disciplinare, care poate constitui o faptă în legătură cu munca şi care constă într-o acţiune sau inacţiune săvarşită cu vinovăţie de către salariat, prin care acesta a încălcat normele legale, regulamentul intern,

contractul individual de muncă sau contractul colectiv de muncă aplicabil, ordinele şi dispoziţiile legale ale conducătorilor ierarhici.

Cu referire la pretenția reclamantei privind obligarea pîrîtului IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari", să intenteze o anchetă de serviciu în privința personalului medical şi a medicilor care au admis abateri în procesul de acordare a asistenţei medicale cet. Bucanova Galina, instanța consideră necesar de a o respinge, din următoarele considerente.

Reieșind din înscrisurile anexate la cerere se constată că cazul de deces al cet. Bucanova Galina în cadrul IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari" a fost investigat atît de către Ministerul Sănătăţii al Republicii Moldova, cît și de IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari".

Astfel, prin Dispoziția nr. 358-d din 18.06.2021 a fost instituită Comisie de profesioniști în domeniu, care au examinat cazul de asistență medicală acordată cet. Bucanova Galina și au emis Nota informativă ce conține atît obiecții cît și recomandări privitor la caz, în concluzie indicîndu-se că, din punct de vedere a asistenței medicale acordate tratamentul administrat a fost policomponent, multimodal, cu respectarea Protocolului clinic naţional Infecţia cu Coronavirus de tip nou (COVID-19) PCN371, principiilor de asistenţă medicală staţionară, cât şi de terapie intensivă, în corespundere cu actele normative în vigoare (standarde, protocoale şi ghiduri naţionale actuale), pacienta a fost discutată în consilii, investigaţiile şi tratamentul au fost în corespundere cu evoluţia severă a bolii COVID-19.

În rezultatul cercetării cazului de deces al cet. Bucanova Galina, IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari" nu a depistat careva încălcări în acțiunile/inacțiunile personalului medical și astfel nu a existat temei pentru efectuarea anchetei de serviciu în acest sens.

La caz, instanța stabilește că, IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari" în calitatea sa de angajator și-a exercitat competența atribuită de Lege în scopul verificării încălcărilor salariaților în activitatea lor profesională.

Or, instanța de judecată analizează dacă în procesul activității sale decizionale, materializată prin actele și acțiunile sale angajatorul a respectat limitele de competență și regulile de procedură instituite de Lege.

Însă, instanța de judecată nu poate să oblige pîrîtul, în speță IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari" să acționeze într-un anumit mod sau să emită o decizie favorabilă reclamantei în sensul intentării anchetei de serviciu față de personalul medical.

În continuare, instanța reține că, în susținerea pretenției privind încasarea din contul pîrîtului a prejudiciului moral în sumă de 20000 lei, reclamanta a invocat că pentru a obţine o hotărâre prin care să fie obligat IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari" să răspundă la petiţia din 17.03.2022 au trecut aproximativ de 2 ani de zile, faptul dat i-a cauzat suferinţe psihice şi emoţionale.

Astfel, în conformitate cu art. 1998 alin.(1) Cod civil, cel care acţionează faţă de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune.

Potrivit art. 2036 alin. (1)-(3) Cod civil, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral (suferinţe psihice sau fizice) prin fapte ce atentează la drepturile ei personal nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată

are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri. Prejudiciul moral se repară indiferent de existenţa şi întinderea prejudiciului patrimonial. Reparaţia prejudiciului moral se face şi în lipsa vinovăţiei autorului, faptei ilicite în cazul în care prejudiciul este cauzat prin condamnare ilegală, atragere la răspundere penală, aplicare ilegală a arestului preventiv sau a declaraţiei scrise de a nu părăsi localitatea, aplicarea ilegală în calitate de sancţiune administrativă a arestului, muncii neremunerate în folosul comunităţii şi în alte cazuri prevăzute de lege.

Iar, articolul 2037 alin. (1) Cod civil stipulează că, mărimea despăgubirii pentru prejudiciul moral se determină de către instanţa de judecată în funcţie de caracterul şi gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăţie al autorului prejudiciului, dacă vinovăţia este o condiţie a răspunderii, şi de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacţie echitabilă persoanei vătămate.

Prin urmare, la aprecierea caracterului şi gravităţii suferinţelor psihice sau fizice, instanţa va lua în considerare circumstanţele în care a fost cauzat prejudiciul, restrângerea posibilităţilor de viaţă familială şi socială, precum şi statutul social al persoanei vătămate. Astfel, la determinarea despăgubirii, instanţa de judecată va ţine cont în primul rând de gravitatea faptei comise, natura suferinţelor, dreptul lezat cât şi de probele prezentate în acest sens.

Reieşind din circumstanţele cauzei constatate în cadrul judecării acesteia de normele legale enunţate, de faptul că reclamantei Nelly Popovscaia i-a fost încălcat dreptul garantat de acces la informaţie şi dreptul la petiţionare instanța consideră că suma prejudiciului moral solicitată de către ultima de a fi încasată de la IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari” în mărime de 20000 lei este una exagerată, în legătură cu ce va admite parţial pretenția privind repararea prejudiciului moral, cu încasarea de la IMSP SR Soroca ,,A. Prisacari” în beneficiul lui Nelly Popovscaia a sumei de 1000 (una mie) lei cu titlu de despăgubire morală, care în opinia instanţei constituie o satisfacţie echitabilă persoanei vătămate.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistenţă juridică.

În conformitate cu art. 96 alin. (1)-(1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Cu privire la încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de asistenţă juridică suportate de către reclamantă în cadrul examinării prezentei cauzei, instanţa de judecată menţionează că reclamanta a fost reprezentată în şedinţele de judecată de către avocatul Craveț Igor, pentru serviciile juridice acordate fiind emis bonul de plată seria QL nr.

655088 în sumă 7000 (șapte mii) lei, cu indicația onorariu 5000 (cinci mii) lei și cheltuieli 2000 (două mii) lei (f.d. 77).

Potrivit Recomandării privind cuantumul onorariilor avocaţilor şi compensarea de către instanţele de judecată a cheltuielilor de asistenţă juridică, la determinarea cuantumului compensaţiei acordate, instanţa de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ţine cont de: complexitatea cauzei; noutatea şi dificultatea problemelor juridice ridicate de speţă; aportul avocatului la soluţionarea cauzei; timpul şi munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistenţa (cunoştinţe tehnice speciale, cunoaşterea profundă a unor reglementări de profil, cunoaşterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienţi specifici etc.); faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obţinut; restricţiile de timp impuse de client şi de circumstanţele cauzei; natura şi durata relaţiei dintre avocat şi client, experienţa, reputaţia şi abilitatea avocatului; justificarea şi ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obţinute în cauză; alţi factori, la discreţia instanţei.

În contextul dat, luînd în calcul timpul şi munca depusă de avocat, rezultatul obţinut, activitatea avocatului Craveț Igor pe prezenta cauza civilă, instanţa de judecată conclude că din contul pârâtului urmează a fi încasate cheltuielile de asistenţă juridică suportate de reclamantă în sumă de 5000 (cinci mii) lei, apreciindu-le ca fiind necesare, realmente angajate şi rezonabile ca mărime, astfel pretenția privind încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de asistenţă juridică înr-o sumă mai mare se respinge.

Conducîndu-se de prevederile art. 236, art. 238-241 CPC, instanţa de judecată,

hotărăşte:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Popovscaia Nelli, reprezentată de avocatul Craveț Igor, împotriva Instituției Medico-Sanitare Publice Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari" privind obligarea intentării anchetei de serviciu și încasarea prejudiciului moral.

Se încasează de la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul Raional Soroca ,,A. Prisacari", IDNO 1003607150209, cu sediul în mun. Soroca, str. M. Kogâlniceanu, 1, în beneficiul lui Popovscaia Nelli, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, prejudiciul moral în sumă de 1000 (una mie) lei și cheltuielile pentru asistență juridică în sumă de 5000 (cinci mii) lei.

În rest, acțiunea se respinge.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Soroca (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecător Tocaiuc Ghenadie

Președintele ședinței: Ghenadie Tocaiuc