

SENTINȚĂ  
În numele Legii

29 iulie 2021

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Buiucani*)

*în componența:*

Președintelui ședinței, judecătorul – Veaceslav Cernalev  
grefierului – Cristina Naval,

*cu participarea:* – procurorului în Procuratura Anticorupție Aliona Nesterov, care a prezentat dispoziția procurorului ierarhic superior din 05.04.2021 și legitimația de serviciu nr. 1437; – apărătorului Sergiu Cotruță, care acționează în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor inculpatei Golban Natalia în cauza penală respectivă, și a prezentat mandatul Seria MA, nr. 1443822 din 14.06.2021;

*în prezența:* inculpatei Golban Natalia \*\*\*\*\*.

A judecat, în ședință publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui **Golban Natalia \*\*\*\*\***, *născută la \*\*\*\*\**, IDNP \*\*\*\*\*; *cetățean al Republicii Moldova; originară și domiciliată în \*\*\*\*\*; pensionară; nesupusă serviciului militar; căsătorită; fără persoane la întreținere; studii superioare; nu deține grade de dizabilitate/invaliditate; nu i-au fost acordate titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat; posedă limba de stat în care s-a desfășurat procesul; reținută/arestată nu a fost; informația privind drepturile și obligațiile i-a fost înmînată la timp; rechizitoriul i-a fost înmînat; potrivit revendicării (Forma 246) anterior nejudecată; – în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 325 alin. (1) din Codul penal – individualizată prin: „*coruperea activă, adică darea, prin mijlocitor unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrare exercitării funcției sale*”.*

Procedura de citare fiind legal executată.

Procurorul s-a pronunțat asupra faptului ca, inculpata Golban Natalia să fie recunoscută vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal, și să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii pe un termen de probă de 1 an. A mai solicitat procurorul confiscarea de la inculpată a sumei de 1000 lei ce constituie obiectul infracțiunii.

Avocatul a pledat pentru aplicarea în privința inculpatei Golban Natalia a unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 6 luni, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de 1 an, cu aplicarea pedepsei complementare sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

Inculpata Golban Natalia a comunicat că-i pare rău de cele întâmplate, solicitând instanței judecătorești să i se aplice o pedeapsă cât mai blândă.

Termenul de examinare a cauzei penale: 25 martie 2021 – 29 iulie 2021.

Judecarea cauzei penale a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și în strictă conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată, –

#### C O N S T A T Ă :

1. La 12 decembrie 2018, în perioada cuprinsă între ora 08 și 00 min. și ora 11 și 24 min., Golban Natalia \*\*\*\*\*, activând în calitate de \*\*\*\*\*, aflându-se în holul sediului Centrului de Sănătate Publică Chișinău a Agenției Naționale pentru Sănătate Publică (în continuare - CSP), situat în \*\*\*\*\*, acționând cu intenție directă, urmărind scopul evitării concedierii sau al aplicării de către angajator a unei sancțiuni disciplinare pentru neîndeplinirea la timp a atribuțiilor de serviciu, a dat bani în sumă de 1 000 lei și a transmis 110 fișe medicale ale angajaților SA „Prometeu-T”, \*\*\*\*\*, în cadrul \*\*\*\*\* care și-a asumat obligația infracțională de a mijloci darea banilor ce nu se cuvin persoanei publice din cadrul CSP responsabile de petrecerea instruirii igienice și înscrierea în fișa medicală a angajatului a confirmării faptului susținerii examenului de instruire igienică, pentru ca aceasta să îndeplinească acțiuni contrare exercitării funcției sale care constau în înscrierea în 110 fișe medicale ale angajaților SA „Prometeu-T” a mențiunii privind susținerea examenului fără instruirea de facto și fără prezentarea persoanelor la examen.

În aceeași zi, la ora 11 și 26 min. \*\*\*\*\*, acționând cu intenție directă și în înțelegere prealabilă cu Golban Natalia, aflându-se în biroul de serviciu al \*\*\*\*\*, a \*\*\*\*\*, care în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) din Codul penal, avea calitatea de persoană publică, era membru al comisiei de susținere a examenului la instruirea igienică și avea atribuții de a asigura prin intermediul persoanei responsabile înscrierea în fișa medicală a angajatului a confirmării faptului susținerii examenului, în calitate de mijlocitor a dat pentru acesta bani ce nu i se cuveneau în sumă de 1 000 lei, pentru ca aceasta să îndeplinească acțiuni contrare exercitării funcției sale care constau în înscrierea în 110 fișe medicale ale angajaților SA „Prometeu-T” a mențiunii care confirmă că titularul fișei a absolvit cursurile de instruire igienică și a susținut cu succes examenul, deși de facto persoana nu au fost prezentă nici la cursurile de instruire igienică și nici la examen, acțiuni contrare prevederilor „Regulamentului privind instruirea igienică a angajaților” aprobat prin Hotărârea medicului-șef sanitar de stat al Republicii Moldova nr. 2 din 01.08.2014.

Ulterior, data exactă nu a fost stabilită de organul de urmărire penală, \*\*\*\*\* prin intermediul șoferului SA „Prometeu-T” i-a transmis numitei Golban Natalia

fișele medicale ale angajaților SA „Prometeu-T”, în care era aplicată impresiunea ștampilei CSP „*examen instruire igienică susținut*” în unele fiind indicată data de 11 decembrie 2018 iar în altele data de 09 ianuarie 2019, deși de facto persoanele nu au fost prezente nici la cursurile de instruire igienică și nici la examen.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Golban Natalia \*\*\*\*\*, a săvârșit coruperea activă, adică darea, prin mijlocitor unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrare exercitării funcției sale, infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (1) din Codul penal.

2. În cadrul ședinței de judecată și până la începerea cercetării judecătorești, inculpata Golban Natalia a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de noi probe, solicitând astfel examinarea cauzei penale conform procedurii prevăzute la art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții (*f.d. 176*).

3. Apărătorul Sergiu Cotruță, precum și procurorul Aliona Nesterov, în ședința de judecată, au susținut cererea înaintată de inculpată, menționând că nu există careva temeiuri de respingere a cererii de solicitare a judecării cauzei conform art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.

4. Constatând că probele administrate la urmărirea penală, stabilesc fapta inculpatei și sunt suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanța de judecată a admis cererea inculpatei de judecare a cauzei în ordinea prevăzută la art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

5. Astfel, fiind chestionată sub jurământ și potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpata Golban Natalia, prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, declarând că, în perioada lunii decembrie 2018 era angajată în calitate de specialist în secția personal a SA „Prometeu-T”. În atribuțiile sale era să organizeze ca o dată la doi ani toți angajații acestei societăți comerciale să treacă controlul medical și instruirea igienică. Astfel, un grup de angajați au trecut controlul medical de sinestătător și trebuiau să tracă instruirea igienică, care durează vre-o șase ore. S-a decis să invite specialistul din cadrul Agenției Naționale pentru Sănătate Publică la sediul firmei pentru a petrece instruirea igienică la toți 110 angajați odată. În acest sens a înaintat ANSP o cerere la care a anexat lista angajaților care urmează a fi instruiți și bonul de plată pentru toate 110 persoane, coordonând în prealabil cu angajata ANSP \*\*\*\*\*. Ulterior această doamnă i-a spus că are un program foarte încărcat și va vedea când va putea să se prezinte pentru efectuarea instruirii. A telefonat-o de mai multe ori însă nicidecum nu a putut stabili o zi pentru efectuarea instruirii igienice. Se apropia sfârșitul anului când mereu venea o comisie și efectua

control însă ea tot nu putea conveni cu \*\*\*\*\* petrecerea instruirii. Astfel a hotărât să urgenteze acest proces. În acest sens i-a înmînat doamnei \*\*\*\*\* fișele medicale ale angajaților firmei și suma de 1000 lei. Ea a spus că le va semna iar ulterior va veni într-o zi și va efectua instruirea igienică. Peste o perioadă de timp \*\*\*\*\* a lăsat fișele medicale cu confirmarea că persoanele au fost supuse instruirii igienice, la recepția ANSP iar ea a trimis șoferul firmei și le-a luat. Suma de 1000 lei transmisă \*\*\*\*\* erau banii ei personali și i-a transmis pentru a urgenta procesul de instruire igienică a angajaților firmei.

6. Analizând declarațiile inculpatei depuse în ședința de judecată în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale care sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei și care se apreciază ca fiind veridice și convingătoare, instanța de judecată stabilește că, faptele inculpatei Golban Natalia corect și întemeiat au fost încadrate de către acuzatorul de stat în baza art. 325 alin. (1) din Codul penal – individualizate prin: *„coruperea activă, adică darea, prin mijlocitor unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrare exercitării funcției sale”*.

7. Instanța reține că, judecarea cauzei penale a avut loc pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală și în condițiile art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală.

8. Inculpata Golban Natalia, în ședința de judecată a declarat că, recunoaște pe deplin săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită instanței judecătorești aplicarea sancțiunii cât mai blînde.

9. Constatarea existenței infracțiunii, identificarea făptuitorului și stabilirea vinovăției este dovedită pe deplin, inclusiv prin următoarele probe, mijloace de probă și procedee probatorii examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală:

- procesul-verbal de audiere a martorului \*\*\*\*\* din 29 ianuarie 2021 (*f.d. 57-59*), care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, din anul 2015 până în prezent, activează în calitate de \*\*\*\*\* , care are gen de activitate comercializarea produselor alimentare și anume cu miez de nucă. Conform legislației Republicii Moldova, pentru activitatea în asemenea domeniu este necesar obținerea fișei medicale personale. În fișa medicală personală, este indicat controlul medical obligatoriu și susținerea cursurilor de pregătire igienică, care se petrec o dată la doi ani. De menționat, că fișa medicală personală o deține aproximativ din anul 2015 și în permanență își îndeplinea obligațiile privitor la trecerea controlului medical și susținerea cursurilor de instruire igienică. Fișele medicale personale, de obicei se păstrează la administrația companiei. Așadar, în luna decembrie 2018, urma să fie instruit la cursurile de igienă și să susțină examenele de instruire, fapt despre care a fost informat de învinuita Golban Natalia, care activa în \*\*\*\*\* și tot ea urma să se ocupe de organizarea instruirii,

deoarece conform legii, angajatorul este obligat să asigure instruirea igienică a angajaților. La expirarea termenului de petrecere a instruirii igienice, nu au fost informați despre necesitatea prezentării la cursuri, precum și personal nu a fost prezent în anii 2018-2019 la careva cursuri de instruire igienică și nici nu a susținut careva examene în acest sens. Golban Natalia sau alte careva persoane, nu i-au cerut bani pentru ca să-i fie aplicată ștampila în fișa medicală personală, precum că a susținut cursurile de instruire igienică.

- procesul-verbal de audiere a martorului \*\*\*\*\* din 29 ianuarie 2021 (*f.d.* 60-62), care a declarat organului de urmărire penală că, din anul 2005 până în prezent, activează în calitate de \*\*\*\*\* , care are ca gen de activitate comercializarea produselor alimentare și anume cu miez de nucă. În continuare declarațiile sunt analogice cu cele făcute de martorul \*\*\*\*\*.

- procesul-verbal de audiere a martorului \*\*\*\*\* din 29 ianuarie 2021 (*f.d.* 63-65), care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, din anul 2003 până în prezent, activează în calitate de \*\*\*\*\* , care are gen de activitate comercializarea produselor alimentare și anume cu miez de nucă. În continuare declarațiile sunt analogice cu cele făcute de martorul \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*.

- procesul-verbal de audiere a martorului \*\*\*\*\* Gheorghe din 29 ianuarie 2021 (*f.d.* 69-71), care a declarat organului de urmărire penală că, din anul 2004 până în prezent, activează în calitate de \*\*\*\*\* , care are gen de activitate comercializarea produselor alimentare și anume cu miez de nucă. În continuare, declarațiile sunt analogice cu cele făcute de martorul \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*.

- procesul-verbal de examinare din 04 februarie 2020, în cadrul cărei acțiuni procesuale au fost examinate documentele ridicate de la SA „Prometeu-T” aferente înregistrării și petrecerii orelor de instruire igienică cu susținerea examenului. În cadrul examinării a fost stabilit că, la 11 decembrie 2018, între SA „Prometeu-T” și CSP, a fost încheiat contractul nr. CH-9509-18 privind instruirea igienică a 108 angajați ai companiei. Costul contractului este de 9 504 lei. Plata urmând a fi achitată în avans. Taxa oficială, pentru fiecare angajat a fost stabilită în sumă de 11 lei pentru o persoană. În conformitate cu bonul de plată, banii au fost transferați la 11 decembrie 2018, ora 15 și 28 min.. Totodată în cadrul examinării fișelor medicale personale ale angajaților SA „Prometeu-T” \*\*\*\*\* , \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\* a fost stabilită impresiunea ștampilei CSP „examen instruire igienică susținut” în unele fiind indicată data de 09 ianuarie 2019, deși de facto persoanele nu au fost prezente nici la cursurile de instruire igienică și nici la examen (*f.d.* 86-87);

- procesul-verbal de cercetare a registrului de evidență a cursurilor de instruire igienică și certificatelor de instruire igienică eliberate de ANSP din 03 februarie 2020, în cadrul cărei acțiuni a fost stabilit că, în registru este înscrisă lista nominală a 108 angajați ai SA Prometeu-T, este indicat numărul contractului în

baza cărora au fost instruiți și supuși examinării angajații și calificativul „admis” în rubrica examen;

- procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație cercetarea domiciliului și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video din 21 decembrie 2018 (f.d. 28-41). În cadrul măsurii speciale de investigație efectuate în biroul de serviciu al \*\*\*\*\*, a \*\*\*\*\*, în zilele de 11 și 12 decembrie 2018, au fost înregistrate audio și video întâlnirile dintre inspectorul superior, \*\*\*\*\* și \*\*\*\*\*. Astfel, la 11 decembrie 2018, \*\*\*\*\* îi comunică \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* că i-a spus învinuitei Golub Natalia să aducă în ziua următoare fișele de instruire igienică a angajaților și că le va păstra la ea, asta deși instruirea încă nu s-a petrecut și nu exista nicio necesitate de a lua cartelele și a le păstra la o persoană publică din cadrul CSP, fapt care contravine procedurii legale. La finalul discuției inspectorul superior, \*\*\*\*\* îi comunică \*\*\*\*\* că Golub Natalia va aduce fișele igienice iar \*\*\*\*\* va înscrie în ele că instruirea și examenul a fost susținut. Din conținutul cuvintelor rostite de numita \*\*\*\*\* rezultă că numita \*\*\*\*\* urma să facă înscrierile în fișele medicale ale angajaților fără a fi petrecută instruirea și examenul. În cadrul întâlnirii din 12 decembrie 2018, \*\*\*\*\* îi comunică \*\*\*\*\* \*\*\*\*\* că reprezentantul SA „Prometeu-T” a achitat prețul contractului încheiat cu CSP și suplimentar a adus o mie de lei. Imediat după pronunțarea acestei fraze numita \*\*\*\*\* pune pe biroul numitei \*\*\*\*\* foaie cu formatul A 4, împăturită de culoare albă, în care se aflau bani în sumă de 1 000 lei, în bancnote cu valoare nominală de 200 lei. După care, numita \*\*\*\*\* o întreabă pe \*\*\*\*\* dacă totuși este necesară petrecerea orelor de instruire igienică cu angajații SA „Prometeu-T”. La ce inspectorul \*\*\*\*\* îi răspunde că nu este necesară.

- precum și alte documente relevante cauzei și care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată.

10. În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpatei Golban Natalia \*\*\*\*\*, acțiunile căreia fiind corect încadrate în prevederile art. 325 alin. (1) din Codul penal – individualizate prin: „*coruperea activă, adică darea, prin mijlocitor unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrare exercitării funcției sale*”, fiind absolut respectate prevederile art. 101 din Codul de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, pentru care faptă Golban Natalia și va fi declarată vinovată și, respectiv, supusă unei pedepse penale.

11. Astfel, instanța reține cu titlu de principiu general recunoscut că, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe examinate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri. În temeiul art. 389 alin.

(1) și (2) din Codul de procedură penală, instanța de judecată și-a întemeiat sentința atât pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cât și pe declarațiile inculpatului date în ședința de judecată, cât și cu concursul analizei faptului dacă condamnarea este justificată, „în afara oricăror dubii rezonabile”.

12. La stabilirea felului și a pedepsei, instanța de judecată ia în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea Nataliei Golban, cât și a altor persoane, se călăuzește de conștiința de drept, ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatei Golban Natalia, precum și de circumstanțele cauzei care atenuază și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatei și de condițiile de viață ale acesteia.

13. După caracterul și gradul prejudiciabil, prin prisma art. 16 din Codul penal, infracțiunea prevăzută la art. 325 alin. (1) din Codul penal și săvârșită de către Golban Natalia se clasifică ca fiind gravă, pentru săvârșirea căreia legea penală prevede în calitate de pedeapsă pentru persoanele fizice – închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

14. Drept circumstanțe atenuante în privința lui Golban Natalia, prin prisma dispoziției art. 76 alin. (1) din Codul penal, instanța identifică: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii și la identificarea infractorilor, precum și recunoașterea săvârșirii faptelor indicate în rechizitoriu și insistența ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, căința sinceră. Totodată se are în vedere faptul că recunoașterea vinovăției constituie o condiție care face aplicabile prevederile art. 364<sup>1</sup> alin. (8) din Codul de procedură penală, potrivit căruia inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. În acest context se interzice acordarea unei duble valențe juridice circumstanței privind recunoașterea vinovăției.

15. Prin prisma celor expuse, procurorul nu a invocat și instanța de judecată nu identifică careva circumstanțe, prevăzute la art. 77 din Codul penal, ce ar agrava răspunderea inculpatei Golban Natalia.

16. Astfel, la numirea pedepsei, instanța de judecată ținând cont de circumstanțele descrise *supra*, va aplica prevederile alin. (8) al art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, potrivit căruia inculpata beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, și de

reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În atare situație și în condițiile și limitele de pedeapsă prevăzută art. 325 alin. (1) din Codul penal, instanța de judecată va reduce pedeapsa din maximul și din minimul prevăzut de sancțiune, ca în consecință să se concluzioneze despre necesitatea stabilirii unei noi limite cu care va opera instanța de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.

17. Astfel, la numirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de faptul că, inculpata se află în prezența circumstanțelor atenuante și în lipsa unor circumstanțe agravante, iar infracțiunea comisă se califică ca una gravă. În plus, necesită de luat în considerație personalitatea inculpatei, care a recunoscut vina. La fel, se va lua în seamă rolul inculpatei la comiterea infracțiunii, dar și urmările prejudiciabile ale faptei comise.

18. În cele din urmă, având în vedere opinia inculpatei Golban Natalia și a apărătorului său, și nu în ultimul rând a procurorului, care pledează pentru o pedeapsă în formă de închisoare cu amendă, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, în urma reducerii limitelor minime și maxime din pedeapsă cu o treime și stabilind noua limită prin prisma art. 364<sup>1</sup> alin. (8) din Codul de procedură penală, instanța de judecată conchide că corectarea și reeducarea Nataliei Golban este posibilă cu aplicarea unei pedepse principale sub formă de închisoare pe un termen de 6 (*șase*) luni, însă găsind de cuviință ca corectarea și reeducarea ei să aibă loc fără izolare de societate, cu aplicarea pedepsei prin prisma art. 90 din Codul penal, adică cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă de 1 (*un*) an, cu condiția însă dacă în perioada de probațiune care va fi fixată, inculpata nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i se va acorda, obligându-o totodată ca în corespundere cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a) din Codul penal, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Aici se ține cont inclusiv și de faptul că inculpata și-a recunoscut vinovăția și de cele săvârșite să căiește, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii și la identificarea infractorilor, a insistat asupra examinării cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală.

Raționamentul aplicării prevederilor art. 90 din Codul penal, mai are la origine persoana inculpatei Golban Natalia și comportamentul acesteia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a infractorului în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovata își apreciază fapta social periculoasă încă de la momentul descoperirii ei cum sunt: conduita bună a inculpatei Golban Natalia, precum și comportarea sinceră în cursul procesului.



19. Subsidiar, ținând cont de gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpată, de motivul acesteia, în scopul corectării și reeducării Nataliei Golban și pentru ca pedeapsa potrivită celei din urmă să aibă drept scop cât restabilirea echității sociale, atât și corectarea acesteia, instanța de judecată găsește că este conformă principiilor și cerințelor rațiunii, ca ei să i se aplice și pedeapsa complementară, care se consideră *obligatorie – amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale*, mărimea căreia, prin prisma alin. (8) al art. 364<sup>1</sup> din Codul de procedură penală, să fie de 1500 unități convenționale, ceea ce constituie 75 000 lei, considerând că doar în așa fel, pedeapsa aleasă va avea drept scop restabilirea echității sociale, va influența asupra corectării și reeducării inculpatei și își va asigura atingerea scopului ei descris la art. 61 din Codul penal.

20. În acest sens, reieșind din considerentele că inculpata Golban Natalia se căiește sincer de cele comise, a insistat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată consideră că, în raport cu principiul umanismului, aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare cu executarea reală a acestei pedepse, ar fi prea severă și lipsită de indulgență în raport cu circumstanțele cauzei, găsind astfel de cuviință că, pedeapsa principală sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei împreună cu pedeapsa complementară sub formă de amendă, va avea drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea inculpatei Golban Natalia, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea celei din urmă, cât și a altor persoane. Or, la aplicarea legii penale se ține cont atât de principiul individualizării răspunderii penale și pedepsei penale – prevăzut la art. 7 din Codul penal, cât și de scopul pedepsei penale stabilit cu precizie la art. 61 din Codul penal, dar și de criteriile generale de individualizare a pedepsei prevăzute la art. 75 din Codul penal, potrivit cărei legi o pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

21. Astfel, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită Nataliei Golban este tocmai la caz și va avea drept scop cât restabilirea echității sociale, atât și corectarea celei din urmă, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanța se bazează pe prevederile art. 2, art. 7, art. 61 și art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul legii și pedepsei penale, criteriile generale de individualizare a pedepsei. Or, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana vinovată și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului,

precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a aceluiași cod, iar la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ia în considerare gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

22. Potrivit cu dispoziția art. 395 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Astfel, în raport cu prevederile legale enunțate și cu referire la aceea că instanța de judecată a concluzionat că vinovăția inculpatei în săvârșirea faptei infracționale a fost dovedită pe deplin conform învinuirii formulate în rechizitoriu, ca prin urmare pedeapsa care urmează să i se aplice Nataliei Golban să fie în formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei împreună cu pedeapsa complementară sub formă de amendă, pentru a asigura executarea efectivă a acesteia, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința lui Golban Natalia măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, pînă cînd sentința va deveni definitivă.

23. În conformitate cu prevederile art. 397 pct. 2) și 3) din Codul de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, pe lîngă chestiunile enumerate în art. 395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărîrea cu privire la confiscarea specială și hotărîrea cu privire la corpurile delictive.

Subsidiar, instanța reține că, acuzatorul de stat a solicitat încasarea din contul inculpatei Golban Natalia, în ordinea art. 106 alin. (2) lit. c) din Codul penal, suma de 1000 lei, care constituie și obiectul infracțiunii.

În conformitate cu prevederile art. 106 alin. (2) din Codul penal, sînt supuse confiscării speciale, care constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului, bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

Astfel, odată ce din materialele cauzei s-a constatat că inculpata Golban Natalia a dat unei persoane publice bunuri ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini

acțiuni contrare exercitării funcției sale, adică a transmis suma de 1000 lei \*\*\*\*\*, în cadrul ANSP, \*\*\*\*\*, care a constituit obiectul infracțiunii, contravaloarea acestei sume de bani urmează a fi supusă confiscării speciale în beneficiul statului de la \*\*\*\*\*, care a acceptat și primit această sumă de bani ce nu i se cuvine, și nu de la Golban Natalia. Respectiv, în aceste circumstanțe, prevederile art. 106 alin. (2) lit. c) din Codul penal nu sunt aplicabile situației pretinse de procuror. Corpuri delictive pe această cauză penală nu sunt, iar cheltuieli judiciare nu au fost suportate.

24. În temeiul celor justificate, călăuzindu-se de prevederile art. 7, art. 61, art. 70, art. 72, art. 75, art. 90, art. 106 și art. 325 din Codul penal, art. art. 338 – 341, art. 364<sup>1</sup>, art. 382, art. art. 384 – 385, art. 389, art. art. 392 – 395, art. 397 și art. 400 din Codul de procedură penală, conform dispozițiilor art. art. 182 – 183, art. art. 260 – 261 din Codul de executare, instanța de judecată, –

#### H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovată Golban Natalia \*\*\*\*\*, *născută la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, de săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 325 alin. (1) din Codul penal și se condamnă pentru fapta săvârșită.*

Se aplică lui Golban Natalia \*\*\*\*\* pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 6 (*șase*) luni, cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale, ceea ce constituie 75 000 (*șaptezeci și cinci mii*) lei, cu executarea pedepsei închisorii în penitenciar de tip semiînchis pentru femei.

Conform art. 90 din Codul penal, executarea pedepsei principale sub formă de închisoare numită lui Golban Natalia \*\*\*\*\*, se suspendă condiționat pe un termen de probă de 1 (*un*) an și nu va fi executată dacă în perioada de probațiune fixată condamnată Golban Natalia nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și respectarea condițiilor probațiunii, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Conform art. 90 alin. (6) lit. a) din Codul penal, se obligă Golban Natalia ca pe perioada de probațiune fixată să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Conform art. 261 din Codul de executare, exercitarea controlului privind comportamentul și executarea pedepsei de către Golban Natalia, inclusiv respectarea restricției stabilite de instanță pe perioada pentru care a fost suspendată executarea pedepsei, se va asigura de către organului de probațiune în a căruia rază teritorială se află domiciliul condamnatului.

Se comunică Nataliei Golban că, amenda stabilită urmează a fi achitată în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei, după care să informeze imediat instanța de judecată despre achitarea amenzi, iar în cazul în care Golban Natalia nu va achita amenda, în decursul a 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii se va trimite

executorului judecătoresc în a cărei competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul Nataliei Golban.

Se aplică în privința lui Golban Natalia \*\*\*\*\* măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara, pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Se respinge cererea acuzatorului de stat privind încasarea din contul inculpatei Golban Natalia, în ordinea art. 106 alin. (2) lit. c) din Codul penal, contravaloarea obiectului material al infracțiunii și anume suma de 1000 lei, ca fiind neîntemeiată.

Sentința motivată fiind pronunțată în ședință publică la data de 29 iulie 2021.

Sentința poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Președintele ședinței,  
judecătorul  
CERNALEV

Veaceslav