C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1255/24 *Prima instanţă:* Judecătoria Edineț sediul Briceni

Judecător Aurelia Andronache

D E C I Z I E
în numele Legii

03 decembrie 2024
mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :
Preşedintele completului, judecătorul: Gheorghe Scutelnic
Judecătorii: Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în *şedinţă de judecată* ***în lipsa părților procesului****,* în ***ordine de recurs***, *recursul* ***directorului adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Alexandr Țurcanu** și *recursul suplimentar al* ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol***,* declarate împotriva ***încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 26.07.2024***, în privința ***condamnatului*** **Lungu Andrian**, *deținut în Penitenciarul nr.2 Lipcani;*

Termenul examinării cauzei fiind:

1.În prima instanţă: 18.03.2024 – 26.07.2024.
2.În instanța de recurs: 20.09.2024 – 03.12.2024.

După expunerea esenței cauzei penale de către judecătorul raportor, ținând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin ***încheierea Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 26.07.2024***, s-a admis plîngerea condamnatului Lungu Andrian împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care afectează drepturile condamnatului garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăților fundamentale.

S-a constat faptul că, Lungu Andrian a fost deținut în perioada 01 martie 2023 - 05 decembrie 2023, în Penitenciarul nr.11 Bălți, în condiții contrare prevederilor

art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în total 279 (două sute șaptezeci și nouă) zile zile, în calitate de condamnat.

În condițiile art.473[4] alin.(4) CPP, s-a redus pedeapsa lui Lungu Andrian cu 28 (douăzeci și opt) zile pentru 279 (două sute șaptezeci și nouă) zile, în care acesta s-a aflat în detenție, în Penitenciarul nr.11 Bălți, cu calculare a 1 (unu) zile de reducere pentru 10 (zece) zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Lungu Andrian *****, născut la *****, prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul central din 01.03.2023, cu închisoare pe un termen de 07 (șapte) ani, sa redus cu 28 (douăzeci și opt) zile.

Nefiind de acord cu hotărârea dată, ***directorul adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Alexandr Țurcanu** și ***directorul Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** au contestat-o cu recurs, prin care solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Edineț sediul Briceni din 26.07.2024 și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care să fie respinsă cererea condamnatului ca neîntemeiată.

În motivarea recursului recurentul consideră hotărârea în cauză neîntemeiată și pasibilă casării.

Indică, că în raportul de evaluare a condițiilor de detenție au fost prezentate probele, inclusiv și foto tabele, care cu certitudine dovedesc că în Penitenciarul nr.2 Lipcani, condamnatului Lungu Andrian i-au fost acordate condiții satisfăcătoare de detenție.

Condamnatului i-a fost asigurată suprafața locativă necesară, celula în care se deținea era luminată, încălzită prin sistemul termic centralizat și blocul sanitar corespunde normelor de igienă.

Totodată, indică și faptul, că condamnatului i-a fost acordat dreptul la deplasare liberă pe teritoriul penitenciarului, în limitele stabilite de administrație. Spălarea hainelor se efectuează la spălătorie, există loc de uscat hainele. Asistența medicală se acordă în regim non-stop și alimentația corespunde standardelor stabilite.

Astfel consideră, că judecătorul a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii bazată pe alegațiile condamnatului.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificând temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziția instanței de recurs, Colegiul penal ajunge la

concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii fără modificări.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală,*** potrivit căruia instanța de recurs respinge recursul dacă-i nefondat și menține hotărârea judecătorească.

Recursul ***directorului adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Alexandr Țurcanu** și recursul suplimentar ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol** au fost înaintate în termen, dar sunt absolut nefondate.

Potrivit recursurilor, reprezentantul penitenciarului nu este de acord cu reducerea pedepsei, invocând că condamnatul Lungu Andrian s-a deținut în condiții adecvate în Penitenciarul nr.2 Lipcani în calitate de condamnat.

Colegiul penal consideră aceste argumente absolut neîntemeiate, declarative și formale.

Încheierea judecătoriei Edineț sediul Briceni din 26.07.2024 este legală, întemeiată și motivată.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia și norma legală în baza căreia este adoptată soluția.

În susținerea soluției date Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de prevederile **art.3 CEDO**, **art.469 alin.(1) pct.17[1])**, **art.385 alin.(5) și (6)**, **art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală**, **art.225 Codului de executare și celorlalte norme**, care prevăd examinarea chestiunilor privind executarea hotărârilor judecătorești, *în speță a plângerilor împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului și prevenitului*, sub toate aspectele, în mod complet și obiectiv, clarificând circumstanțele relevante pentru soluționarea justă a cazului.

De la 01.01.2019 sunt în vigoare prevederile art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală, care urmează a fi aplicate față de condamnatul Lungu Andrian, iar acesta a înaintat plângerea 18.03.2024, ceia ce înseamnă că a respectat termenul legal.

Condamnatul poate beneficia atât de despăgubiri potrivit art.473[4] alin.(4)-(6) Cod de procedură penală în situația de condamnat, prin coroborarea acestor norme.

Termenul de prescripție de înaintare a plângerii a fost respectat, deoarece condamnatul Lungu Andrian deținut la moment în Penitenciarul nr.11 Bălți, iar la

18.03.2024 și-a revendicat dreptul său de a înainta plângere împotriva condițiilor de detenție pentru perioada deținerii acestuia în condiții inumane și degradante în cadrul Penitenciarul nr.11 Bălți în calitate de condamnat.

Astfel, Colegiul penal consideră, că instanța de fond corect i-a redus lui Lungu Andrian termenul pedepsei definitive de 7 ani închisoare, stabilit prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 01.03.2023, cu 28 zile.

Colegiul penal constată, că în plângere și în ședința instanței de fond condamnatul Lungu Andrian și-a menținut solicitările de constatare a încălcării dreptului privind condițiile de detenție, de reducere a pedepsei și de aplicare a prevederilor art.473^2-473^4 Cod de procedură penală.

Argumentele lui au fost susținute și prin raportul prezentat de instituția penitenciară.

Mai mult ca atât, instanța de fond i-a admis solicitările și i-a redus pedeapsa penală cu 28 zile, soluție care este perfect legală, motivată și întemeiată.

În speța dată, instanța de fond corect a calculat perioadele, a redus pedeapsa cu 28 zile și a aplicat prevederile art.473^2-473^4 Cod de procedură penală, ceia ce-i contrar alegațiilor din recurs.

Instanța de fond a enumerate toate încălcările la care face referire condamnatul Lungu Andrian și le-a analizat prin prisma raportului depus de instituția penitenciară, precum și a prevederilor legale, constatând just încălcarea condițiilor de detenție.

În concluzie, Colegiul penal consideră absolut neîntemeiat recursurile și necesar de a-l respinge, cu menținerea încheierii fără modificări.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) şi art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***directorului adjunct al Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Alexandr Țurcanu** și recursul suplimentar al ***directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, comisar de justiție,*** **Andrei Socol**, declarate împotriva ***încheierii judecătoriei Edineț sediul Briceni din 26.07.2024***, în privința ***condamnatului*** **Lungu Andrian**, se resping ca fiind nefondate, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţă, judecător Gheorghe Scutelnic

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș