C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1521/24 Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni
Judecător Tatiana Sobolschi

D E C I Z I E
În numele Legii

19 februarie 2025 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
Având în componența sa:
Președintele ședinței: Ghenadie Liulca
Judecătorii: Ecaterina Arseni, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursurile directorului Penitenciarului nr.2 Lipcani, Andrei Socol declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 07 octombrie 2024, privind admiterea plângerii condamnatului **Popovici Alexandru** înaintată împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, în baza art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților omului,

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinând cont de argumentele invocate în recursuri, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La 15.09.2022, condamnatul Popovici Alexandru a adresat o plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform Jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului si a libertăților fundamentale, cu reducerea pedepsei potrivit prevederilor art. 473/4 alin. 5) Cod procedură penală.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21.12.2022, a fost admisă plângerea condamnatului Popovici Alexandru ***** împotriva

administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale; s-a constatat faptul că condamnatul Popovici Alexandru ***** a fost deținut în Penitenciarul nr. 11 – Bălți, începând cu data de 17.12.2021 pînă la data de 30.03.2022 (103 zile), s-a aflat în detenție preventivă cu calitatea de prevenit, iar începând cu data de 31.03.2022 pînă la 16.05.2022 (46 zile) inclusiv în Penitenciarul nr. 2 – Lipcani de la 17.05.2022 pînă la 06.06.2022 (20 zile) (data transferării în Penitenciarul 16), cu calitatea de condamnat, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale; în condițiile art. 473/4 alin. (6) Cod de Procedură Penală RM, s-a redus pedeapsa condamnatului Popovici Alexandru ***** cu 206 zile, pentru perioada de 103 zile în care condamnatul cu calitatea de prevenit s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr. 11 – Bălți, cu calcularea a 2 zile de închisoare pentru 1 zi de arest preventiv; în condițiile art. 473/4 alin. (4) Cod de Procedură Penală RM, s-a redus pedeapsa condamnatului Popovici Alexandru *****, cu 12 zile, pentru perioada de 66 zile în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 11 – Bălți și Penitenciarul nr. 2 - Lipcani, cu calcularea a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție; termenul pedepsei definitive stabilite lui Popovici Alexandru ***** conform sentinței de condamnare, s-a redus cu 218 (două sute optsprezece) de zile; în privința perioadei rămase de 6 (șase) zile, cu titlu de despăgubire, s-a acordat condamnatului Popovici Alexandru *****, suma de bani în mărime de 300 (trei sute) lei, și anume, o unitate convențională, în care condamnatul a suferit încălcarea condițiilor de detenție, care urmează a fi încasată din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Finanțelor al RM.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23.11.2023, recursul declarat de directorul-adjunct al Penitenciarului nr.16–Pruncul, Gospodarenco Natalia, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21.12.2022, în privința lui Popovici Alexandru, s-a admis, cu casarea integrală a încheierii și trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 07.10.2024, s-a admis plîngerea condamnatului Popovici Alexandru ***** împotriva administraţiei instituţiei penitenciare referitoare la condiţiile de detenţie care, conform Jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale; s-a constatat faptul că condamnatul Popovici Alexandru ***** a fost deţinut în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, începînd cu data de 17.12.2021 pînă la data de 30.03.2022 (103 zile) s-a aflat în detenţie preventivă cu

calitatea de prevenit, iar începînd cu data de 16.05.2022 pînă la 06.06.2022 (21 zile) inclusiv în Penitenciarul nr. 2 - Lipcani cu calitatea de condamnat, în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale; în condiţiile art. 473/4 alin. 6) Cod procedură penală s-a redus pedeapsa condamnatului Popovici Alexandru ***** cu 206 zile, pentru perioada de 103 zile în care condamnatul cu calitatea de prevenit s-a aflat în arest preventiv în Penitenciarul nr. 11 - Bălţi, cu calcularea a 2 zile de închisoare pentru 1 zi de arest preventiv; în condiţiile art. 473/4 alin. 4) Cod procedură penală s-a redus pedeapsa condamnatului Popovici Alexandru ***** cu 4 zile, pentru perioada de 21 zile în care condamnatul s-a aflat în detenţie în Penitenciarul nr. 2 - Lipcani, cu calcularea a 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenţie; în privinţa perioadei rămase de 1 (una) zile care nu pot fi reduse, s-a lăsat în continuare la termenul de executare a pedepsei; termenul pedepsei definitive stabilite lui Popovici Alexandru ***** conform sentinţei de condamnare s-a redus cu 210 (două sute zece) zile.

Nefiind de acord cu soluția instanței, directorul Penitenciarului nr. 2 Lipcani, Andrei Socol, în termen a contestat cu recurs prealabil și ulterior cu recurs suplimentar încheierea sus-menționată și a solicitat admiterea cererii de recurs și casarea încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 07.10.2024, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărîri prin care să fie respinsă plîngerea condamnatului Popovici Alexandru, ca neîntemeiată.

În susținerea cererilor de recurs, a invocat următoarele argumente:

- În Raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie, prezentat în cadrul şedinţei de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fototabele, care cu certitudine dovedesc, că condamnatului Popovici Alexandru atât în Penitenciarul nr. 11 Bălți, cât și în Penitenciarul nr.2-Lipcani, au fost acordate condiţiile minime necesare de detenţie, și anume: - condamnatul Popovici Alexandru a fost deţinut în celule bine iluminate şi ventilate. Iluminarea şi ventilarea celulelor a fost asigurate prin intermediul geamurilor din termopan, care se deschid. Iluminarea artificială a fost asigurată prin becuri electrice; - încalzirea celulelor a fost efectuată prin sistem centralizat de încălzire, celule fiind dotate cu calorifere de încălzit, temperatura aerului în perioada de încălzire se păstrează la un nivel nu mai mic de 18° C; - în Penitenciarul nr. 11 Bălți blocul sanitar se află în celulă şi este separat de restul celulei cu pereţii pînă la tavan şi cu uşa din termopan. În Penitenciarul nr.2-Lipcani blocul sanitar nu este situat în celulă, dar în încăperile sepărate; - în Penitenciarul nr. 11-Bălți condamnatului Popovici Alexandru a fost asigurată plimbarea zilnică, conform art.215 Codului de Executare, cu o durata cel puţin 1 oră pe zi. În Penitenciarul nr.2-Lipcani condamnatului a fost acordat dreptul la deplăsarea liberă pe teritoriul penitenciarului în timpul zilei; -spălarea hainelor a fost efectuată prin intermediul spălătorilor instituţiilor penitenciare, dotată cu

maşine de tip automat. În penitenciare sunt amenajate locurile speciale pentru uscarea hainelor; - deratizarea şi dezinsectizare încăperilor penitenciarelor se efectuează trimestrial de agenţi economici speciale conform contractelor încheiate, - asistenţa medicală se acordă în regim non-stop; -alimentaţia corespunde standartelor stabilite; - acces la apa potabilă este asigurat permanent. Calitatea apei corespunde standartelor.

- Standartele CPT prevăd norma de spaţiu de locuit pentru per prizonier într-o celula cu mai multe ocupaţii 4 m . Insă CPT nu susţine în mod vertiginos opinia că o abatere minoră de la minimul standartelor poate fi considerată, în sine, ca fiind tratare inumană şi degradantă a deţinutului, atîta timp cît se pot găsi şi alţi factori de atenuare, cum ar fi, în special, faptul că deţinuţii sunt în măsură să petreacă o cantitate considerabilă de timp în fiecare zi în afară celulelor (în ateliere, cursuri sau alte activităţi). Criteriul poate fi apreciat prin prisma condiţiile de detenţie ca fiind un tratament inuman şi degradant, în cazul în care celulele sunt extrem de supraaglomerate sau, că în majoritatea cazurilor, combină o serie de elemente negative, cum ar fi: insuficienţa numărului de paturi pentru toţi deţinuţii; igiena precară; infectarea cu paraziţi; ventilaţia, încalzirea sau lumina insuficientă; lipsa salubrizării în celule şi, în consecinţă, utilizarea de găleţi sau sticle pentru nevoile naturii. Examinarea criteriului „spaţiu acordat fiecărui deţinut" prin prisma art.3 CEDO, urmează a fi efectuat cumulativ cu alţi factori, care contribuie aprecierea detenţie ca fiind inumană şi degradantă sau infirmarea acestui fapt.

- Aşadar, judecătorul de instrucţie a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucţie.

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1) Cod procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursurilor şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursurilor, declarate de către administrația Penitenciarului nr. 2 Lipcani, părțile nu au depus referință asupra recursurilor declarate.

Examinând materialele prezentate în raport cu motivele recursurilor declarate, verificând încheierea contestată prin prisma motivelor de recurs invocate, Colegiul penal consideră necesar de a respinge ca nefondate recursurile declarate și a menține încheierea primei instanțe, din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 448 Cod procedură penală, (1) Judecând recursul, instanţa verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanţa de recurs.

În temeiul prevederilor art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod procedură penală, judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii*: respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă: recursul este nefondat.*

În argumentarea soluției adoptate, Colegiul reține următoarele circumstanțe de fapt, după cum urmează:

Prin sentința Judecătoriei Edineţ, sediul Donduşeni, Popovici Alexandru a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d), art. 190 alin. (1), art. 187 alin. (2) lit.f), art. 187 alin. (2) lit. e), f) Cod penal, şi prin prisma art. 84 alin. (1) CP, fiindu-i stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de 5 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Conform art. 85 CP, prin cumul de sentinţe, la pedeapsa stabilită s-a adăugat partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentinţa Judecătoriei Edineţ, sediul Donduşeni din 28.12.2015, s-a stabilit pedeapsa definitivă cu închisoare pe un termen de 5 ani 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Termenul executării pedepsei s-a calculat din 30.03.2022, cu includerea în acest termen perioada aflării în stare de arest din 17.12.2021 până la 30.03.2022 (f.d.23-25). Sentinţa a devenit executorie la 15.04.2022 (f.d. 26).

Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Popovici Alexandru s-a aflat în detenţie: 1) în Penitenciarul nr. 11 Bălţi în perioada 17 decembrie 2021 - 16 mai 2022; 2) în Penitenciarul nr.2 Lipcani în perioada 16 mai 2022 - 06 iunie 2022, (f.d. 12 - 20).

Colegiul penal consideră întemeiată concluzia instanței de judecată privind constatarea faptului că Popovici Alexandru a fost deţinut în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în calitate de condamnat.

Afiliindu-se celor constatate de judecătorul de instrucție, Colegiul penal consideră că dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul Popovici Alexandru pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 11 Bălți și în Penitenciarul nr. 2 Lipcani, în calitate de condamnat, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției într-un mod contrar prevederilor art.3 din Convenție.

Conform art. 3 al Convenției Europene pentru apărarea drepturilor omului, *nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.*

Conform art. 473/2 alin. (1) Cod Procedură Penală*, plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, încalcă drepturile condamnatului sau prevenitului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale poate fi înaintată de către condamnat sau prevenit personal sau prin intermediul unui avocat la instanța în a*

cărei rază teritorială se află instituţia penitenciară ale cărei acţiuni sau inacţiuni se contestă.

Conform prevederilor art. 473/2 alin. (3) CPP*, condamnaţii care au fost deţinuţi cel puţin 10 zile în condiţii contrare prevederilor art. 3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, drepturi care reies din obligaţia statului de a asigura condiţiile de detenţie, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.*

Conform prevederilor art. 473/4 alin. (4) CPP*, În cazul constatării circumstanţelor prevăzute la art.4732 alin.(3), instanţa de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reduceri pentru 10 zile de detenţie în condiţii precare calculate cumulativ. Instanţa de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiţii contrare prevederilor art.3 din Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat.*

Examinând actul judecătoresc de soluționare a plângerii condamnatului în raport cu materialul probator administrat pe caz, Colegiul penal reține că judecătorul de instrucție a cercetat cauza sub toate aspectele, obiectiv și complet, iar încheierea recurată este pasibilă menținerii fără modificări.

În acest sens, apreciind argumentele plângerii cu privire la condițiile de detenție invocate în raport cu poziția instituției penitenciare consemnată în raportul anexat la materialele cauzei, prin prisma principiilor generale stabilite în jurisprudența CEDO cu referire la încălcarea art.3 din Convenție, judecătorul de instrucție just a stabilit că pe parcursul perioadei vizate, Popovici Alexandru s-a deținut în condiții de supraaglomerare, nefiind respectată norma spațiului locativ per persoană, confirmându-se și celelalte alegații ale condamnatului referitor la condiţiile sanitare şi igienice, sistemul de canalizaţie şi aerisire, alimentaţia, accesul la apă potabilă ș.a., ceea ce evident determină încălcarea drepturilor sale garantate de art.3 CEDO.

Colegiul penal menționează și prevederile pct. 464 al Statutului executării pedepsei de către condamnați, potrivit căruia, *fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 m^2, care trebuie să fie iluminat natural și artificial, încălzit şi ventilat conform normativelor de construcții*.

În acest aspect, Colegiul penal consideră oportun de a se referi și la practica CEDO expusă în cauzele *Kantyrev împotriva Rusiei*, *Kadikis împotriva Letoniei* și *Melnik împotriva Ucrainei*, unde Curtea a reiterat, că atunci când suprapopularea dintr-o închisoare atinge un anumit nivel, acest element este suficient, în sine, pentru a concluziona încălcarea art.3 din Convenție.

În general, este vorba despre cazurile în care *spațiul personal* acordat unui reclamant este mai mic de 3 m². Colegiul penal reține criticele invocate de către

judecătorul de instrucție asupra raportului administrației instituțiilor penitenciare, precum că: Popovici Alexandru s-a aflat în instituțiile penitenciare în condiții de detenție acceptabile care au corespuns minimului necesar, ultimul nefiind marginalizat sub nici un aspect inuman și/sau degradant, nefiind fundamentate pe careva probe, iar pentru a aprecia credibilitatea uneia dintre părți, în lipsa altor dovezi, instanța s-a bazat pe rapoartele organizațiilor naționale și internaționale ce țin de acest aspect.

La analiza condițiilor de cazare a deținutului, Colegiul va face trimitere la cele indicate în Raportul anual pentru anul 2017 al Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane şi Degradante, în care a fost subliniat că starea spaţiului de locuit pentru deţinut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deţinuţi din celulele instituţiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură, şi ţinând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puţin 4 m^2 de spaţiu locativ per deţinut şi de a revizui, în consecinţă, capacitatea oficială a instituţiilor penitenciare. Spaţiul ocupat de către anexele sanitare/toalete construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

Tot în acest sens, Colegiul reține că Comitetul European pentru Prevenirea Torturii şi Tratamentelor sau Pedepselor Inumane sau Degradante (CPT), în punctul 30 al Raportului din 13 decembrie 2018 către Guvernul Republicii Moldova, întocmit în cadrul vizitei care a avut loc în perioada 05-11 iunie 2018, în câteva dintre penitenciarele din ţară, a subliniat că, în Penitenciarele din RM, în continuare persistă faptul că în multe celule condiţiile materiale şi igienice sunt deplorabile, acestea fiind ventilate insuficient şi totodată fiind suprapopulate. Totodată, accesul la lumină naturală este limitat, în majoritatea celulelor din cauza ferestrelor de dimensiuni mici. Totodată, specialiştii din cadrul CPT au recomandat autorităţilor din Republica Moldova ca să-şi mărească eforturile în sensul îmbunătăţirii condiţiilor de detenţie curente în penitenciarul respectiv.

În aceeaşi ordine de idei, în ultimul raport al Consiliului pentru Prevenirea Torturii *(pentru anul 2017),* care este un mecanism naţional pentru prevenirea torturii din Republica Moldova, s-a constatat că majoritatea izolatoarelor disciplinare vizitate, inclusiv Penitenciarul nr. 11- Bălţi, sunt într-o stare deplorabilă şi ar putea fi calificate ca condiţii inumane şi degradante.

Conform celor indicate în Raportul privind vizita preventivă efectuată la Penitenciarul nr. 2 Lipcani pe data de 24 aprilie 2018, la compartimentul **II „Informaţii generale despre instituţie”** la alin. 1 s-a indicat: *„La momentul vizitei, în instituţie erau deţinute 308 persoane (cu 22 persoane mai mult decât plafonul admis; dintre care 255 condamnaţi în sector de tip închis, dintre care 12 persoane erau separate pe securitatea personală în baza art. 206 al Statutului*

*executării pedepsei condamnaţilor şi 53 condamnaţi, deţinuţi în penitenciar în virtutea funcţiilor ocupate anterior".*La compartimentul **III „Situaţia condamnaţilor în penitenciarul nr. 2"** la pct.1 se indică: *„CpPT salută faptul că Ministerul Justiţiei prin ordinul său nr. 1159 din 19.12.2017, cu privire la aprobarea numărului maxim de persoane admis pentru deţinere în penitenciare, introduce normele reale privind stabilirea plafoanelor de detenţie pentru instituţiile penitenciare şi se abrogă ordinul MJ nr. 576 din 31.12.2014, cu privire la aprobarea numărului maxim de condamnaţi admişi pentru deţinere în penitenciare. Conform ordinului MJ nr. 1159 din 19.12.2017, numărul maxim de deţinuţi admişi pentru deţinere în Penitenciarul nr. 2 or. Lipcani a fost stabilit pentru 286 persoane. Acest ordin a intrat în vigoare din 01.01.2018.* ***CpPT constată că la momentul vizitei fiecare condamnat beneficia de suprafaţa locativă mai puţin de 4 m².*** *Aşadar, CpPT nu poate trece cu vederea că în penitenciar au fost deținuți 308 condamnaţi,* ***numărul căruia depăşeşte numărul stabilit prin ordinul Ministerului Justiţiei nr. 1159 din 19.12.2017, cu privire la aprobarea numărului maxim de persoane admis pentru deţinere în penitenciare.*** *CpPT recomandă Administraţiei penitenciare să respecte strict prevederile ordinului MJ nr. 1159 din 19.12.2017 şi nu să depăşească numărul maxim de persoane admis pentru deţinere în Penitenciarul nr. 2 or. Lipcani".*

Tot în acest raport, membrii Consiliului de prevenirea Torturii indică şi situaţia în ceea ce priveşte asistenţa medicală, reiterând la compartimentul **VII „Asistenţa medicală în Penitenciarul nr. 2"** *la pct. 16 că, „Reieşind din majorarea numărului de condamnaţi şi numărul mic de angajaţi medicali, Consiliul îşi exprimă îngrijorarea privind accesul deţinuţilor la îngrijiri medicale".* În compartimentul ***Constatări*** la pct. 12 este indicat *„Există o problemă în asigurarea cu personal medical, ce influenţează accesul la servicii medicale a condamnaţilor, precum şi documentarea pretinselor acte de tortură, tratamente inumane şi degradante", iar la pct. 18 - Examinarea medicală se realizează în prezenţa personalului nemedical în cazul vizitelor la stomatolog, dar şi în gărzile de noapte ale asistentelor medicale".* În compartimentul **Recomandări** la pct. 6 şi 7 se indică*: Asigurarea serviciului medical cu personal în vederea realizării conforme a accesului la medic. Excluderea practicii de examinarea medicală în prezenţa personalului nemedical.*

Respectiv, Colegiul penal, la fel ca și judecătorul de instrucție, consideră că dificultățile cu care s-a confruntat Popovici Alexandru pe parcursul detenției sale în perioadele nominalizate, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar art. 3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciaruele vizate.

În sensul celor descrise supra, Colegiul penal apreciază conținutul recursurilor declarate de directorul Penitenciarului nr. 2 - Lipcani ca fiind o expunere a

dezacordului cu soluția adoptată, fără a se indica încălcări la emiterea soluției, ceea ce nu poate servi temei pentru modificarea soluției just adoptate de judecătorul de instrucție.

În împrejurările constatate, instanța de recurs ajunge la concluzia că recursurile declarate la caz sunt nefondate, din care motiv urmează a fi respinse cu menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursurile directorului Penitenciarului nr.2-Lipcani, Andrei Socol declarate împotriva încheierii Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni din 07 octombrie 2024, privind admiterea plângerii condamnatului **Popovici Alexandru** înaintată împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitor la condițiile de detenție care conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului, în baza art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor și a libertăților omului, se resping ca nefondate, încheiere care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Ghenadie Liulca

Judecători: Ecaterina Arseni

Ludmila Iarmaliuc