Dosarul nr. 4-12/2026
4-26002033-48-4-09012026

HOTĂRÂRE
În numele Legii

02 martie 2026 mun. Strășeni

Judecătoria Strășeni, sediul central
instanţa de judecată compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul – Mihaela Grosu
grefier – Nicoleta Sandu,
cu participarea:
agentului constatator, Valentina Sîli
examinând cazul contravenţional pornit în privința lui:

Calmîș Elena *******, *născută la *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în or. *****, str. ***** *****, ap.4, r-nul *****, c/p ***** -*

în baza art. 342 Cod contravenţional,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 29.12.2025, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Strășeni, Valentina Sîli, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****în privința cet. Calmîș Elena, învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R.M.

2. Prin procesul-verbal nominalizat s-a constatat faptul că, la data de 26.12.2025, aproximativ la 12:20, în or. *****, str. ***** *****, ap.9, r-nul *****, cet. Calmîș Elena, a efectuat o chemare intenționat falsă a serviciului 112.

3. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 06.01.2026, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Calmîș Elena la răspundere contravențională.

4. Agentul constatator, Valentina Sîli, în ședința de judecată, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție și a solicitat aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă.

5. În ședința de judecată, persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Calmîș Elena, a recunoscut vina și a solicitat aplicarea undei sancțiuni mai blînde.

6. Audiind părţile prezente, cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Calmîș Elena sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 342 Cod contravențional, iar învinuirea imputată lui Calmîș Elena şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

7. Astfel, chiar dacă Calmîș Elena, în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța conchide că vinovăția acesteia se confirmă prin:

- înștiințarea 112/f.d.5/;
- raportul agentului superior, Sîli Valentina /f.d.6-8/
- proces-verbal de audiere a cet. Coroteev Igor din 29.12.2025/f.d.9/
- explicația cet. Maximova Irina/f.d.10/
- procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****din 29.12.2025/f.d.3/
- precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Calmîș Elena în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod Contravențional al Republicii Moldova.

8. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Calmîș Elena a efectuat chemarea intenționată falsă a serviciului 112, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Calmîș Elena corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 342 din Codul contravențional, și anume, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate

9. Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi atrasă la răspundere contravențională fiind vinovată de comiterea contravenției imputate.

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Așadar, potrivit prevederilor art. 342 din Codul contravenţional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancționează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, faptul că este pensionară, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravențional.

13. În temeiul art. 42, 43 din Codul contravențional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante sau agravante.

14. De asemenea, potrivit art. 44/1 Cod contravențional, ținînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenţiei, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenţiei, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenţii săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanţa de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancţiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii întâi pentru contravenţia respectivă. Prevederile alin.(1) nu se aplică persoanelor care în cursul unui an au comis repetat aceeași contravenție sau care nu au executat sancţiunile contravenţionale pentru faptele comise anterior sau au antecedente penale nestinse.

15. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Calmîș Elena în săvârşirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 *****din 29.12.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Calmîș Elena, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 342 din Codul contravențional.

16. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de faptul că este pensionară și are un venit sub limita minimă, anterior nu a mai comis contravenții similare, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Calmîș Elena *****este posibilă prin aplicarea unei pedepse, mai blînde decât cea prevăzută de legislație, în formă de amendă în mărime de 10 (zece) u.c., apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

17. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște Calmîș Elena vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM, cu aplicarea prevederilor art. 44/1 Cod contravențional, stabilindu-i-se astfel o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 10 (zece) u.c., echivalentul a sumei de 500/ cinci sute/ lei.

Contravenientul Calmîș Elena, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedinte de şedinţei,

Judecătorul ***Mihaela Grosu***