Dosar nr. 4-1096/2025 (PIGD: 4-25141760-51-4-06102025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

02 februarie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni, instanţa în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecător Ion Ghizdari
grefier Loridana Glodeanu
în absenţa:
agentului constatator Vitalie Mocanu
persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional *****
reprezentantului legal al persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional Ruslan Șișcanu

a examinat în şedinţă publică cauza contravenţională de învinuire a lui:

*****, IDNP*****, născut la data de *****, domiciliat în s. *****, r-l Ungheni, cetăţean al Republicii Moldova,

de săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. art. 229 alin. (2) și 231 alin. (2) Cod contravenţional

Cauza contravenţională a parvenit spre examinare în fond la data de 06 octombrie 2025 şi a fost examinată la data de 02 februarie 2026.

Potrivit materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată

C O N S T A T Ă :

1. *****, la data de 03 august 2025, în jurul orelor 19^{20}, a condus motocicleta de marca***** pe o stradă din s. *****, r-l Nisporeni, care nu a fost înmatriculată în modul stabilit și fără a deține dreptul de a conduce vehicule.

2. Fiind citat legal pentru a se prezenta în ședința de judecată, fapt confirmat prin avizul de primire a citației semnat la data de 18 noiembrie 2025, agentul constatator Mocanu Vitalie, nu s-a prezentat, însă, la data de 11 decembrie 2025, a depus o cerere prin care a solicita examinarea cauzei în absența sa, menționând că susține procesul verbal cu privire la contravenție.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în agentului constatator Mocanu Vitalie.

3. Printr-o cerere din data de 23 septembrie 2025, depusă inițial la materialele cauzei, reprezentantul legal al persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, Șișcanu Ruslan, a solicitat examinarea cauzei în absență și a solicitat ca în privința fiului său să fie aplicată sancțiunea sub formă de amendă.

Respectiv, în temeiul art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, *****, și reprezentantului său legal, Șișcanu Ruslan.

4. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 374 alin. (3) Cod contravențional, *procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în*

cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

În conformitate cu art.425 alin. (7) Cod contravențional, *procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.*

În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, *citirea declaraţiilor inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, precum şi reproducerea înregistrărilor audio şi video ale acestora, pot avea loc, la cererea părţilor, în cazurile: […] cînd cauza se judecă în lipsa inculpatului.*

5. Instanța notează că persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, *****, nu s-a prezentat în ședința de judecată și, respectiv, s-a impus necesitatea citirii explicațiilor sale date în fața agentului constatator.

6. Conform procesului-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din data de 15 august 2025, *****, a declarat că, la data de 03 august 2025, în jurul orelor 19^{20}, fiind la domiciliu, tatăl său Șișcanu Ruslan i-a spus să-l ducă cu motocicleta la stână. Ulterior, s-a întâlnit cu doi prieteni și împreună au mers în satul *****. La intrarea în satul ***** din motiv că, frâna avea careva defecte, a ajuns într-un șanț. (f.d. 13)

7. Fapta reținută de instanța de judecată se confirmă și prin următoarele probe cercetate în ședința de judecată administrate prin următoarele mijloace de probă:

7.1. Procesul-verbal cu privire la contravenție din data de 23 septembrie 2025, din care rezultă că numitul *****, își recunoaște vinovăția și nu a formulat obiecții la fapta reținută. (f.d. 5)

7.2. Schița accidentului rutier din data de 03 august 2025. (f.d. 7)

7.3. Procesul-verbal de cercetare a locului accidentului din data de 03 august 2025. (f.d. 8)

8. Cercetând materialele cauzei contravenţionale din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vederea al coroborării lor, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui *****, s-a confirmat integral şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) Cod contravenţional - *conducerea unui vehicul care nu a fost înmatriculat în modul stabilit şi* art. 231 alin. (2) Cod contravenţional - *conducerea vehiculului fără deţinerea dreptului de a conduce vehicule.*

9. Din probele cercetate în şedinţa de judecată rezultă cu dincolo de orice dubiu rezonabil că numitul *****, la data de 03 august 2025, în jurul orelor 19^{20}, a condus motocicleta de marca***** pe o stradă din s. *****, r-l Nisporeni, care nu a fost înmatriculată în modul stabilit și fără a deține dreptul de a conduce vehicule.

10. Aceste fapte și circumstanțe s-au confirmat prin declarațiile persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional și prin probele indicate în § 7 din prezenta hotărâre.

11. În consecinţă, instanţa consideră că vinovăţia lui ***** a fost dovedită şi urmează a fi recunoscut vinovat de săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 229 alin. (2) și 231 alin. (2) Cod contravențional, cu stabilirea unei sancţiuni contravenţionale.

12. În conformitate cu art. 41 alin. (1) şi alin. (2) Cod contravenţional, *sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei*

vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

13. La aplicarea sancţiunii instanţa ţine cont de caracterul, de gravitatea contravențiilor și persoana făptuitorului.

14. În conformitate cu art. 42 alin. (1) lit. d) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă pentru toate contravențiile - săvârşirea contravenţiei de către un minor.

În conformitate cu art. 42 alin. (2) Cod contravențional, instanța reține în calitate de circumstanță atenuantă pentru toate contravențiile - recunoașterea vinovăției.

15. Circumstanțe agravante, prevăzute de art. 43 Cod contravențional, nu au fost reținute.

16. Instanţa notează că fapta prevăzută de art. 229 alin. (2) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 9 la 12 de unităţi convenţionale, iar fapta prevăzută la art. 231 alin. (2) Cod contravenţional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale.

17. Ținând cont de scopul sancțiunii contravenționale, de persoana făptuitorului, de comportamentul și atitudinea făptuitorului, de circumstanțele atenuante stabilite, instanța consideră necesar de a-i aplica lui *****, pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2) Cod contravențional o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 9 unități convenționale, echivalentul a 450 lei și pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 unități convenționale, echivalentul a 1500 lei.

18. În continuare, instanța notează că, în conformitate cu art. 44 alin. (2) Cod contravențional, *dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea principală, precum şi cea complementară, pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.*.

19. Respectiv, în temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, instanța va stabili definitiv lui ***** o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, echivalentul a 1500 (una mie cinci sute) lei.

20. În conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, *contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.*

21. În temeiul celor expuse *supra*, în conformitate cu art. art. 452, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E :

***** se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 229 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unități convenționale, echivalentul a 450 (patru sute cincizeci) lei.

***** se recunoaşte vinovat de săvârşirea contravenției prevăzute de art. 231 alin. (2) Cod contravențional și i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul 1500 (una mie cinci sute) lei.

În temeiul art. 44 alin. (2) Cod contravențional, pentru concurs de contravenții, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, i se stabilește lui *****, o sancțiune

definitivă sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se explică lui ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Hotărârea pronunţată public la data de 02 februarie 2026.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Ion GHIZDARI**