

SENTINȚĂ

În numele Legii

26 august 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Buiucani

Instanța de judecată compusă din:

Președinte al ședinței

Lazari S.

Grefier

Roșca V.

cu participarea:

Procurorului

Raileanu D.

Avocatului

Lebedinschi A.

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.

XXXX, XXXX a.n., originară s. XXXX, r-l XXXX, domiciliată mun. Chișinău, str. XXXX, ap. XXXX, moldovancă, studii superioare, necăsătorită, administrator al S.R.L. „AVOCAT CONSULT”, fără antecedente penale, cetățeană a R. Moldova,

conform art. 190 al. 2) p. c) și art. 326 al. 1) CP RM, a -

STABILIT :

XXXX, activînd în funcția de administrator al S.R.L. „AVOCAT CONSULT”, fără a dispune de licență pentru exercitarea profesiei de avocat, în scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul acordării asistenței juridice la pregătirea diferitor acte pentru adresarea în instanțele de judecată și reprezentarea intereselor în instanțele de judecată la examinarea diferitor litigii, aflîndu-se în incinta oficiului nr. 2 care aparține S.R.L. „AVOCAT CONSULT” și este amplasat pe str. I. Creangă, 6/4, mun. Chișinău, perfectînd diferite procuri a încheiat contracte privind prestarea serviciilor juridice și a primit de la diferite persoane fizice sume de bani pe care le-a însușit fără a-și onora obligațiunile asumate, cauzînd părților vătămate daune materiale în proporții considerabile în următoarele circumstanțe:

- în octombrie 2012 în baza procurii nr. 8842 și contractului încheiat cu YYYYY a primit de la ultima suma de 8000 lei,
- la 23.04.2013 în baza procurii nr. 2639 și contractului încheiat cu ZZZZ a primit de la ultimul suma de 3500 lei,
- la 20.05.2013 în baza procurii nr. 6806 și contractului încheiat cu ZZZZ a primit de la ultimul suma de 2500 lei,
- în august 2013 în baza procurii nr. 6691 și contractului încheiat cu

ZZZZ a primit de la ultimul suma de 3500 lei.

Tot XXXX., activînd în funcția de administrator al S.R.L. „AVOCAT CONSULT”, la 10.05.2013, aproximativ ora 12:00 min., aflîndu-se în oficiul nr. 2 care aparține societății indicate și care este amplasat pe str. XXX, mun. Chișinău, a încheiat cu ZZZZ contractul de prestare a serviciilor juridice nr. 4D, a primit suma de 3000 lei în numerar conform contractului încheiat, după care a comunicat cet. ZZZZ că, contra unei remunerări suplimentare poate influența un procuror din cadrul Procuraturii Generale a RM în scopul de a anula ordonanța de refuz în începerea urmăririi penale, emise la 27.03.2013 de către Procurorul Rață Dumitru din cadrul Procuraturii r-lui Strășeni, și urgenta pomirea urmăririi penale în privința factorilor de decizie ai S.R.L. „Prime Capital” într-un termen cît mai restrîns.

La 17.06.2013, aproximativ ora 15:20 min., aflîndu-se în oficiul nr. 2 amplasat pe str. I. Creangă, 6/4, mun. Chișinău, continuînd acțiunile sale XXXX, în afara sumei de 3000 lei deja achitate conform contractului de prestare a serviciilor juridice nr. 4D din 10.05.2013, suplimentar a pretins de la ZZZZ suma de 500 Euro, echivalentul a 8243,15 lei RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, afirmînd că, suma indicată urmează a fi transmisă unui procuror din cadrul Procuraturii Generale a RM, pe care l-a influențat ca acesta să anuleze ordonanța de refuz în începerea urmăririi penale, emise la 27.03.2013 de către

Procurorul Rață Dumitru din cadrul Procuraturii r-lui Strășeni.

XXXX pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe.

Avocatul Lebedinschi A. a susținut solicitarea inculpatei. Procurorul Raileanu D. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatei.

Prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatei și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatei XXXX în comiterea infracțiunilor incriminate ei se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpata le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții.

Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatei XXXX în dobîndirea ilicită în perioada octombrie 2012 – august 2013, prin abuz de încredere și înșelăciune, a bunurilor care aparțineau părților YYYYY, ZZZZ, ZZZZ, ZZZZ., cu cauzarea părților vătămate a unor daune materiale în proporții considerabile, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatei necesar de încadrat conform art.190 al. 2) p. c) CP RM.

Tot vinovăția inculpatei XXXX în pretinderea și primirea de bani, personal, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, instanța o consideră pe deplin confirmată și acțiunile inculpatei necesar de încadrat conform art. 326 al. 1) CP RM.

Luînd în vedere personalitatea inculpatei, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției ei și anume că, pentru prima dată a comis o infracțiune, recunoașterea integrală a vinovăției, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, că prejudiciul material cauzat a fost restituit părților vătămate, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatei fără izolarea ei de societate.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397, 399 CPP RM, instanța

C O N D A M N Ă:

Pe XXXX a declara culpabilă conform art.190 al. 2) p. c) și art. 326 al. 1) CP RM și conform art. 190 al. 2 p. c) CP RM a stabili ei o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 375 unități convenționale, cu privarea pe termen de 1 an de dreptul de a ocupa funcții ce țin de primirea în gestiune și administrarea bunurilor materiale, iar conform art. 326 al. 1) CP RM o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale.

Cu aplicarea art. 84 CP RM, în concurs de infracțiuni, prin cumul parțial, a stabili cet. XXXX pedeapsa definitivă, spre executare, amendă în mărime de 1800 unități convenționale cu privarea pe termen de 1 an de dreptul de a ocupa funcții ce țin de primirea în gestiune și administrare a bunurilor materiale.

Corpurile delictive – CD-ul cu imprimări și documentele anexate la materialele cauzei, a le menține în cadrul cauzei penale date.

Zece bancnote cu nominalul 50 Euro fiecare, seria/nr. S 61510423201, S 46432033468, S 09950197426, S 47352659803, S 35506348549, S 63328999777, Z 32393663019, V 49453569544, X 42159818351, Z 63050156928, recunoscute în calitate de corp delict și atașate la materialele cauzei penale, care se păstrează la organul de urmărire penală, în conformitate cu art. 106 CP RM a confisca în proprietatea statului.

Acțiunile civile ale părților vătămate YYYYY, ZZZZ., ZZZZ și ZZZZ a lăsa fără examinare.

Măsura preventivă aplicată cet. XXXX se anulează.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.