DOSAR NR.4-23023794-12-4-16022023 (4-537/2023)
– MANDATII Aliona - art. 313 Cod contravențional

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

15 mai 2024

mun.Chişinău

JUDECĂTORIA CHIŞINĂU (SEDIUL BUIUCANI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Vitalie BUDECI
Grefier – Veronica NICU-DEMIAN

cu participarea:
- Reprezentantului Centrului Național Anticorupție – SOCHIRCA Anton (în baza dispoziției nr.16/7520 din 15.05.2023)
- Apărătorului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional MANDATII Aliona – avocat Dumitru PAVEL (în baza mandatului seria MA nr.2027209 din 04.09.2023)

în lipsa:
- Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – MANDATII Aliona

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2023, în privința lui

MANDATII Aliona, născută la *****, IDNP *****, cetățeancă a Republicii Moldova, domiciliată în mun.Chișinău, or.*****, str.*****, 5,

în baza art.313 Cod contravențional al Republicii Moldova.

A C O N S T A T A T :

1. MANDATII Aliona, deținând mandatul de consilier în Consiliul Municipal Chișinău, a săvârșit contravenția prevăzută de art.313 Cod contravențional, individualizată prin depășirea în mod vădit a limitelor drepturilor şi atribuțiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice, în următoarele circumstanțe:

„Prin dispoziția primarului general al mun. Chișinău nr.23-CMC din 09.12.2022 "Cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului municipal Chișinău din 13.12.2022", a fost aprobată ordinea de zi a ședinței Consiliului municipal Chișinău din

13.12.2022, iar la pct.28 au fost incluse spre examinare aprobarea Planurilor Urbanistice Zonale (PUZ), cu următoarele subpuncte, după cum urmează:

1. Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal (în volum parţial) pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei, municipiul Chişinău;
2. Cu privire la aprobarea planului urbanistic zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş - Nucarilor - Bujorilor din municipiul Chişinău;
3. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009, din str. Ginta Latină 16;
4. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal privind dezvoltarea teritoriului ÎM "Niagara Club" SRL din str. Ghidighici 5.
5. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării terenurilor cu nr. cadastrale *****si *****și operarea de modificări în Regulamentul local de urbanism, sect. Centru, str. N. Testemiţeanu 31, or. Chisinău.

Conform art.18 alin.(2) al Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, modificarea sau completarea ordinii de zi se admite numai la începutul ședinței si se efectuează cu votul majorității consilierilor prezenți, respectându-se prevederile art.22 alin.(1).

Astfel, la începutul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chisinău din 13.12.2022, a fost aprobată ordinea de zi, fiind inclus la pct.28 următorul subpunct:

6. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Mesterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sectorul Ciocana, or. Codru.

Potrivit art.25 al Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului si amenajării teritoriului, avizele necesare aprobării documentației de urbanism si amenajare a teritoriului se emit, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta lege, de Guvern, de organul central de specialitate al administrației publice în domeniul amenajării teritoriului si al urbanismului sau de serviciul de arhitectură și urbanism al autorității administrației publice locale și de organismele centrale si teritoriale interesate, în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației în volum deplin. Dacă în termenul prevăzut nu este emis avizul, se consideră că există un aviz favorabil.

În acest context, Anexa la Legea sus-menționată "Avizarea si aprobarea documentațiilor de urbanism si amenajare a teritoriului" la compartimentul "Planul Urbanistic Zonal" prevede că Planul Urbanistic Zonal al zonei funcționale a localității se avizează de "Organismele teritoriale interesate ", se emit Avizele generale de către "Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul amenajării teritoriului si al urbanismului", se aprobă de "Consiliul municipal, orășenesc sau sătesc (comunal)".

Conform pct.2 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii si Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.690 din 30.08.2017, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate ce îi sânt încredințate, iar conform pct.6 subpct.2) al aceluiași Regulament, Ministerul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în domeniul urbanismului, construcțiilor si locuințelor.

Potrivit art.78 al Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului si amenajării teritoriului, Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul amenajării teritoriului si al urbanismului va elabora si va aproba actele normative întru aplicarea prezentei legi.

Reieșind din competențele atribuite conform actelor normative, la 25.03.2022 Ministerul Infrastructurii si Dezvoltării Regionale a emis Ordinul nr.45 cu privire la aprobarea Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentația de urbanism (în vigoare de la 01.05.2022), publicat în Monitorul Oficial nr.96, art.375 din 01.04.2022.

Potrivit pct.4 lit.b) al Regulamentului, Ministerul emite Avize generale la documentația de urbanism pentru Planuri Urbanistice Zonale, ale zonei centrale a municipiului, ale zonei funcționale a localității, ale zonei protejate si ale zonei de agrement.

Conform pct.2, ultimul aliniat al aceluiași Regulament, avizarea se concretizează printr-un act (aviz favorabil sau nefavorabil) cu caracter tehnic si obligatoriu, iar conform pct.3, prevederile prezentului Regulament sunt obligatorii pentru organele administraţiei publice, indiferent de sursa de finanţare a activităţilor de elaborare a documentaţiei de urbanism: de la bugetul de stat, bugetele autorităţilor administraţiei publice locale, donatori, privată sau mixtă.

În cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022 au fost prezentate spre examinare şi adoptare proiectele deciziilor sus-menţionate, în lipsa Avizelor generale la Planurile Urbanistice Zonale eliberate de Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale.

Potrivit art.12 al Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, statutul juridic şi organizarea activităţii aleşilor locali din cadrul autorităţilor publice locale, inclusiv din unitatea teritorială autonomă cu statut juridic special, se reglementează prin Legea privind statutul alesului local. Conform art.3 alin.(1) al Legii nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, în unitatea administrativ-teritorială respectivă, alesul local este persoană oficială, el fiind reprezentantul autorităţii deliberative sau executive din administraţia publică locală.

Conform hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani) din 02.11.2019 a fost confirmată legalitatea alegerilor locale generale din 20.10.2019 la funcţia de consilier în Consiliul municipal Chişinău şi validate mandatele consilierilor aleşi în Consiliul municipal Chişinău. La fel, componenţa consilierilor în Consiliul municipal Chişinău a fost modificată prin hotărârile Comisiei Electorale Centrale nr.2907 din 15.11.2019, nr.2956 din 22.11.2019, nr.3276 din 10.12.2019, nr.3367 din 18.12.2019, nr.3509 din 03.01.2020, nr.3816 din 10.03.2020, nr.3986 din 16.06.2020, nr.4110 din 15.08.2020, nr.4520 din 01.12.2020, nr.4582 din 19.01.2021, nr.4766 din 21.04.2021, nr.111 din 02.11.2021, nr.639 din 15.08.2022.

De asemenea, Consiliul municipal Chişinău a fost constituit şi atribuite mandatele de consilieri prin deciziile Consiliului municipal Chişinău nr.1/1 din 15.11.2019, nr.2/11 din 20.11.2019, nr.3/13 din 27.11.2019, nr.4.1 din 1312.2019, nr.5/1 din 19.12.2019, nr.1/1 din 15.01.2020, nr.6/1 din 19.05.2020, nr.8/1 din 18.06.2020, nr.15/1 din 31.08.2020,

nr.21/1 din 17.12.2020, nr.1/1 din 21.01.2021, nr.4/1 din 02.07.2021, nr.11/1 din 04.11.2021, nr.11/1 din 26.08.2022.

În urma dezbaterilor în cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, prelungite şi la 20 şi 21 decembrie 2022, înaintării amendamentelor şi supunerii votului proiectelor de decizii incluse în ordinea de zi la pct.28, subpct.1-6, cu votul majoritar al consilierilor municipali Chişinău, inclusiv a dnei MANDATII Aliona au fost adoptate următoarele decizii:

- nr.21/19-1 din 20.12.2022 "Cuprivire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal (în volum parţial) pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei;
- nr.21/19-2 din 20.12.2022 "Cu privire la aprobarea planului urbanistic zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş - Nucarilor - Bujorilor din municipiul Chişinău;
- nr.21/19-3 din 20.12.2022 "Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009;
- nr.21/19-4 din 20.12.2022 "Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal privind dezvoltarea teritoriului IM "Niagara Club" SRL din str. Ghidighici 5;
- nr.21/19-5 din 21.12.2022 "Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării terenurilor cu nr. cadastrale *****şi *****şi operarea de modificări în Regulamentul local de urbanism, sect. Centru, str. N. Testemiţeanu 31, or. Chişinău;
- nr.21/19-6 din 21.12.2022 "Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meşterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sectorul Ciocana, or. Chişinău".

Conform art.69 alin.(2) lit.a) al Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, constituie contravenții la prezenta lege avizarea și aprobarea documentației de urbanism și amenajare a teritoriului fără respectarea procedurii stabilite de legislație.

Astfel, reieșind din prevederile art.25, art.69 alin.(2) lit.a) şi Anexei Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, precum şi pct.2, 3 şi 4 ale Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism, aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale nr.45 din 25.03.2022, în acţiunile persoanelor care au adoptat deciziile sus-menţionate, se prezumă săvârşirea unor acţiuni ce pot fi încadrate în prevederile unor fapte prevăzute de Codul Contravenţional.

Consilierul municipal în Consiliul municipal Chişinău, MANDATII Aliona, ignorând prevederile art.25 şi Anexei Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, precum şi pct.2, 3 şi 4 ale Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism, aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale nr.45 din 25.03.2022, a votat "pentru" adoptarea deciziilor în cauză.

Lipsa Avizelor generale obligatorii la documentaţia de urbanism este probată prin răspunsul MIDR nr.10/2-5777 din 08.12.2021, nr.10-852 din 18.02.2022, nr.10-1719 din 01.04.2022, nr.10/1-1426 din 18.03.2022, nr.10-3803 din 29.07.2022, nr.10-4396 din 26.08.2022, procesul-verbal nr.05 din 25.07.2022, procesul-verbal nr.08 din 18.08.2022,

Registrului Avizelor generale emise de MIDR la documentaţia de urbanism, procesul-verbal de audiere a martorului Alexei Boşneaga, şeful Secţiei reglementări tehnice în construcţii a MIDR, cererile de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat cu nr.1303/OT4-26 din 13.01.2023, nr.1303/OT4-19 din 11.01.2023, nr.1303/OT4-08 din 05.01.2023, nr.1303/OT4-23 din 13.01.2023, nr.1303/OT4-36 din 17.01.2023, nr.1303/OT4-37 din 17.01.2023, procesul-verbal de audiere a martorului Ion Ciumac, şeful Oficiului Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat, Extrasului din stenograma şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 16.12.2022 (continuare din 13.12.2022) şi procesului-verbal de examinare a înscrisurilor din 06.02.2023, CD-urile cu înregistrările audio-video a şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, prelungite şi la 20 şi 21 decembrie 2022 şi procesul-verbal de examinare a înregistrărilor audio-video din 06.02.2023.

Potrivit art.23 alin.(2) al Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, fiecare consilier poartă răspundere juridică, conform legislaţiei în vigoare, pentru propria activitate desfăşurată în exercitarea mandatului.

Conform art.16 alin.(6/1) al Codului Contravențional, în cazul în care fapta contravențională este comisă prin adoptarea sau neadoptarea unui act de către un organ colegial, răspunde fiecare dintre membrii organului colegial.

Reieşind din cele expuse, prin acţiunile sale, cet. MANDATII Aliona, deţinând mandatul de consilier în Consiliul municipal Chişinău, a depăşit în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice, respectiv a comis contravenţia prevăzută de art.313 din Codul Contravenţional - Excesul de putere, adică săvârşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, care nu constituie elementele constitutive ale infracţiunii".

2. La data de 10.02.2023, de către agentul constatator din cadrul Centrului Naţional Anticorupţie, ofiţer superior de investigații al Direcţiei Teritoriale „Centru” al CNA, locotenent-colonel CLAŞEVICI Andrei, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5, prin care lui MANDATII Aliona i se impută săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 din Codul contravențional.

3. În temeiul art. 395 Cod contravenţional, Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2023, întocmit în privința lui MANDATII Aliona în baza art. 313 Cod contravențional, a fost expediat în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare conform competenței.

4. La 15.02.2023, în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), a parvenit demersul înaintat de către Centrul Național Anticorupție, privind examinarea cauzei contravenționale pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2023, întocmit în privința MANDATII Aliona, în temeiul art.313 Cod contravențional.

5. La 16.02.2023, prin intermediul PIGD cauza menţionată a fost repartizată pentru examinare judecătorului Vitalie BUDECI, fiindu-i atribuit numărul de referință 4-537/2023.

Poziția participanților la proces

6. În cadrul ședinței de judecată, *reprezentantul Centrului Național Anticorupție, SOCHIRCA Anton*, a reiterat poziţia expusă în procesul-verbal cu privire la contravenţie, precizând că există suficient material probant şi a solicitat ca MANDATII Aliona să fie recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru atragere la răspundere contravențională.

7. În cadrul ședinței de judecată, *apărătorul persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional MANDATII Aliona, avocat Dumitru PAVEL*, a menţionat că procesul-verbal cu privire la contravenţie şi actele care au stat la baza întocmirii acestuia sunt lovite de nulitate, astfel, urmează a fi anulate. Totodată, a solicitat încetarea procesului contravenţional, or, în acţiunile lui MANDATII Aliona lipsesc elementele constitutive ale contravenţiei imputate. Mai indică că agentul constatator din cadrul CNA nu a prezentat probe pertinente, utile şi concludente care, prin coroborare, să demonstreze fără echivoc cele imputate prin procesul-verbal cu privire la contravenție, ci fundamentează acuzaţiile pe insinuarea despre lipsa în genere a unui act - avizul MTIGD, pe când acest este anexat la dosar, dar şi insinuează despre survenirea răspunderii pentru presupusa încălcare a unei norme legale exprese, care ar interzice votarea unei decizii de CMC cu privire la votarea PUZ-ului, în lipsa unei atare prevederi.

Examinarea fondului cauzei

8. În conformitate cu prevederile art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională

Conform art. 10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform prevederilor art. 14 alin. (1)–(3) Cod contravențional, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări. Contravenţia se consideră săvârşită din imprudenţă dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau

inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

Potrivit art. 374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 375 alineatele (1), (2) și (3) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Potrivit art. 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și pe acele circumstanțe care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 425 alin. (3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzându-se de lege.

Potrivit dispozițiilor art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin. (1) al art. 442 Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Conform art. 425 alin. (1), (2) și (3) Cod contravențional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

La examinarea cauzei contravenționale, instanța de judecată va ţine cont de rigorile art. 458 Cod contravențional, care indică că examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Instanța reține că pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 6 alineatele (2) şi (3) CEDO, orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată până ce vinovăţia sa va fi legal stabilită.

În conformitate cu jurisprudența relevantă a Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăţia inculpatului prin adoptarea unor soluţii motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: „în cazul în care instanţele judecătoreşti naţionale se abţin de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părţii care le-a formulat posibilitatea de a şti dacă o anumită susţinere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil. (Boldea v. România, 15 februarie 2007, §30).

Orice acuzat are, în special, dreptul: să fie informat, în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit, asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse

împotriva sa; să dispună de timpul şi de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale; să se apere el însuşi sau să fie asistat de un apărător ales de el şi, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiţiei o cer; să întrebe sau să solicite audierea martorilor acuzării şi să obţină citarea şi audierea martorilor apărării în aceleaşi condiţii ca şi martorii acuzării; să fie asistat în mod gratuit de un interpret, dacă nu înţelege sau nu vorbeşte limba folosită la audiere.

Prin prisma prevederilor ce guvernează spețа dedusă judecății, instanța de judecată reiterează că, scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

9. Art.313 Cod contravențional stabilește sancțiune pentru săvârşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii, cu amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a deţine o anumită funcţie sau de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

10. Pentru constatarea contravenției imputate lui MANDATII Aliona şi constatarea vinovăției, de către agentul constatator au fost administrate următoarele probe:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.5 din 10.02.2023, întocmit în privinţa cet. MANDATII Aliona în baza art.313 din Codul Contravenţional (vol.I, f.d.1-9);
- Procesul-verbal de audiere a cet. MANDATII Aliona din 10.02.2023 (vol.I, f.d.10);
- Raportul ofiţerului superior de investigaţii al DT Centru, Levinţa Nicolae adresat Directorului Centrului Naţional Anticorupţie din 19.12.2022 (vol.I, f.d.11);
- Raportul ofiţerului superior de investigaţii al DT Centru, Levinţa Nicolae adresat Directorului Centrului Naţional Anticorupţie din 18.01.2023 (vol.I, f.d.12);
- Proces-verbal de pornire a procedurii contravenţionale din 30 decembrie 2022, prin care a fost pornită procedură contravenţională în baza art. 313 din Codul contravenţional în privinţa factorilor de decizie ai administraţiei publice locale a municipiului Chişinău (vol.I, f.d.13);
- Ordonanța de constituire a grupului de lucru în cadrul procedurii contravenționale din 03.01.2023 (vol.I, f.d.14);
- Decizia nr.1/1 din 15 noiembrie 2019 cu privire la rezultatele alegerilor locale din 20 octombrie 2019 în circumscripţia electorală municipală nr.1, validarea mandatelor de consilieri municipali şi constituirea Consiliului municipal Chişinău şi hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani), prin care se confirmă legalitatea alegerilor locale generale din 20 noiembrie 2019 la funcţia de consilier în Consiliul municipal Chişinău (vol.I, f.d.15-19);

- Decizia nr.2/11 din 20 noiembrie 2019 cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.20);
- Decizia nr.3/13 din 27 noiembrie 2019 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.21);
- Decizia nr.4/1 din 13 decembrie 2019 cu privire la atribuirea mandatelor de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.22);
- Decizia nr.5/1 din 19 decembrie 2019 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.23);
- Decizia nr.1/1 din 15 ianuarie 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.24);
- Decizia nr.1/1 din 21 ianuarie 2021 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.25);
- Decizia nr.6/1 din 19 mai 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.26);
- Decizia nr.8/1 din 18 iunie 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.27);
- Decizia nr.15/1 din 31 august 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.28);
- Decizia nr.21/1 din 17 decembrie 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.29);
- Decizia nr.4/1 din 02 iulie 2021 cu privire la atribuirea mandatelor de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.30);
- Decizia nr.11/1 din 04 noiembrie 2021 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.31);
- Decizia nr.11/1 din 26 august 2022 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.32);
- Dispoziţia nr.23-auc din 09 decembrie 2022, prin care a fost dispusă convocarea şedinţei extraordinare a Consiliului Municipal Chişinău pe 13 decembrie 2022, ora 10:00 min. (vol.I, f.d.33);
- Ordinea de zi a şedinţei extraordinare a Consiliului Municipal Chişinău pe 13 decembrie 2022 (vol.I, f.d.34-45);
- Procesul-verbal cu privire la ridicarea obiectelor şi documentelor în cadrul procesului contravenţional din 26 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.46);
- Procesul-verbal cu privire la ridicarea obiectelor şi documentelor în cadrul procesului contravenţional din 03 februarie 2023 (vol.I, f.d.47);
- Lista consilierilor Consiliului Municipal Chişinău (vol.I, f.d.48-55);
- Scrisoarea nr.1-01/1-121 din 11.01.2023 de expediere a avizelor CCARF din 16.12.2022, şi anexele la aceasta (vol.I, f.d.56-63);
- Procesul-verbal cu privire la examinarea înscrisurilor în cadrul procesului contravenţional din 06 februarie 2023 (vol.I, f.d.64);
- Extras din stenograma şedinţei extraordinare a Consiliului Municipal Chişinău din 16 decembrie 2022 (continuare din 13 decembrie 2022) şi a şedinţei extraordinare

din 20.12.2022 (continuare din 13 decembrie 2022) şi din 21 decembrie 2022 (continuare din 13 decembrie 2023) (vol.I, f.d.65-182);

- Decizia nr.21/19-1 din 20 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei (vol.I, f.d.183);
- Decizia nr.21/19-2 din 20 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş - Nucarilor - Bujorilor din mun. Chişinău (vol.I, f.d.184);
- Decizia nr.21/19-3 din 20 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009 din str. Ginta Latină 16 (vol.I, f.d.185);
- Decizia nr.21/19-4 din 20 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind dezvoltarea teritoriului ÎM "Niagara Club" SRL din str. Ghidighici 5 (vol.I, f.d.186);
- Decizia nr.21/19-5 din 21 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării terenurilor cu nr. cadastrale *****şi *****din str. N. Testemiţanu 31, mun. Chişinău (vol.I, f.d.187);
- Decizia nr.21/19-6 din 21 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meşterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sect. Ciocana, mun. Chişinău (vol.I, f.d.188);
- Solicitarea nr.19/25-753 din 17 ianuarie 2023 adresată dlui Ciumac Ion (vol.I, f.d.189- 190);
- Solicitarea nr.19/25-753 din 17 ianuarie 2023 adresată dlui Spînu Andrei (vol.I, f.d.191- 192);
- Solicitarea nr.19/25-753 din 17 ianuarie 2023 adresată dlui Talmaci Adrian (vol.I, f.d.193-194);
- Procesul-verbal de audiere a martorului Ciumac Ion în cadrul procesului contravenţional din 23 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.195);
- Procesul-verbal cu privire la ridicarea obiectelor şi documentelor în cadrul procesului contravenţional din 23 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.196);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-26 din
- (vol.I, f.d.197-198);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-19 din
- (vol.I, f.d.199-200);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-08 din
- (vol.I, f.d.201-202);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-36 din
- (vol.I, f.d.203-204);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-23 din
- (vol.I, f.d.205-206);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-37 din
- (vol.I, f.d.207-208);

- Notificarea Curţii de Apel Chişinău, dosar nr.3-9/23 din 17.01.2023 (vol.I, f.d.209-210);
- Notificarea Curţii de Apel Chişinău, dosar nr.3-14/23 din 18.01.2023 (vol.I, f.d.211-212)
- Notificarea Curţii de Apel Chişinău, dosar nr.3-12/23 din 18.01.2023 (vol.I, f.d.213-215);
- Notificarea Curţii de Apel Chişinău, dosar nr.3-11/23 din 19.01.2023 (vol.I, f.d.216-217);
- Proces-verbal de audiere a martorului Boşneaga Alexei din 23 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.218);
- Proces-verbal cu privire la ridicarea obiectelor şi documentelor în cadrul procesului contravenţional din 23 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.219);
- Ordinul nr.45 din 25 martie 2022 şi Regulamentul privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism (vol.I, f.d.220-222);
- Blanchetă solicitare şi aviz general (vol.I, f.d.223-224);
- Ordinul nr.65 din 22 aprilie 2022 (vol.I, f.d.225);
- Procesul-verbal nr.05 din 25 iulie 2022 (vol.I, f.d.226-227);
- Proces-verbal nr.08 din 18 august 2022 (vol.I, f.d.228-230);
- Registrul avizelor generale emise de Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale la documentaţia de urbanism (vol.I, f.d.231);
- Solicitarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10/2-5777 din
- (vol.I, f.d.232);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-852 din
- (vol.I, f.d.233);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-1719 din
- (vol.I, f.d.234);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10/1-1426 din
- (vol.I, f.d.234/verso - 236);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-3804 din
- (vol.I, f.d.237-238);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-4396 din
- (vol.I, f.d.239-241);
- Petiţia locuitorilor din str. Ghidighici, mun. Chişinău (vol.I, f.d.242-245);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-219 din
- (vol.I, f.d.246);
- Procesul-verbal cu privire la examinarea înregistrărilor audio-video în cadrul procesului contravenţional din 06 februarie 2023 (vol.I, f.d.247);
- CD-ul cu înregistrări audio-video din data de 20.12.2022 şi 21.12.2022 (vol.I, f.d.248);

11. Analizând probele administrate de către agentul constatator, instanța de judecată apreciază că acesta corect şi întemeiat a constatat că MANDATII Aliona a săvârşit contravenția prevăzută de art.313 Cod contravențional.

12. În susținerea poziției nominalizate supra, instanța reține că prin dispoziţia primarului general al mun. Chişinău nr. 23-CMC din 09.12.2022 „Cu privire la convocarea şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022", a fost aprobată ordinea de zi a şedinţei Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, iar la pct. 28 au fost incluse spre examinare aprobarea Planurilor Urbanistice Zonale (PUZ), cu următoarele subpuncte, după cum urmează: 1. Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal (în volum parţial) pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei, municipiul Chişinău; 2. Cu privire la aprobarea planului urbanistic zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş-Nucarilor-Bujorilor din municipiul Chişinău; 3. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009 din str. Ginta Latină, 16; 4. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal privind dezvoltarea teritoriului ÎM „Niagara" Club SRL din str. Ghidighici, 5. 5. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării terenurilor cu nr. cadastrale *****si 0100101.1224, şi operarea de modificări în Regulamentul local de urbanism, sect. Centru, str. N. Testemiţeanu, 31, or. Chişinău.

La începutul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 3.12.2022 a fost aprobată ordinea de zi, fiind inclus la pct. 28 următorul subpunct: 6. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meşterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sectorul Ciocana, or. Codru.

Potrivit art. 25 al Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului şi menajării teritoriului, avizele necesare aprobării documentaţiei de urbanism şi amenajare a teritoriului se emit, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta lege, de Guvern, de organul central de specialitate al administraţiei publice în domeniul amenajării teritoriului şi al urbanismului sau de serviciul de arhitectură şi urbanism al autorităţii administraţiei publice locale şi de organismele centrale teritoriale interesate, în termen de 30 de zile de la data depunerii documentaţiei în volum deplin. Dacă în termenul prevăzut nu este emis avizul, se consideră că există un aviz favorabil. Anexa la Legea sus-menţionată „Avizarea şi aprobarea documentaţiilor de urbanism şi amenajare a teritoriului" la compartimentul „Planul Urbanistic Zonal" prevede că Planul Urbanistic Zonal al zonei funcţionale a localităţii se avizează de „Organismele teritoriale interesate", se emit Avizele generale de către „Organul central de specialitate al administraţiei publice în domeniul amenajării teritoriului şi al urbanismului ", se aprobă de „ Consiliul municipal, orăşenesc sau sătesc (comunal) ".

Totodată, conform pct. 2 al Regulamentului cu privire la organizarea şi funcţionarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 690 din 30.08.2017, Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale este organul central de specialitate al administraţiei publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate ce îi sunt încredinţate, iar conform pct. 6

subpct. 2) al aceluiaşi Regulament, Ministerul realizează funcţiile stabilite de prezentul Regulament în domeniul urbanismului, construcţiilor şi locuinţelor.

Reieşind din competenţele atribuite conform actelor normative, la 25.03.2022 Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale a emis Ordinul nr. 45 „cu privire la aprobarea Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism” (în vigoare de la 01.05.2022), publicat în Monitorul Oficial nr. 96 art. 375 din 01.04.2022.

Astfel, în cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, au fost prezentate spre examinare şi adoptare proiectele deciziilor sus menţionate, în lipsa Avizelor generale la Planurile Urbanistice Zonale eliberate de Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale.

Pe de altă parte, conform listei consilierilor Consiliului municipal Chişinău prezenţi pe data de 20.12.2022 şi 21.12.2022 la continuarea şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău, consilierul MANDATII Aliona a fost prezentă la şedinţele în cauză, iar conform Stenogramei şi înregistrării video a şedinţelor din 20 şi 21 decembrie 2022, MANDATII Aliona şi-a acordat votul pentru adoptarea deciziilor în cauză.

În urma dezbaterilor în cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, prelungite şi la 20 şi 21 decembrie 2022, înaintării amendamentelor şi supunerii votului proiectelor de decizii incluse în ordinea de zi la pct. 28, subpct. 1-6, cu votul majoritar al consilierilor municipali Chişinău, inclusiv a dlui Basiuc-Brînzei Serghei au fost adoptate deciziile: - nr. 21/19-1 din 20.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei”; - nr. 21/19-2 din 20.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş - Nucarilor - Bujorilor din municipiul Chişinău”; - nr. 21/19-3 din 20.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009”; - nr. 21/19-4 din 20.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind dezvoltarea teritoriului ÎM „Niagara” Club SRL din str. Ghidighici, 5”; - nr. 21/19-5 din 21.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării terenurilor cu numerele cadastrale *****şi *****din str. Nicolae Testimiţanu 31, mun. Chişinău”; - nr. 21/19-6 din 21.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meşterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sectorul Ciocana, or. Chişinău”.

La caz, conform art. 69 alin. 2) lit. (a) al Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, constituie contravenţii la prezenta lege avizarea şi aprobarea documentaţiei de urbanism şi amenajare a teritoriului fără respectarea procedurii stabilite de legislaţie.

Astfel, reieşind din prevederile art. 25, art. 69 alin. 2) lit. (a) şi Anexei Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, precum şi pct. 2, 3 şi 4 ale „Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism” aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale nr. 45 din 25.03.2022, în acţiunile persoanelor care au adoptat deciziile sus-menţionate, se prezumă

săvârşirea unor acţiuni ce pot fi încadrate în prevederile unor fapte prevăzute de Codul contravenţional.

Consilierul municipal în Consiliul municipal Chişinău, MANDATII Aliona, ignorând prevederile art. 25 şi Anexei Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, precum şi pct. 2, 3 şi 4 ale „Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism", aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale nr. 45 din 25.03.2022, a votat „pentru" adoptarea deciziilor. Totodată, reieşind din conţinutul discuţiilor avute în cadrul şedinţelor CMC, acesta era conştient de faptul că avizele respective lipsesc.

Astfel, MANDATII Aliona, deţinând mandatul de consilier în Consiliul municipal Chişinău, a depăşit în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice, respectiv a comis contravenţia prevăzută de art. 313 Cod contravenţional - Excesul de putere, adică „Săvârşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice", care nu conţine elemente constitutive ale infracţiunii.

Prin urmare, instanţa ţine să menţioneze că, acţiunile dlui MANDATII Aliona care deţinea mandatul de consilier în Consiliul mun. Chişinău au fost calificate corect şi întrunesc elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute în art. 313 din Codul contravenţional.

13. Referitor la alegaţiile reprezentantului persoanei în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa le va respinge ca fiind declarative. Or, acestea reprezintă doar o tentativă de a se eschiva de la răspunderea contravenţională. Astfel, motivarea temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, exclude prin sine argumentele invocate de partea adversă în cadrul examinării cauzei.

14. Astfel, soluționând cauza contravenţională, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat la fel circumstanțele care dovedesc vinovăția făptuitoarei iar ca consecinţă, în urma aprecierii probelor cercetate în ședință în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, astfel, instanța de judecată stabilește ca fiind dovedită în totalitate vinovăția ultimei în depășirea atribuțiilor de serviciu, pentru care faptă şi va fi recunoscută vinovată. În context, instanţa de judecată nu are niciun temei de a pune la îndoială vinovăţia lui MANDATII Aliona în săvârşirea contravenţiei imputate, pentru care fapt şi va fi recunoscută vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 313 din Codul contravenţional.

15. Instanța constată că la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentul constatator a respectat pe deplin prevederile art.443 din Codul contravențional şi, de asemenea, a determinat caracterul veridic al contravenției imputate, neidentificându-se careva circumstanțe din cele prescrise la art.445 Cod contravențional şi care ar conduce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind acordată atenție cuvenită

prevederilor art. 5 – 9 din Codul contravenţional, şi anume principiul legalităţii şi egalităţii în faţa legii, principiul dreptăţii şi caracterului personal al răspunderii contravenţionale.

În cele din urmă, procesul-verbal cu privire la contravenție se apreciază ca fiind legal în fond şi care nu poate fi anulat pe motive formale.

Sub acest aspect, instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate, care nu au fost răsturnate în cazul de față, iar în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată în baza procesului-verbal cu privire la contravenție, dar și a probelor administrate, iar făptuitoarei MANDATII Aliona i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în actul constatator, însă nu a reușit să răstoarne aceste prezumţii de care se bucură decizia contestată, denotă comiterea certă şi cu vinovăţie a faptei contravenţiei de către făptuitoare.

Pe cale de consecință, MANDATII Aliona urmează a fi recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional.

16. Totodată, instanța de judecată reține că potrivit prevederilor art.30 alin.(1), (2), (5) și (10) Cod Contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională. Termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.

17. Potrivit pct.21) al Deciziei de inadmisibilitate a sesizării nr.44g/2019 din 05.03.2019 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi de la articolul 30 alin.(5) din Codul contravențional, Curtea Constituțională reține că termenul general de prescripţie al răspunderii contravenţionale este de un an [articolul 30 alin.(2) din Codul contravențional]. Acesta curge de la data săvârșirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravenţională [articolul 30 alin.(5) din Cod]. Expirarea termenului de prescripție are ca efect încetarea procesului contravențional [articolul 441 alin.(1) lit.b) din Cod]. (...).

18. Conform pct.23) al aceleiași decizii, se atestă că Curtea observă că, spre deosebire de cauzele penale, în cauzele contravenționale persoana învinuită de comiterea unei contravenții poate fi sancționată chiar de către autoritatea care are competența de a investiga fapta imputată. În funcție de competența autorității, sancțiunea poate fi impusă printr-un act administrativ care ia forma unei decizii, unui proces verbal etc. Deciziile (hotărârile) contravenționale, inclusiv cele emise de agenții constatatori în limitele competenței atribuite prin lege, constituie documente executorii [articolul 11 lit.c) din Codul de executare]. Cu toate acestea, actele administrative în discuție pot fi contestate în instanța de judecată în termen de 15 zile [articolul 448 alin.(4) din Codul contravențional]. Contestația suspendă executarea sancțiunii contravenționale [articolul 448 alin.(5) din Codul contravențional], fără a suspenda curgerea termenului de prescripție al răspunderii contravenționale, care poate fi suspendat doar dacă persoana

care a săvârșit contravenția se sustrage de la procesul contravențional [articolul 30 alin. (7) din Codul contravențional].

19. Potrivit pct.24) al aceleiași decizii, Înalta Curte reține că, deși actul administrativ prin care se constată fapta contravențională și se aplică o sancțiune contravențională este un document executoriu, acesta nu poate fi considerat definitiv din momentul în care este întocmit, având în vedere faptul că trăsătura „definitivatului" este caracteristică doar pentru hotărârile cu caracter jurisdicțional. Prin urmare, doar lipsa contestării în termen, însoțită de lipsa motivelor fundamentate pentru repunerea în termen, îi poate atribui deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale trăsătura definitivatului.

20. Din conținutul Deciziei de inadmisibilitate a sesizării nr.44g/2019 din 05.03.2019, rezultă că la soluționarea cauzelor contravenționale, inclusiv a celor în care este examinată contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare, termenul de prescripție de 1 (un) an prevăzut la art.30 alin.(2) Cod contravențional cuprinde atât la durata procedurii contravenționale desfășurate de agentul constatator, cât și durata examinării cauzei contravenționale în instanța de fond.

21. În speță, examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată constată că faptele imputate lui MANDATII Aliona au fost comise pe data de 20.12.2022 și 21.12.2022.

22. Potrivit art.441 alin.(1) Cod contravenţional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: b) se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31; f) (...) termenul prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională a expirat.

Reieșind din cele expuse, prin prisma art.441 alin.(1) lit.b) și f) Cod contravențional, se impune încetarea procesului contravențional pornit în privința lui MANDATII Aliona prin Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2022, în baza art.313 Cod contravențional, în legătură cu expirarea termenului de prescripție a răspunderii contravenţionale.

23. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.art.460-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

MANDATII Aliona, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional al Republicii Moldova.

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui MANDATII Aliona, în temeiul art.313 Cod contravențional, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2022, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru atragere la răspundere contravențională.

Hotărâre motivată pronunțată în şedinţă publică la 15 mai 2024.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, Judecător **Vitalie BUDECI**

DOSAR NR.4-23023794-12-4-16022023 (4-537/2023)
– MANDATII Aliona - art. 313 Cod contravențional

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

15 mai 2024

mun.Chişinău

JUDECĂTORIA CHIŞINĂU (SEDIUL BUIUCANI)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Vitalie BUDECI
Grefier – Veronica NICU-DEMIAN

cu participarea:
- Reprezentantului Centrului Național Anticorupție – SOCHIRCA Anton (în baza dispoziției nr.16/7520 din 15.05.2023)
- Apărătorului persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional MANDATII Aliona – avocat Dumitru PAVEL (în baza mandatului seria MA nr.2027209 din 04.09.2023)

în lipsa:
- Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – MANDATII Aliona

a examinat în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2023, în privința lui

MANDATII Aliona, născută la *****, IDNP *****, cetățeancă a Republicii Moldova, domiciliată în mun.Chișinău, or.Codru, str.Andrei Vînaru, 5,

în baza art.313 Cod contravențional al Republicii Moldova.

A C O N S T A T A T :

1. MANDATII Aliona, deținând mandatul de consilier în Consiliul Municipal Chișinău, a săvârșit contravenția prevăzută de art.313 Cod contravențional, individualizată prin depășirea în mod vădit a limitelor drepturilor şi atribuțiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice, în următoarele circumstanțe:

„Prin dispoziția primarului general al mun. Chișinău nr.23-CMC din 09.12.2022 "Cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului municipal Chișinău din 13.12.2022", a fost aprobată ordinea de zi a ședinței Consiliului municipal Chișinău din

13.12.2022, iar la pct.28 au fost incluse spre examinare aprobarea Planurilor Urbanistice Zonale (PUZ), cu următoarele subpuncte, după cum urmează:

1. Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal (în volum parţial) pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei, municipiul Chişinău;
2. Cu privire la aprobarea planului urbanistic zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş - Nucarilor - Bujorilor din municipiul Chişinău;
3. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009, din str. Ginta Latină 16;
4. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal privind dezvoltarea teritoriului ÎM "Niagara Club" SRL din str. Ghidighici 5.
5. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării terenurilor cu nr. cadastrale *****si *****și operarea de modificări în Regulamentul local de urbanism, sect. Centru, str. N. Testemiţeanu 31, or. Chisinău.

Conform art.18 alin.(2) al Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, modificarea sau completarea ordinii de zi se admite numai la începutul ședinței si se efectuează cu votul majorității consilierilor prezenți, respectându-se prevederile art.22 alin.(1).

Astfel, la începutul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chisinău din 13.12.2022, a fost aprobată ordinea de zi, fiind inclus la pct.28 următorul subpunct:

6. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Mesterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sectorul Ciocana, or. Codru.

Potrivit art.25 al Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului si amenajării teritoriului, avizele necesare aprobării documentației de urbanism si amenajare a teritoriului se emit, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta lege, de Guvern, de organul central de specialitate al administrației publice în domeniul amenajării teritoriului si al urbanismului sau de serviciul de arhitectură și urbanism al autorității administrației publice locale și de organismele centrale si teritoriale interesate, în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației în volum deplin. Dacă în termenul prevăzut nu este emis avizul, se consideră că există un aviz favorabil.

În acest context, Anexa la Legea sus-menționată "Avizarea si aprobarea documentațiilor de urbanism si amenajare a teritoriului" la compartimentul "Planul Urbanistic Zonal" prevede că Planul Urbanistic Zonal al zonei funcționale a localității se avizează de "Organismele teritoriale interesate ", se emit Avizele generale de către "Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul amenajării teritoriului si al urbanismului", se aprobă de "Consiliul municipal, orășenesc sau sătesc (comunal)".

Conform pct.2 al Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii si Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.690 din 30.08.2017, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale este organul central de specialitate al administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate ce îi sânt încredințate, iar conform pct.6 subpct.2) al aceluiași Regulament, Ministerul realizează funcțiile stabilite de prezentul Regulament în domeniul urbanismului, construcțiilor si locuințelor.

Potrivit art.78 al Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului si amenajării teritoriului, Organul central de specialitate al administrației publice în domeniul amenajării teritoriului si al urbanismului va elabora si va aproba actele normative întru aplicarea prezentei legi.

Reieșind din competențele atribuite conform actelor normative, la 25.03.2022 Ministerul Infrastructurii si Dezvoltării Regionale a emis Ordinul nr.45 cu privire la aprobarea Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentația de urbanism (în vigoare de la 01.05.2022), publicat în Monitorul Oficial nr.96, art.375 din 01.04.2022.

Potrivit pct.4 lit.b) al Regulamentului, Ministerul emite Avize generale la documentația de urbanism pentru Planuri Urbanistice Zonale, ale zonei centrale a municipiului, ale zonei funcționale a localității, ale zonei protejate si ale zonei de agrement.

Conform pct.2, ultimul aliniat al aceluiași Regulament, avizarea se concretizează printr-un act (aviz favorabil sau nefavorabil) cu caracter tehnic si obligatoriu, iar conform pct.3, prevederile prezentului Regulament sunt obligatorii pentru organele administraţiei publice, indiferent de sursa de finanţare a activităţilor de elaborare a documentaţiei de urbanism: de la bugetul de stat, bugetele autorităţilor administraţiei publice locale, donatori, privată sau mixtă.

În cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022 au fost prezentate spre examinare şi adoptare proiectele deciziilor sus-menţionate, în lipsa Avizelor generale la Planurile Urbanistice Zonale eliberate de Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale.

Potrivit art.12 al Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, statutul juridic şi organizarea activităţii aleşilor locali din cadrul autorităţilor publice locale, inclusiv din unitatea teritorială autonomă cu statut juridic special, se reglementează prin Legea privind statutul alesului local. Conform art.3 alin.(1) al Legii nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local, în unitatea administrativ-teritorială respectivă, alesul local este persoană oficială, el fiind reprezentantul autorităţii deliberative sau executive din administraţia publică locală.

Conform hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani) din 02.11.2019 a fost confirmată legalitatea alegerilor locale generale din 20.10.2019 la funcţia de consilier în Consiliul municipal Chişinău şi validate mandatele consilierilor aleşi în Consiliul municipal Chişinău. La fel, componenţa consilierilor în Consiliul municipal Chişinău a fost modificată prin hotărârile Comisiei Electorale Centrale nr.2907 din 15.11.2019, nr.2956 din 22.11.2019, nr.3276 din 10.12.2019, nr.3367 din 18.12.2019, nr.3509 din 03.01.2020, nr.3816 din 10.03.2020, nr.3986 din 16.06.2020, nr.4110 din 15.08.2020, nr.4520 din 01.12.2020, nr.4582 din 19.01.2021, nr.4766 din 21.04.2021, nr.111 din 02.11.2021, nr.639 din 15.08.2022.

De asemenea, Consiliul municipal Chişinău a fost constituit şi atribuite mandatele de consilieri prin deciziile Consiliului municipal Chişinău nr.1/1 din 15.11.2019, nr.2/11 din 20.11.2019, nr.3/13 din 27.11.2019, nr.4.1 din 1312.2019, nr.5/1 din 19.12.2019, nr.1/1 din 15.01.2020, nr.6/1 din 19.05.2020, nr.8/1 din 18.06.2020, nr.15/1 din 31.08.2020,

nr.21/1 din 17.12.2020, nr.1/1 din 21.01.2021, nr.4/1 din 02.07.2021, nr.11/1 din 04.11.2021, nr.11/1 din 26.08.2022.

În urma dezbaterilor în cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, prelungite şi la 20 şi 21 decembrie 2022, înaintării amendamentelor şi supunerii votului proiectelor de decizii incluse în ordinea de zi la pct.28, subpct.1-6, cu votul majoritar al consilierilor municipali Chişinău, inclusiv a dnei MANDATII Aliona au fost adoptate următoarele decizii:

- nr.21/19-1 din 20.12.2022 "Cuprivire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal (în volum parţial) pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei;
- nr.21/19-2 din 20.12.2022 "Cu privire la aprobarea planului urbanistic zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş - Nucarilor - Bujorilor din municipiul Chişinău;
- nr.21/19-3 din 20.12.2022 "Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009;
- nr.21/19-4 din 20.12.2022 "Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal privind dezvoltarea teritoriului IM "Niagara Club" SRL din str. Ghidighici 5;
- nr.21/19-5 din 21.12.2022 "Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării terenurilor cu nr. cadastrale *****şi *****şi operarea de modificări în Regulamentul local de urbanism, sect. Centru, str. N. Testemiţeanu 31, or. Chişinău;
- nr.21/19-6 din 21.12.2022 "Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meşterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sectorul Ciocana, or. Chişinău".

Conform art.69 alin.(2) lit.a) al Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, constituie contravenții la prezenta lege avizarea și aprobarea documentației de urbanism și amenajare a teritoriului fără respectarea procedurii stabilite de legislație.

Astfel, reieșind din prevederile art.25, art.69 alin.(2) lit.a) şi Anexei Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, precum şi pct.2, 3 şi 4 ale Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism, aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale nr.45 din 25.03.2022, în acţiunile persoanelor care au adoptat deciziile sus-menţionate, se prezumă săvârşirea unor acţiuni ce pot fi încadrate în prevederile unor fapte prevăzute de Codul Contravenţional.

Consilierul municipal în Consiliul municipal Chişinău, MANDATII Aliona, ignorând prevederile art.25 şi Anexei Legii nr.835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, precum şi pct.2, 3 şi 4 ale Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism, aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale nr.45 din 25.03.2022, a votat "pentru" adoptarea deciziilor în cauză.

Lipsa Avizelor generale obligatorii la documentaţia de urbanism este probată prin răspunsul MIDR nr.10/2-5777 din 08.12.2021, nr.10-852 din 18.02.2022, nr.10-1719 din 01.04.2022, nr.10/1-1426 din 18.03.2022, nr.10-3803 din 29.07.2022, nr.10-4396 din 26.08.2022, procesul-verbal nr.05 din 25.07.2022, procesul-verbal nr.08 din 18.08.2022,

Registrului Avizelor generale emise de MIDR la documentaţia de urbanism, procesul-verbal de audiere a martorului Alexei Boşneaga, şeful Secţiei reglementări tehnice în construcţii a MIDR, cererile de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat cu nr.1303/OT4-26 din 13.01.2023, nr.1303/OT4-19 din 11.01.2023, nr.1303/OT4-08 din 05.01.2023, nr.1303/OT4-23 din 13.01.2023, nr.1303/OT4-36 din 17.01.2023, nr.1303/OT4-37 din 17.01.2023, procesul-verbal de audiere a martorului Ion Ciumac, şeful Oficiului Teritorial Chişinău al Cancelariei de Stat, Extrasului din stenograma şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 16.12.2022 (continuare din 13.12.2022) şi procesului-verbal de examinare a înscrisurilor din 06.02.2023, CD-urile cu înregistrările audio-video a şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, prelungite şi la 20 şi 21 decembrie 2022 şi procesul-verbal de examinare a înregistrărilor audio-video din 06.02.2023.

Potrivit art.23 alin.(2) al Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, fiecare consilier poartă răspundere juridică, conform legislaţiei în vigoare, pentru propria activitate desfăşurată în exercitarea mandatului.

Conform art.16 alin.(6/1) al Codului Contravențional, în cazul în care fapta contravențională este comisă prin adoptarea sau neadoptarea unui act de către un organ colegial, răspunde fiecare dintre membrii organului colegial.

Reieşind din cele expuse, prin acţiunile sale, cet. MANDATII Aliona, deţinând mandatul de consilier în Consiliul municipal Chişinău, a depăşit în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice, respectiv a comis contravenţia prevăzută de art.313 din Codul Contravenţional - Excesul de putere, adică săvârşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, care nu constituie elementele constitutive ale infracţiunii".

2. La data de 10.02.2023, de către agentul constatator din cadrul Centrului Naţional Anticorupţie, ofiţer superior de investigații al Direcţiei Teritoriale „Centru” al CNA, locotenent-colonel CLAŞEVICI Andrei, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5, prin care lui MANDATII Aliona i se impută săvârșirea contravenției prevăzute de art. 313 din Codul contravențional.

3. În temeiul art. 395 Cod contravenţional, Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2023, întocmit în privința lui MANDATII Aliona în baza art. 313 Cod contravențional, a fost expediat în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani) pentru examinare conform competenței.

4. La 15.02.2023, în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), a parvenit demersul înaintat de către Centrul Național Anticorupție, privind examinarea cauzei contravenționale pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2023, întocmit în privința MANDATII Aliona, în temeiul art.313 Cod contravențional.

5. La 16.02.2023, prin intermediul PIGD cauza menţionată a fost repartizată pentru examinare judecătorului Vitalie BUDECI, fiindu-i atribuit numărul de referință 4-537/2023.

Poziția participanților la proces

6. În cadrul ședinței de judecată, *reprezentantul Centrului Național Anticorupție, SOCHIRCA Anton*, a reiterat poziţia expusă în procesul-verbal cu privire la contravenţie, precizând că există suficient material probant şi a solicitat ca MANDATII Aliona să fie recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru atragere la răspundere contravențională.

7. În cadrul ședinței de judecată, *apărătorul persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional MANDATII Aliona, avocat Dumitru PAVEL*, a menţionat că procesul-verbal cu privire la contravenţie şi actele care au stat la baza întocmirii acestuia sunt lovite de nulitate, astfel, urmează a fi anulate. Totodată, a solicitat încetarea procesului contravenţional, or, în acţiunile lui MANDATII Aliona lipsesc elementele constitutive ale contravenţiei imputate. Mai indică că agentul constatator din cadrul CNA nu a prezentat probe pertinente, utile şi concludente care, prin coroborare, să demonstreze fără echivoc cele imputate prin procesul-verbal cu privire la contravenție, ci fundamentează acuzaţiile pe insinuarea despre lipsa în genere a unui act - avizul MTIGD, pe când acest este anexat la dosar, dar şi insinuează despre survenirea răspunderii pentru presupusa încălcare a unei norme legale exprese, care ar interzice votarea unei decizii de CMC cu privire la votarea PUZ-ului, în lipsa unei atare prevederi.

Examinarea fondului cauzei

8. În conformitate cu prevederile art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Potrivit art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenționale numai persoana care a săvârșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională

Conform art. 10 Cod contravențional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Conform prevederilor art. 14 alin. (1)–(3) Cod contravențional, contravenţia se săvârşeşte cu intenţie sau din imprudenţă. Contravenţia se consideră săvârşită cu intenţie dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit sau a admis în mod conştient survenirea acestor urmări. Contravenţia se consideră săvârşită din imprudenţă dacă persoana care a săvârşit-o îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau inacţiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, dar considera în mod uşuratic că ele vor putea fi evitate, ori nu îşi dădea seama de caracterul prejudiciabil al acţiunii sau

inacţiunii sale, nu a prevăzut posibilitatea survenirii urmărilor ei prejudiciabile, deşi trebuia şi putea să le prevadă.

Potrivit art. 374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, având ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvârşirea contravenţiei. (2/1) Procesul contravenţional începe de drept din momentul sesizării sau al autosesizării agentului constatator privind săvârşirea contravenţiei. (3) Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Conform art. 375 alineatele (1), (2) și (3) Cod contravențional, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenţii se consideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut de prezentul cod. Nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăţia sa. Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.

Potrivit art. 381 alin. (4) Cod contravențional, autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât și pe acele circumstanțe care dezvinovățesc persoana în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante sau agravante.

În conformitate cu art. 425 alin. (3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzându-se de lege.

Potrivit dispozițiilor art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare. În conformitate cu alin. (1) al art. 442 Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Conform art. 425 alin. (1), (2) și (3) Cod contravențional, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției şi la cunoașterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

La examinarea cauzei contravenționale, instanța de judecată va ţine cont de rigorile art. 458 Cod contravențional, care indică că examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine, caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale, alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Instanța reține că pentru respectarea garanțiilor procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care şi prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, instanţa de judecată verifică legalitatea şi temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 6 alineatele (2) şi (3) CEDO, orice persoană acuzată de o infracţiune este prezumată nevinovată până ce vinovăţia sa va fi legal stabilită.

În conformitate cu jurisprudența relevantă a Curţii Europene a Drepturilor Omului, instanţele de judecată sunt obligate să demonstreze vinovăţia inculpatului prin adoptarea unor soluţii motivate. Lipsa motivelor reprezintă o încălcare a dreptului la un proces echitabil: „în cazul în care instanţele judecătoreşti naţionale se abţin de a da un răspuns special şi explicit la cele mai importante întrebări, fără a-i oferi părţii care le-a formulat posibilitatea de a şti dacă o anumită susţinere a fost neglijată sau respinsă, acest fapt va fi considerat o încălcare a dreptului la un proces echitabil. (Boldea v. România, 15 februarie 2007, §30).

Orice acuzat are, în special, dreptul: să fie informat, în termenul cel mai scurt, într-o limbă pe care o înţelege şi în mod amănunţit, asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse

împotriva sa; să dispună de timpul şi de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale; să se apere el însuşi sau să fie asistat de un apărător ales de el şi, dacă nu dispune de mijloacele necesare pentru a plăti un apărător, să poată fi asistat în mod gratuit de un avocat din oficiu, atunci când interesele justiţiei o cer; să întrebe sau să solicite audierea martorilor acuzării şi să obţină citarea şi audierea martorilor apărării în aceleaşi condiţii ca şi martorii acuzării; să fie asistat în mod gratuit de un interpret, dacă nu înţelege sau nu vorbeşte limba folosită la audiere.

Prin prisma prevederilor ce guvernează spețа dedusă judecății, instanța de judecată reiterează că, scopul legii contravenționale constă în apărarea drepturilor şi libertăților legitime ale persoanei, apărarea proprietății, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluționarea cauzelor contravenționale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenții.

9. Art.313 Cod contravențional stabilește sancțiune pentru săvârşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice, dacă fapta nu întruneşte elementele constitutive ale infracţiunii, cu amendă de la 30 la 90 de unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a deţine o anumită funcţie sau de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

10. Pentru constatarea contravenției imputate lui MANDATII Aliona şi constatarea vinovăției, de către agentul constatator au fost administrate următoarele probe:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.5 din 10.02.2023, întocmit în privinţa cet. MANDATII Aliona în baza art.313 din Codul Contravenţional (vol.I, f.d.1-9);
- Procesul-verbal de audiere a cet. MANDATII Aliona din 10.02.2023 (vol.I, f.d.10);
- Raportul ofiţerului superior de investigaţii al DT Centru, Levinţa Nicolae adresat Directorului Centrului Naţional Anticorupţie din 19.12.2022 (vol.I, f.d.11);
- Raportul ofiţerului superior de investigaţii al DT Centru, Levinţa Nicolae adresat Directorului Centrului Naţional Anticorupţie din 18.01.2023 (vol.I, f.d.12);
- Proces-verbal de pornire a procedurii contravenţionale din 30 decembrie 2022, prin care a fost pornită procedură contravenţională în baza art. 313 din Codul contravenţional în privinţa factorilor de decizie ai administraţiei publice locale a municipiului Chişinău (vol.I, f.d.13);
- Ordonanța de constituire a grupului de lucru în cadrul procedurii contravenționale din 03.01.2023 (vol.I, f.d.14);
- Decizia nr.1/1 din 15 noiembrie 2019 cu privire la rezultatele alegerilor locale din 20 octombrie 2019 în circumscripţia electorală municipală nr.1, validarea mandatelor de consilieri municipali şi constituirea Consiliului municipal Chişinău şi hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Râşcani), prin care se confirmă legalitatea alegerilor locale generale din 20 noiembrie 2019 la funcţia de consilier în Consiliul municipal Chişinău (vol.I, f.d.15-19);

- Decizia nr.2/11 din 20 noiembrie 2019 cu privire la atribuirea unor mandate de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.20);
- Decizia nr.3/13 din 27 noiembrie 2019 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.21);
- Decizia nr.4/1 din 13 decembrie 2019 cu privire la atribuirea mandatelor de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.22);
- Decizia nr.5/1 din 19 decembrie 2019 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.23);
- Decizia nr.1/1 din 15 ianuarie 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.24);
- Decizia nr.1/1 din 21 ianuarie 2021 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.25);
- Decizia nr.6/1 din 19 mai 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.26);
- Decizia nr.8/1 din 18 iunie 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.27);
- Decizia nr.15/1 din 31 august 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.28);
- Decizia nr.21/1 din 17 decembrie 2020 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.29);
- Decizia nr.4/1 din 02 iulie 2021 cu privire la atribuirea mandatelor de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.30);
- Decizia nr.11/1 din 04 noiembrie 2021 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.31);
- Decizia nr.11/1 din 26 august 2022 cu privire la atribuirea unui mandat de consilier în Consiliului municipal Chişinău (vol.I, f.d.32);
- Dispoziţia nr.23-auc din 09 decembrie 2022, prin care a fost dispusă convocarea şedinţei extraordinare a Consiliului Municipal Chişinău pe 13 decembrie 2022, ora 10:00 min. (vol.I, f.d.33);
- Ordinea de zi a şedinţei extraordinare a Consiliului Municipal Chişinău pe 13 decembrie 2022 (vol.I, f.d.34-45);
- Procesul-verbal cu privire la ridicarea obiectelor şi documentelor în cadrul procesului contravenţional din 26 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.46);
- Procesul-verbal cu privire la ridicarea obiectelor şi documentelor în cadrul procesului contravenţional din 03 februarie 2023 (vol.I, f.d.47);
- Lista consilierilor Consiliului Municipal Chişinău (vol.I, f.d.48-55);
- Scrisoarea nr.1-01/1-121 din 11.01.2023 de expediere a avizelor CCARF din 16.12.2022, şi anexele la aceasta (vol.I, f.d.56-63);
- Procesul-verbal cu privire la examinarea înscrisurilor în cadrul procesului contravenţional din 06 februarie 2023 (vol.I, f.d.64);
- Extras din stenograma şedinţei extraordinare a Consiliului Municipal Chişinău din 16 decembrie 2022 (continuare din 13 decembrie 2022) şi a şedinţei extraordinare

din 20.12.2022 (continuare din 13 decembrie 2022) şi din 21 decembrie 2022 (continuare din 13 decembrie 2023) (vol.I, f.d.65-182);

- Decizia nr.21/19-1 din 20 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei (vol.I, f.d.183);
- Decizia nr.21/19-2 din 20 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş - Nucarilor - Bujorilor din mun. Chişinău (vol.I, f.d.184);
- Decizia nr.21/19-3 din 20 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009 din str. Ginta Latină 16 (vol.I, f.d.185);
- Decizia nr.21/19-4 din 20 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind dezvoltarea teritoriului ÎM "Niagara Club" SRL din str. Ghidighici 5 (vol.I, f.d.186);
- Decizia nr.21/19-5 din 21 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării terenurilor cu nr. cadastrale *****şi *****din str. N. Testemiţanu 31, mun. Chişinău (vol.I, f.d.187);
- Decizia nr.21/19-6 din 21 decembrie 2022 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meşterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sect. Ciocana, mun. Chişinău (vol.I, f.d.188);
- Solicitarea nr.19/25-753 din 17 ianuarie 2023 adresată dlui Ciumac Ion (vol.I, f.d.189- 190);
- Solicitarea nr.19/25-753 din 17 ianuarie 2023 adresată dlui Spînu Andrei (vol.I, f.d.191- 192);
- Solicitarea nr.19/25-753 din 17 ianuarie 2023 adresată dlui Talmaci Adrian (vol.I, f.d.193-194);
- Procesul-verbal de audiere a martorului Ciumac Ion în cadrul procesului contravenţional din 23 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.195);
- Procesul-verbal cu privire la ridicarea obiectelor şi documentelor în cadrul procesului contravenţional din 23 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.196);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-26 din
- (vol.I, f.d.197-198);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-19 din
- (vol.I, f.d.199-200);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-08 din
- (vol.I, f.d.201-202);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-36 din
- (vol.I, f.d.203-204);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-23 din
- (vol.I, f.d.205-206);
- Cererea de chemare în instanţa de contencios administrativ nr.1303/OT4-37 din
- (vol.I, f.d.207-208);

- Notificarea Curţii de Apel Chişinău, dosar nr.3-9/23 din 17.01.2023 (vol.I, f.d.209-210);
- Notificarea Curţii de Apel Chişinău, dosar nr.3-14/23 din 18.01.2023 (vol.I, f.d.211-212)
- Notificarea Curţii de Apel Chişinău, dosar nr.3-12/23 din 18.01.2023 (vol.I, f.d.213-215);
- Notificarea Curţii de Apel Chişinău, dosar nr.3-11/23 din 19.01.2023 (vol.I, f.d.216-217);
- Proces-verbal de audiere a martorului Boşneaga Alexei din 23 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.218);
- Proces-verbal cu privire la ridicarea obiectelor şi documentelor în cadrul procesului contravenţional din 23 ianuarie 2023 (vol.I, f.d.219);
- Ordinul nr.45 din 25 martie 2022 şi Regulamentul privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism (vol.I, f.d.220-222);
- Blanchetă solicitare şi aviz general (vol.I, f.d.223-224);
- Ordinul nr.65 din 22 aprilie 2022 (vol.I, f.d.225);
- Procesul-verbal nr.05 din 25 iulie 2022 (vol.I, f.d.226-227);
- Proces-verbal nr.08 din 18 august 2022 (vol.I, f.d.228-230);
- Registrul avizelor generale emise de Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale la documentaţia de urbanism (vol.I, f.d.231);
- Solicitarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10/2-5777 din
- (vol.I, f.d.232);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-852 din
- (vol.I, f.d.233);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-1719 din
- (vol.I, f.d.234);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10/1-1426 din
- (vol.I, f.d.234/verso - 236);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-3804 din
- (vol.I, f.d.237-238);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-4396 din
- (vol.I, f.d.239-241);
- Petiţia locuitorilor din str. Ghidighici, mun. Chişinău (vol.I, f.d.242-245);
- Scrisoarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale al RM nr.10-219 din
- (vol.I, f.d.246);
- Procesul-verbal cu privire la examinarea înregistrărilor audio-video în cadrul procesului contravenţional din 06 februarie 2023 (vol.I, f.d.247);
- CD-ul cu înregistrări audio-video din data de 20.12.2022 şi 21.12.2022 (vol.I, f.d.248);

11. Analizând probele administrate de către agentul constatator, instanța de judecată apreciază că acesta corect şi întemeiat a constatat că MANDATII Aliona a săvârşit contravenția prevăzută de art.313 Cod contravențional.

12. În susținerea poziției nominalizate supra, instanța reține că prin dispoziţia primarului general al mun. Chişinău nr. 23-CMC din 09.12.2022 „Cu privire la convocarea şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022", a fost aprobată ordinea de zi a şedinţei Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, iar la pct. 28 au fost incluse spre examinare aprobarea Planurilor Urbanistice Zonale (PUZ), cu următoarele subpuncte, după cum urmează: 1. Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal (în volum parţial) pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei, municipiul Chişinău; 2. Cu privire la aprobarea planului urbanistic zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş-Nucarilor-Bujorilor din municipiul Chişinău; 3. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009 din str. Ginta Latină, 16; 4. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal privind dezvoltarea teritoriului ÎM „Niagara" Club SRL din str. Ghidighici, 5. 5. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării terenurilor cu nr. cadastrale *****si 0100101.1224, şi operarea de modificări în Regulamentul local de urbanism, sect. Centru, str. N. Testemiţeanu, 31, or. Chişinău.

La începutul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 3.12.2022 a fost aprobată ordinea de zi, fiind inclus la pct. 28 următorul subpunct: 6. Cu privire la aprobarea Planului urbanistic zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meşterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sectorul Ciocana, or. Codru.

Potrivit art. 25 al Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului şi menajării teritoriului, avizele necesare aprobării documentaţiei de urbanism şi amenajare a teritoriului se emit, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta lege, de Guvern, de organul central de specialitate al administraţiei publice în domeniul amenajării teritoriului şi al urbanismului sau de serviciul de arhitectură şi urbanism al autorităţii administraţiei publice locale şi de organismele centrale teritoriale interesate, în termen de 30 de zile de la data depunerii documentaţiei în volum deplin. Dacă în termenul prevăzut nu este emis avizul, se consideră că există un aviz favorabil. Anexa la Legea sus-menţionată „Avizarea şi aprobarea documentaţiilor de urbanism şi amenajare a teritoriului" la compartimentul „Planul Urbanistic Zonal" prevede că Planul Urbanistic Zonal al zonei funcţionale a localităţii se avizează de „Organismele teritoriale interesate", se emit Avizele generale de către „Organul central de specialitate al administraţiei publice în domeniul amenajării teritoriului şi al urbanismului ", se aprobă de „ Consiliul municipal, orăşenesc sau sătesc (comunal) ".

Totodată, conform pct. 2 al Regulamentului cu privire la organizarea şi funcţionarea Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 690 din 30.08.2017, Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale este organul central de specialitate al administraţiei publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate ce îi sunt încredinţate, iar conform pct. 6

subpct. 2) al aceluiaşi Regulament, Ministerul realizează funcţiile stabilite de prezentul Regulament în domeniul urbanismului, construcţiilor şi locuinţelor.

Reieşind din competenţele atribuite conform actelor normative, la 25.03.2022 Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale a emis Ordinul nr. 45 „cu privire la aprobarea Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism” (în vigoare de la 01.05.2022), publicat în Monitorul Oficial nr. 96 art. 375 din 01.04.2022.

Astfel, în cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, au fost prezentate spre examinare şi adoptare proiectele deciziilor sus menţionate, în lipsa Avizelor generale la Planurile Urbanistice Zonale eliberate de Ministerul Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale.

Pe de altă parte, conform listei consilierilor Consiliului municipal Chişinău prezenţi pe data de 20.12.2022 şi 21.12.2022 la continuarea şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău, consilierul MANDATII Aliona a fost prezentă la şedinţele în cauză, iar conform Stenogramei şi înregistrării video a şedinţelor din 20 şi 21 decembrie 2022, MANDATII Aliona şi-a acordat votul pentru adoptarea deciziilor în cauză.

În urma dezbaterilor în cadrul şedinţei extraordinare a Consiliului municipal Chişinău din 13.12.2022, prelungite şi la 20 şi 21 decembrie 2022, înaintării amendamentelor şi supunerii votului proiectelor de decizii incluse în ordinea de zi la pct. 28, subpct. 1-6, cu votul majoritar al consilierilor municipali Chişinău, inclusiv a dlui Basiuc-Brînzei Serghei au fost adoptate deciziile: - nr. 21/19-1 din 20.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul adiacent str. Bucovinei”; - nr. 21/19-2 din 20.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru teritoriul din perimetrul străzilor Timiş - Nucarilor - Bujorilor din municipiul Chişinău”; - nr. 21/19-3 din 20.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru terenul cu numărul cadastral 0100312.009”; - nr. 21/19-4 din 20.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind dezvoltarea teritoriului ÎM „Niagara” Club SRL din str. Ghidighici, 5”; - nr. 21/19-5 din 21.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării terenurilor cu numerele cadastrale *****şi *****din str. Nicolae Testimiţanu 31, mun. Chişinău”; - nr. 21/19-6 din 21.12.2022 „Cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea valorificării teritoriului cuprins în perimetrul străzilor Meşterul Manole - Maria Drăgan - Otovasca - str-la Uzinelor, sectorul Ciocana, or. Chişinău”.

La caz, conform art. 69 alin. 2) lit. (a) al Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, constituie contravenţii la prezenta lege avizarea şi aprobarea documentaţiei de urbanism şi amenajare a teritoriului fără respectarea procedurii stabilite de legislaţie.

Astfel, reieşind din prevederile art. 25, art. 69 alin. 2) lit. (a) şi Anexei Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, precum şi pct. 2, 3 şi 4 ale „Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism” aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale nr. 45 din 25.03.2022, în acţiunile persoanelor care au adoptat deciziile sus-menţionate, se prezumă

săvârşirea unor acţiuni ce pot fi încadrate în prevederile unor fapte prevăzute de Codul contravenţional.

Consilierul municipal în Consiliul municipal Chişinău, MANDATII Aliona, ignorând prevederile art. 25 şi Anexei Legii nr. 835/1996 privind principiile urbanismului şi amenajării teritoriului, precum şi pct. 2, 3 şi 4 ale „Regulamentului privind emiterea Avizului general la documentaţia de urbanism", aprobat prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvoltării Regionale nr. 45 din 25.03.2022, a votat „pentru" adoptarea deciziilor. Totodată, reieşind din conţinutul discuţiilor avute în cadrul şedinţelor CMC, acesta era conştient de faptul că avizele respective lipsesc.

Astfel, MANDATII Aliona, deţinând mandatul de consilier în Consiliul municipal Chişinău, a depăşit în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice, respectiv a comis contravenţia prevăzută de art. 313 Cod contravenţional - Excesul de putere, adică „Săvârşirea unei acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice", care nu conţine elemente constitutive ale infracţiunii.

Prin urmare, instanţa ţine să menţioneze că, acţiunile dlui MANDATII Aliona care deţinea mandatul de consilier în Consiliul mun. Chişinău au fost calificate corect şi întrunesc elementele constitutive ale contravenţiei prevăzute în art. 313 din Codul contravenţional.

13. Referitor la alegaţiile reprezentantului persoanei în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa le va respinge ca fiind declarative. Or, acestea reprezintă doar o tentativă de a se eschiva de la răspunderea contravenţională. Astfel, motivarea temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, exclude prin sine argumentele invocate de partea adversă în cadrul examinării cauzei.

14. Astfel, soluționând cauza contravenţională, instanţa de judecată a luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanțelor cauzei, a evidențiat la fel circumstanțele care dovedesc vinovăția făptuitoarei iar ca consecinţă, în urma aprecierii probelor cercetate în ședință în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege, astfel, instanța de judecată stabilește ca fiind dovedită în totalitate vinovăția ultimei în depășirea atribuțiilor de serviciu, pentru care faptă şi va fi recunoscută vinovată. În context, instanţa de judecată nu are niciun temei de a pune la îndoială vinovăţia lui MANDATII Aliona în săvârşirea contravenţiei imputate, pentru care fapt şi va fi recunoscută vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 313 din Codul contravenţional.

15. Instanța constată că la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentul constatator a respectat pe deplin prevederile art.443 din Codul contravențional şi, de asemenea, a determinat caracterul veridic al contravenției imputate, neidentificându-se careva circumstanțe din cele prescrise la art.445 Cod contravențional şi care ar conduce la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind acordată atenție cuvenită

prevederilor art. 5 – 9 din Codul contravenţional, şi anume principiul legalităţii şi egalităţii în faţa legii, principiul dreptăţii şi caracterului personal al răspunderii contravenţionale.

În cele din urmă, procesul-verbal cu privire la contravenție se apreciază ca fiind legal în fond şi care nu poate fi anulat pe motive formale.

Sub acest aspect, instanța conchide că, față de probele administrate în cauză, prezumția de legalitate a actului administrativ, din care decurge prezumția de autenticitate şi prezumția de veridicitate, care nu au fost răsturnate în cazul de față, iar în condițiile în care săvârșirea faptei contravenționale a fost constatată în baza procesului-verbal cu privire la contravenție, dar și a probelor administrate, iar făptuitoarei MANDATII Aliona i-a fost dată posibilitatea de a face dovada contrarie celor consemnate în actul constatator, însă nu a reușit să răstoarne aceste prezumţii de care se bucură decizia contestată, denotă comiterea certă şi cu vinovăţie a faptei contravenţiei de către făptuitoare.

Pe cale de consecință, MANDATII Aliona urmează a fi recunoscută vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional.

16. Totodată, instanța de judecată reține că potrivit prevederilor art.30 alin.(1), (2), (5) și (10) Cod Contravențional, prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul de prescripție curge de la data săvârșirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravențională. Termenul de prescripție a punerii în executare a sancțiunii contravenționale este de un an, calculat din data la care decizia sau hotărârea prin care aceasta a fost aplicată a rămas definitivă.

17. Potrivit pct.21) al Deciziei de inadmisibilitate a sesizării nr.44g/2019 din 05.03.2019 privind excepția de neconstituționalitate a unor prevederi de la articolul 30 alin.(5) din Codul contravențional, Curtea Constituțională reține că termenul general de prescripţie al răspunderii contravenţionale este de un an [articolul 30 alin.(2) din Codul contravențional]. Acesta curge de la data săvârșirii contravenției şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravenţională [articolul 30 alin.(5) din Cod]. Expirarea termenului de prescripție are ca efect încetarea procesului contravențional [articolul 441 alin.(1) lit.b) din Cod]. (...).

18. Conform pct.23) al aceleiași decizii, se atestă că Curtea observă că, spre deosebire de cauzele penale, în cauzele contravenționale persoana învinuită de comiterea unei contravenții poate fi sancționată chiar de către autoritatea care are competența de a investiga fapta imputată. În funcție de competența autorității, sancțiunea poate fi impusă printr-un act administrativ care ia forma unei decizii, unui proces verbal etc. Deciziile (hotărârile) contravenționale, inclusiv cele emise de agenții constatatori în limitele competenței atribuite prin lege, constituie documente executorii [articolul 11 lit.c) din Codul de executare]. Cu toate acestea, actele administrative în discuție pot fi contestate în instanța de judecată în termen de 15 zile [articolul 448 alin.(4) din Codul contravențional]. Contestația suspendă executarea sancțiunii contravenționale [articolul 448 alin.(5) din Codul contravențional], fără a suspenda curgerea termenului de prescripție al răspunderii contravenționale, care poate fi suspendat doar dacă persoana

care a săvârșit contravenția se sustrage de la procesul contravențional [articolul 30 alin. (7) din Codul contravențional].

19. Potrivit pct.24) al aceleiași decizii, Înalta Curte reține că, deși actul administrativ prin care se constată fapta contravențională și se aplică o sancțiune contravențională este un document executoriu, acesta nu poate fi considerat definitiv din momentul în care este întocmit, având în vedere faptul că trăsătura „definitivatului" este caracteristică doar pentru hotărârile cu caracter jurisdicțional. Prin urmare, doar lipsa contestării în termen, însoțită de lipsa motivelor fundamentate pentru repunerea în termen, îi poate atribui deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale trăsătura definitivatului.

20. Din conținutul Deciziei de inadmisibilitate a sesizării nr.44g/2019 din 05.03.2019, rezultă că la soluționarea cauzelor contravenționale, inclusiv a celor în care este examinată contestația împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare, termenul de prescripție de 1 (un) an prevăzut la art.30 alin.(2) Cod contravențional cuprinde atât la durata procedurii contravenționale desfășurate de agentul constatator, cât și durata examinării cauzei contravenționale în instanța de fond.

21. În speță, examinând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată constată că faptele imputate lui MANDATII Aliona au fost comise pe data de 20.12.2022 și 21.12.2022.

22. Potrivit art.441 alin.(1) Cod contravenţional, procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: b) se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20–31; f) (...) termenul prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională a expirat.

Reieșind din cele expuse, prin prisma art.441 alin.(1) lit.b) și f) Cod contravențional, se impune încetarea procesului contravențional pornit în privința lui MANDATII Aliona prin Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2022, în baza art.313 Cod contravențional, în legătură cu expirarea termenului de prescripție a răspunderii contravenţionale.

23. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.art.460-463 Cod contravențional, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

MANDATII Aliona, se recunoaște vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.313 Cod contravențional al Republicii Moldova.

Se încetează procesul contravențional pornit în privința lui MANDATII Aliona, în temeiul art.313 Cod contravențional, prin Procesul-verbal cu privire la contravenție nr.5 din 10.02.2022, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru atragere la răspundere contravențională.

Hotărâre motivată pronunțată în şedinţă publică la 15 mai 2024.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, Judecător /semnătura/ **Vitalie BUDECI**

Copie veridică
/Judecător V.BUDECI/ _____