Dosar nr. 2i-10/24
2-24023264-46-2i-28022024

HOTĂRÂRE
În numele Legii

25 aprilie 2024 **mun. Soroca**

Judecătoria Soroca (sediul central)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Olga Jamba
Grefierul: Pasești Diana

În lipsa participanților la proces,

A examinat în ședință de judecată publică, cererea introductivă înaintată de SRL ”Agrounigrup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Lisagro-Prim”,

A CONSTATAT:

La 28 februarie 2024, în cadrul Judecătoriei Soroca (sediul central), a parvenit cererea introductivă înaintată de SRL ”Agrounigrup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Lisagro-Prim”.

În motivarea cererii a invocat că la 05 iulie 2022, a fost pronunțată hotărârea de către Judecătoria Soroca Sediul Floreşti prin care a fost dispusă încasarea datoriei de la debitorul SRL ”Lisagro-Prim”, în contul creditorului SRL ”Agrounigrup” în mărime de 34447,18 (treizeci şi patru mii, patru sute patruzeci şi şapte,18) lei precum şi cheltuielile de judecată pentru achitarea taxei de stat în mărime de 1003,31 (una mie, trei,31) lei, suma totală constituind 35450,49 (treizeci şi cinci mii, patru sute cincizeci,49) lei. Hotărîrea a intrat în vigoare la data de 05 august 2022.

La 23 noiembrie 2023, în adresa companiei SRL ”Lisagro-Prim” a fost expediată somația de plată, prin care debitorul a fost informat despre necesitatea achitării sumei restante, fiind indicat în acest sens, că în caz contrar SRL ”Agrounigrup” va depune cerere în instanţa de insolvabilitate însă somațiile au rămas fără efect. Notează că, în baza informației de pe portalul Poştei Moldovei ambele somații de plată au fost restituite de către Poşta Moldovei cu menţiunea ,,nereclamat”, iar până în prezent debitorul nu şi-a îndeplinit obligaţiile privind achitarea sumei restante.

În scopul respectării art. 19 din Legea insolvabilităţii, creditorul SRL ”Agrounigrup”, la 03 ianuarie 2024, a expediat notificare prealabilă în adresa conducerii SRL ”Lisagro-Prim”. La 06 decembrie 2023, a expediat notificare Serviciului Fiscal de Stat, Direcţia Deservire Fiscală Centru, cu privire la intenția de a depune cererea introductivă.

Opinează că, dat fiind că debitorul nu a efectuat nicio plată în baza titlului executoriu, nici chiar după faptul că a fost informat conform legii despre obligativitatea efectuării plăților, rezultă că această întreprindere se află în incapacitate de plată. În contextul celor expuse şi invocând prevederile art. 10, 12, 18-21, 24-27 din Legea insolvabilităţii, art. 33^1, 166-167, 355, 356 Cod de procedură civilă, creditorul SRL ”Agrounigrup” solicită instanței de insolvabilitate intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Lisagro-Prim”, c/d 1014607002063, cu sediul în or. Floreşti, str. Ştefan cel Mare 32/A ap(of.) 4. Numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator insolvabilităţii/lichidator al procesului de insolvabilitate al SRL ”Lisagro-Prim” pe administratorul autorizat Dumitru Cucu, deţinător al autorizaţiei nr. 102 eliberată la data de 14 ianuarie 2015 cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilităţii. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, emiterea unei încheieri de aplicare a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvabilităţii. Înlăturarea debitorului SRL ”Lisagro-Prim” de la gestionarea întreprinderii, cu transmiterea atribuţiilor de

administrare şi de dispoziţie asupra bunurilor debitorului, administratorului provizoriu Dumitru Cucu. A obliga debitorul să prezinte toată documentația şi evidența contabilă, inclusiv lista creditorilor, creanţele acestora, gajurile existente şi lista activelor societăţii. Admiterea şi validarea creanţei chirografare în valoare de 35450,49 lei (treizeci şi cinci mii patru sute cincizeci, 49 bani).

Prin Încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 04 martie 2024 s-a acceptat spre examinare cererea introductivă înaintată de SRL ”Agrounigrup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Lisagro-Prim”. Se instituie perioada de observaţie în privinţa debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, c/f 1014607002063, sediul or. Florești, str. Ștefan cel Mare 32/A, of. 04. S-a numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, administratorul autorizat Cucu Dumitru, titular al autorizaţiei nr. 102 din 14 ianuarie 2015 și s-a obligat acestuia: să notifice în toate registrele publice precum şi persoanele vizate în lege despre aplicarea măsurilor de asigurare; să notifice în cel mult 10 zile toţi creditorii din evidenţa contabilă pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului şi necesitatea prezentării referinţei asupra cererii introductive într-un termen de cel mult 30 de zile de la data notificării; să prezinte instanţei de insolvabilitate un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate faţă de debitor şi să asigure păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor; să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilităţile continuării activităţii economice a societăţii, prin care să propună fie intentarea procesului de insolvabilitate, fie intentarea procesului simplificat de faliment, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului; să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate tabelul preliminar al creanţelor, conform art. 29 alin. (4) al Legea insolvabilităţii.

La 19 martie 2024 în adresa administratorului provizoriu al debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, administratorul autorizat Cucu Dumitru, prin intermediul poștei electronice (insolv.102@mail.ru) a fost expediată încheierea nr. 2i-10/24 din 04 martie 2024 și cererea introductivă cu anexe.

Prin încheierea nominalizată supra s-a propus debitorului SRL ”Lisagro-Prim” în cel mult 10 zile calendaristice de la primirea copiei de pe cererea introductivă să prezinte instanţei de insolvabilitate o referință la cererea introductivă prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate.

La 19 martie 2024 în adresa debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, prin intermediul poștei terestre (Poșta Moldovei) la adresa sediului întreprinderii, conform Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, a fost expediată încheierea din 04 martie 2024 și copia cererii introductive cu anexe (f.d. 22). Conform avizului poștal, scrisoarea a fost restituită cu nota factorului poștal „expirat”.

În ședința de judecată, administratorul provizoriu al debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, administratorul autorizat Cucu Dumitru, a susținut în totalitate concluziile expuse în raport.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL ”Agrounigrup”, fiind citat legal, nu s-a prezentat.

În ședința de judecată reprezentantul debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, administratorul statutar, Tîron Tatiana, fiind citat legal, la adresa sediului întreprinderii, conform Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, nu s-a prezentat.

Aprecierea instanţei de insolvabilitate

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, examinând materialele cauzei în raport cu prevederile legislației în vigoare, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea introductivă înaintată de SRL ”Agrounigrup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Lisagro-Prim”, din următoarele considerente expuse infra.

În conformitate cu prevederile art. 9 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al actului normative nominalizat, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competente ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunțarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 4 CPC, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăţilor şi a intereselor legitime ale persoanelor fizice şi juridice şi asociaţiilor lor, ale autorităţilor publice şi ale altor persoane care sînt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă şi ale altor raporturi juridice, precum şi în apărarea intereselor statului şi ale societăţii, în consolidarea legalităţii şi a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Conform art. 117 alin. (1) CPC, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) și alin. (3) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile pârților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În conformitate cu prevederile art. 121 CPC, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art. 130 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 10 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraândatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile. Supraândatorare reprezintă situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Conform art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni

financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art. 12 al actului normative nominalizat, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 34 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, analizând circumstanțele faptice ale cauzei şi actele anexate la materialele dosarului, instanţa de judecată reține că SRL ”Agrounigrup” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL ”Lisagro-Prim”, din motivul incapacității de plată.

În temeiul art. 27 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 și dispozițiilor cuprinse în încheierea Judecătoriei Soroca (sediul central) din 02 noiembrie 2023, administratorul autorizat Cucu Dumitru, la 16 aprilie 2024, a expediat în adresa Judecătoriei Soroca (sediul central), raportul privind executarea măsurilor de asigurare în privința debitorului SRL ”Lisagro-Prim”.

Din Raportul sus-menționat rezultă că administratorul provizoriu desemnat a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive şi punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor şi înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat, precum şi organelor de conducere a debitorului. Totodată, în vederea reconstituirii tabloului patrimonial al debitorului, odată cu remiterea notificărilor la organele nominalizate mai sus au fost solicitate concomitent şi datele consemnate în registrele publice privind evidenţa bunurilor înregistrate după întreprinderea debitoare.

IP ”Agenția Servicii Publice”, Departamentul înregistrare şi licenţiere a unităţilor de drept, Direcţia licenţiere a unităţilor de drept, prin răspunsul din 26 martie 2024, a comunicat că potrivit Registrului cererilor şi actelor permisive ţinut în formă electronică cu utilizarea sistemului informaţional automatizat de gestionare şi eliberare a actelor permisive, SRL ”Lisagro-Prim”, nu este titular de licenţă la genurile de activitate supuse reglementării prin autorizare de către IP ”Agenția Servicii Publice”

IP ”Agenția Servicii Publice”, Departamentul acte de identitate, cetăţenie şi evidenţă a persoanelor, prin răspunsul din 26 martie2024, a comunicat că potrivit datelor din Registrul de stat al unităţilor de drept, în calitate de administrator şi fondator al SRL ”Lisagro-Prim” figurează cet. Ţîron Tatiana, c/p *****, care potrivit datelor din Registrul de stat al populaţiei este înregistrată la domiciliu pe adresa: MD-5001, *****.

Casa Națională de Asigurări Sociale, prin răspunsul din 28 martie 2024, a comunicat că la situaţia curentă, agentul economic SRL ”Lisagro-Prim”, are acumulate datorii către Bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat în mărime totală de 61157,18 lei.

Serviciul Fiscal de Stat, prin răspunsul din 21 martie 2024, a informat că conform Contului curent generalizat (CC02) emis la data de 21 martie 2024, debitorul SRL ”Lisagro-Prim” are datorii nestinse faţă de Bugetul Public Naţional în sumă totală de 167254,84 lei.

ÎS ”Aeroportul Internaţional Chişinău”, prin răspunsul din 25 martie 2024, a informat că SRL ”Lisagro-Prim” nu a primit prin intermediul ÎS ”Aeroportul Internaţional Chişinău” careva mărfuri de la agenţii economici şi nu deține careva mărfuri/bunuri în depozitul Cargo a ÎS ”Aeroportul Internaţional Chişinău”.

IP ”Cadastrul Bunurilor Imobile”, prin răspunsul din 21 martie 2024 a informat că, în urma verificării băncii centrale de date a cadastrului bunurilor imobile, pe numele debitorului, în perioada ultimilor 3 ani, nu sunt înregistrate cu drept de proprietate bunuri imobile amplasate pe teritoriul Republicii Moldova.

Agenția de Stat pentru Protecție Intelectuală, prin răspunsul din 22 martie 2024, a informat că pe numele debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, nu sunt depuse cereri de înregistrare şi nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor şi/sau drepturilor conexe.

SA ”BCR Chișinău”, prin răspunsul din 20 martie 2024, s-a constatat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu dispune de conturi bancare în cadrul SA ”BCR Chișinău”.

SRL ”BPAY”, prin răspunsul din 20 martie 2024, a comunicat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu este client şi nu deţine conturi de plăţi deschise în cadrul SRL “BPAY”.

SRL ”Paymaster”, prin răspunsul din 20 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu este client şi nu deţine conturi de plăţi deschise în cadrul SRL “Paymaster”.

SRL ”Paynet Services”, prin răspunsul din 20 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu este client şi nu deţine conturi de plăţi deschise în cadrul SRL ”Paynet Services”.

SRL ”QIWI-M”, prin răspunsul din 22 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu este client şi nu deține conturi de plăți deschise în cadrul SRL “QIWI-M”.

Curtea Supremă de Justiție, prin răspunsul din 27 martie 2024, a comunicat că pe rolul Curţii Supreme de Justiţie nu sunt cauze pendinte cu participarea SRL ”Lisagro-Prim”.

Primăria Florești, prin răspunsul din 26 martie 2024, a informat că la moment Primăria Florești nu dispune de careva informaţii privind datoriile SRL ”Lisagro-Prim” faţă de bugetul local.

Curtea de Apel Bălți, prin răspunsul din 21 martie 2024, a comunicat că pe rolul Curţii de Apel Bălţi nu sunt cauze pendinte cu participarea SRL ”Lisagro-Prim”.

BC ”Moldindconbank” SA, prin răspunsul din 22 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” dispune de conturi bancare în cadrul BC ”Moldindconbank” SA: ***** MDL-0,00; *****USD-0,00; ***** RUB-0,00.

Serviciul Vamal al Republicii Moldova, prin răspunsul din 28 martie 2024, a comunicat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul ”plăţi vamale”, şi că au fost întreprinse măsuri de sistare a activității din domeniul comerțului exterior a întreprinderii SRL ”Lisagro-Prim” în baza încheierii Judecătoriei Soroca (sediul central) nr. 2i-10/24 (2-24023264-46-2i-28022024) din 04 martie 2024. Soldul ereditar la data de 01 martie 2024 constituie 0 lei.

BC ”Eurocreditbank” SA, prin răspunsul din 22 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu dispune de conturi bancare în cadrul BC ”Eurocreditbank” SA.

ÎS ”Calea Ferată a Moldovei”, prin răspunsul din 25 martie 2024, a comunicat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu deţine careva bunuri la depozitele întreprinderii ÎS ”Calea Ferată a Moldovei”.

BC ”Moldova Agroindbank” SA, prin răspunsul din 25 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu dispune de conturi bancare în cadrul BC ”Moldova Agroindbank” SA

BC ”Victoriabank” SA, prin răspunsul din 26 martie 2024, a comunicat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu dispune de conturi bancare în cadrul BC ”Victoriabank” SA.

IP ”Agenția Serviciii Publice”, Departamentul înmatriculare a mijloacelor de transport şi calificare a conducătorilor auto, Direcţia înmatriculare vehicule, prin răspunsul din 25 martie 2024, a informat că conform Registrului de stat al Transporturilor, după SRL ”Lisagro-Prim” nu sunt şi nu au fost înregistrate mijloace de transport.

BC ”Comerţbank” SA, prin răspunsul din 21 martie 2024, a comunicat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu deţine conturi bancare în cadrul BC ”Comerţbank” SA.

BC ”Eximbank” SA, prin răspunsul din 21 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu deţine conturi bancare în cadrul BC ”Eximbank” SA.

BC ”Banca Socială” SA, prin răspunsul din 28 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu dispune de conturi bancare în cadrul BC ”Banca Socială” SA.

BC ”OTP Bank” SA, prin răspunsul din 20 martie 2024, a comunicat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” dispune de conturi bancare în cadrul BC ”OTP Bank” SA: *****-0,00.

BC ”FinComBank” SA, prin răspunsul din 20 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu dispune de conturi bancare în cadrul BC ”FinComBank” SA.

Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică ”Intehagro”, prin răspunsul din 02 aprilie 2024, a informat că, potrivit Sistemului Informatic ”Registrul Utilajului Agricol”, SRL ”Lisagro-Prim” a înregistrat unităţi de tehnică supuse înmatriculării de stat de către ISST ’TNTEHAGRO”: Maşini şi utilaj agricol Tractată - Stropitoare de câmp Combinat, anul fabricării 2014, număr șasiu *****.

SA ”Grupa Financiară”, prin răspunsul din 01 aprilie 2024, a comunicat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu figurează ca deținător de valori mobiliare (acţiuni) în registrele societăţilor pe acţiuni ţinute de societatea de registru SA ”Grupa Financiară”.

SA ”Registru”, prin răspunsul 25 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu figurează ca deținător de valori mobiliare (acţiuni) în registrele societăţilor pe acţiuni ţinute de societatea de registru SA ”Registru”.

SA ”Registrator-Centru”, prin răspunsul din 19 martie 2024, a informat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu figurează ca deținător de valori mobiliare (acţiuni) în registrele societăţilor pe acţiuni ţinute de societatea de registru SA ”Registrator-Centru”.

Banca Națională a Moldovei, prin răspunsul din 22 martie 2024, a comunicat că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” nu deține conturi bancare deschise în străinătate autorizate de către Banca Națională a Moldovei şi nu are împrumuturi acordate persoanelor nerezidente autorizate de Banca Națională a Moldovei, precum şi nu are împrumuturi/credite externe obţinute de la persoane nerezidente, inclusiv bănci, notificate (luate la evidență) la Banca Națională a Moldovei.

SA ”Depozitarul Central Unic al Valorilor Mobiliare”, prin răspunsul din 25 martie 2024, a informat că în Sistemul DCU nu există înregistrări privind dețineri de instrumente financiare de către SRL ”Lisagro-Prim”.

SA ”Soliditate”, prin răspunsul din 22 aprilie 2024, a comunicat că SRL ”Lisagro-Prim” nu este înregistrată ca deținător de valori mobiliare în registrele societăților pe acțiuni ținute de societatea de registru SA ”Soliditate”.

SA ”Intermedia-Group”, prin răspunsul din 27 martie 2024, a informat că SRL ”Lisagro-Prim” nu este înregistrată ca deținător de valori mobiliare în registrele societăţilor pe acţiuni ţinute de societatea de registru SA ”Intermedia-Group”.

Compania Națională de Asigurări în Medicină, prin răspunsul din 03 aprilie 2024, a informat despre lipsa înregistrării datoriilor şi creanţelor faţă de agentul economic SRL ”Lisagro-Prim”.

Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Agenția Resurse Informaționale Juridice, prin răspunsul din 21 martie 2024, a informat că SRL ”Lisagro-Prim”, are bunuri mobile gajate în beneficiul SRL ”Orom-Imexpo” - Mijloace de transport: Floarea soarelui, roada anului 2015, in cantitate de 180000 (una sută optzeci mii) kg, de pe o suprafaţa de 100 ha, la preţul de 3,33 lei/kg, în preţ total de 559 400 (cinci sute cinzeci si nouă mii, patru sute) lei. Obligaţia garantată prin gaj: Obligaţie nr.OBL2018238325 din 11-05-2015 în volum de 600000.0 MDL scadent la 15- 09-2015 înregistrată în baza Alte acte nr. de înregistrare 110515 LAP/FS din 11-05-2015.

De asemenea, instanța reține că, potrivit raportului prezentat, la moment nu este stabilită cu certitudine care este valoarea masei debitoare pe motiv că până în prezent nu s-a efectuat inventarierea bunurilor din masa debitoare şi nu s-a efectuat evaluarea bunurilor.

În concluzie, administratorul provizoriu al debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, administratorul autorizat Cucu Dumitru a opinat că, din analiza efectuată a datelor prezentate, ce ţin de situaţia economic-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilităţii onorării de către acesta a obligaţiunilor sale faţă de creditori, ceea ce a dus la crearea situaţiei insolvabile la SRL ”Lisagro-Prim”, exprimată în incapacitatea de plată a debitorului, ce constituie temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate (incapacitate de plată este o situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale.

La bilanţul societăţii lipsesc bunurile/mijloace financiare necesare pentru a satisface imediat creanţele respective din cauza situaţiei financiare dificile. Situaţia dată a fost creată ca rezultat al lipsei de venit necesar pentru restituirea datoriilor formate şi prelungirea activităţii de antreprenoriat, iar stocurile

declarate de debitor nu pot fi îndreptate imediat la stingerea datoriilor scadente, dar pot fi valorificate în cadrul procesului de insolvabilitate şi îndreptate în scopul stingerii datoriilor faţă de creditori. De asemenea membrii organelor de conducere nu au comunicat administratornlni provizoriu până la moment dacă există bunuri, care eventual pot fi incluse în masa debitoare.

Opinează administratorul provizoriu că, reieşind din constatările efectuate, a conchis că SRL ”Lisagro-Prim” nu dispune de mijloace financiare şi de bunuri, care ar putea fi comercializate imediat pentru stingerea integrală a creanţelor, respectiv, fiind în incapacitate de plată, fapt care confirmă temei de intentare a procesului de insolvabilitate. Totodată, este evident şi că întreprinderea nu dispune de masa debitoare, necesară pentru acoperirea cheltuielilor de judecată ce urmează a fi suportate pe parcursul procesului de insolvabilitate. Astfel, bunurile debitorului nu vor acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate şi nu vor stinge, nici parţial creanţele creditorilor.

Prin urmare, administratorul provizoriu SRL ”Lisagro-Prim”, Cucu Dumitru conchide că, la situaţia de faţă debitorul nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale viabile, care ar permite redresarea situaţiei economic-financiare şi din aceste considerente administratorul provizoriu consideră că este posibil de aplica procedura simplificată a falimentului şi dizolvarea debitorului. Deci, consideră că cea mai optimă variantă, care ar duce la ameliorarea situației de protejare a creditorilor, este inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SRL ”Lisagro-Prim” conform art. 134 din Legea insolvabilităţii.

Instanța de insolvabilitate constată că, potrivit tabelului preliminar al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, sunt solicitate de către creditori și incluse de administratorul provizoriu în tabel creanțe în sumă de 97607,67 lei.

Examinând raportul prezentat de administratorul provizoriu în raport cu materialele cauzei, instanța de insolvabilitate atestă că acesta conține date concludente, pertinente și veridice, fiind întocmit în urma datelor prezentate ca urmare a notificărilor, de către administratorul provizoriu, cu solicitarea de informare a datele consemnate în registrele publice.

Analizând raportul prezentat de administratorul provizoriu și materialele cauzei în raport cu prevederile art. 2 și 10 al Legii insolvabilității privind temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate conchide existența temeiului general, or societatea debitoare se află în incapacitate de plată, întrucât situația financiară a debitorului SRL ”Lisagro-Prim” se caracterizează prin incapacitatea de aşi executa obligațiile pecuniare scadente. În susținerea poziției, instanța de insolvabilitate reține faptul că debitor SRL ”Lisagro-Prim” este în întârziere de plată a datoriei, cel puțin, față de creditorul care a depus cererea introductivă SRL ”Agrounigrup”, mai mult de 60 de zile.

Referitor la incapacitatea de plată, așa cum e definită în art. 2 din Legea insolvabilității, instanța constată că creanța SRL ”Agrounigrup” era certă, lichidă și exigibilă, atunci când debitorul SRL ”Lisagro-Prim” a fost notificat despre admiterea restanței și obligația stingerii acestora. Or, creanța creditorului SRL ”Agrounigrup” izvorăţte din neexecutarea titlului executoriu nr. 2c-3/2022 eliberat în baza Hotărîrii Judecătoriei Soroca (sediul Florești) din 05 iulie 2022.

Reieșind din noțiunea definită în art. 2 din Legea insolvabilității, în situația când debitorul SRL ”Lisagro-Prim” fiind în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, în cazul în care considera că nu se află în incapacitate de plată, urma să prezinte probe pertinente și concludente ce ar fi răsturnat prezumția incapacității de plată a societății. În lipsa unor astfel de probe, incapacitatea de plată se prezumă, prin urmare suntem în prezența temeiului general de incapacitate de plată a debitorului prevăzut de art. 10 al Legii insolvabilității.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă este întemeiată, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată este constatat.

În cadrul cercetării judecătoreşti s-a stabilit cu certitudine existenţa creanței creditorului SRL ”Agrounigrup” și creditorul Casa Națională de Asigurări Sociale cu creanțe totale în mărime de 97607,67 lei, fapt care determină instanța de insolvabilitate de a considera că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” este în imposibilitate de a executa obligaţiile pecuniare asumate, fiind în incapacitate de plată.

Potrivit art. 30 alin. (4) lit. b) din Legea insolvabilității, (4) După judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Conform art. 34 alin. (1)-(3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunțării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecțiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilității şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

În speță, administratorul provizoriu invocând prevederile art. 134 alin. (1) lit. b) a Legii insolvabilității a opinat asupra inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SRL ”Lisagro-Prim”.

La acest aspect instanța reține că în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (1) lit. b) a Legii insolvabilității, procedura simplificată a falimentului prevăzută în prezenta lege se aplică debitorilor aflaţi în stare de insolvabilitate care se încadrează în una din următoarele categorii: b) persoane juridice care nu deţin niciun bun în patrimoniul lor ori ale căror bunuri sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului şi niciun creditor sau terţ nu se oferă să avanseze ori să garanteze sumele corespunzătoare.

La caz, instanța relevă că debitorul SRL ”Lisagro-Prim” deține în patrimoniu bunul mobil - maşini şi utilaj agricol Tractată - Stropitoare de câmp Combinat, anul fabricării 2014, număr șasiu 14177, a cărui valoare nu este stabilită.

Totodată se reține că potrivit tabelului preliminar al creanțelor împotriva patrimoniului debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, sunt solicitate de către creditori și incluse de administratorul provizoriu în tabel creanțe în sumă de 97607,67 lei.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate nu poate stabili cu certitudine dacă bunul existent în patrimoniul debitorului SRL ”Lisagro-Prim” este sau nu insuficient pentru a acoperi cheltuielile procesului. Or, instanței de insolvabilitate nu i-a fost prezentat vre-un raport de evaluare în sensul dat.

Drept consecință, evaluând în ansamblu situația economică a debitorului prin prisma raportului prezentat de administratorul provizoriu și a materialelor probatorii administrate, instanța de insolvabilitate apreciază că, cererea introductivă este întemeiată și consideră necesară constatarea insolvabilității SRL ”Lisagro-Prim”, cu inițierea procedurii insolvabilității.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a inițiat procedura. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/ lichidatorului până la intentarea procedurii, instanța este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Deci, instanța îl va desemna pe administratorul autorizat Cucu Dumitru, titular al autorizației nr. 102 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției, în calitate de lichidator al debitorului SRL ”Lisagro-Prim”, având în vedere faptul că candidatura acestuia a fost propusă de creditorul care a depus cererea introductivă - SRL ”Agrounigrup”, punând în sarcina acestuia executarea obligațiilor prevăzute de lege.

În conformitate cu prevederile art. 5, 9, 10, 12, 34 alin. (1) şi (3), art. 63 alin.(1)-(4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236-241 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, instanţa de insolvabilitate,

HOTĂRĂŞTE:

Se admite cererea introductivă înaintată de SRL ”Agrounigrup” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Lisagro-Prim”.

Se constată insolvabilitatea SRL ”Lisagro-Prim”, c/f 1014607002063, sediul or. Florești, str. Ștefan cel Mare 32/A.

Se intentează procedura insolvabilității față de SRL ”Lisagro-Prim”, c/f 1014607002063, sediul or. Florești, str. Ștefan cel Mare 32/A.

Se desemnează în funcţia de administrator al insolvabilității debitorului SRL ”Lisagro-Prim” administratorul autorizat Cucu Dumitru, titular al autorizaţiei nr. 102 din 14 ianuarie 2015.

Se obligă administratorul statutar al SRL ”Lisagro-Prim”, cet. Tîron Tatiana, să predea administratorului insolvabilității Cucu Dumitru în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului debitorului împreună cu documentele de constituire a societăţii; cu procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaţilor (membrilor, acţionarilor, creditorilor); cu certificatul înregistrării de stat al întreprinderii; cu documentele ce confirmă drepturile societăţii asupra patrimoniului ei; cu registrele societăţii; cu avizele, actele auditorului şi ale organelor administrării fiscale; cu documentele interne, documentele contabile ale debitorului, precum şi cu o listă întocmită de debitor ce va cuprinde numele şi adresele creditorilor şi creanţele acestora de la data intrării în faliment, indicându-se cele născute după deschiderea procedurii.

În scopul prevenirii modificării stării în care se află bunurile debitorului SRL ”Lisagro-Prim” în perioada derulării procesului de insolvabilitate, se menţin măsurile de asigurare stabilite de Judecătoria Soroca (sediul central) prin încheierea din 04 martie 2024.

Se obligă administratorul insolvabilității SRL ”Lisagro-Prim”, administratorul autorizat Cucu Dumitru să notifice toți creditorii cunoscuți despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor împotriva debitorului insolvabil SRL ”Lisagro-Prim”, în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, la Judecătoria Soroca (sediul central), stabilind termenul limită până la 07 iunie 2024.

Se stabileşte termenul limită de verificare a creanţelor de către lichidator, de întocmire şi de comunicare a tabelului lor definitiv până la 28 iunie 2024.

Se stabileşte şedinţa de judecată de validare a creanţelor pentru data de 26 iulie 2024, ora 09.10, în incinta Judecătoriei Soroca (sediul central) mun. Soroca, str. Independenţei 62, sala de ședințe nr. 6.

Dispozitivul prezentei hotărâri urmează a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din ziua adoptării.

Hotărîrea este definitivă şi executorie, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi prin intermediul Judecătoriei Soroca în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Olga Jamba**

Copia corespunde originalului
Judecător Olga Jamba