Dosarul nr. 2-7938/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 octombrie 2023 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Gheorghe Stratulat, examinând în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Trușeni împotriva lui Madan Galina privind repararea prejudiciului material,-

a c o n s t a t a t:

1. La 21 aprilie 2023, Primăria comunei Trușeni a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Madan Galina privind încasarea prejudiciului material cauzat, prin care solicită înasarea sumei de 7 009,73 lei.
2. În motivarea acțiunii, a indicat că la ***** a fost adoptată Decizia Consiliului comunal Trușeni ***** din ***** „Cu privire la examinarea Prescripției cu nr. ***** din 1***** și aprobarea planului de măsuri, pentru lichidarea iregularităților constatate”, prin care s-a împuternicit Primarul Comunei Trușeni să recupereze prejudiciul material cauzat bugetului public local al APL Trușeni, constatat în rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la Primăria comunei Trușeni.
3. Menționează că, potrivit prescripției enunțate, contrar prevederilor legale contrar prevederilor art. 24 şi pct. 17 din Nota la Anexa nr. 7 din Legea privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr. 270 din 23 noiembrie 2018, art. 8 alin. (2^1) şi 30 alin. (3) din Legea privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr. *****5-XVI din 23 decembrie 2005, art. 9 alin. (3) din Legea privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici nr. 48 din 04 iulie 2008, pct. 3 din Hotărârea Guvernului RM *****231 din 12 decembrie 2018 pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, pct. 5 din Regulamentul-cadru cu privire la modul de stabilire a sporului pentru performanță personalului din unitățile bugetare, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM *****231 din 12 decembrie 2018, Regulamentului cu privire la evaluarea condițiilor de muncă la locurile de muncă și modul de aplicare a listelor ramurale de lucrări pentru care pot fi stabilite sporuri de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM ********** din 10 octombrie 2022, Hotărârii Guvernului RM *****52 din ***** cu privire la cuantumul sporului de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile și Hotărârii Guvernului RM *****487 din 31 decembrie 2004 cu privire la aprobarea Listei - tip a lucrărilor și locurilor de muncă cu condiții grele și deosebit de grele, vătămătoare și

deosebit de vătămătoare pentru care salariaților li se stabilesc sporuri de compensare, pe perioada 2016-2020, deținând funcția de Asistent-social al Primăriei comunei Trușeni, pârâta a încasat sporuri pentru condiții nocive, în mărime de 7 009,73 lei, prejudiciind bugetul public local al comunei Trușeni, fapt constatat în Raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe efectuată la Primăria comunei *****, de către Inspecția Financiară din subordinea Ministerul Finanțelor.

4. Susține că, în lista-tip a lucrărilor de muncă cu condiții grele și deosebit de grele, vătămătoare și deosebit de vătămătoare, pentru care salariaților li se stabilește sporuri de compensare, aprobată prin Hotărârea Guvernului *****487 din 31 decembrie 2004, nu sunt reflectate lucrările și locurile de muncă al reclamantei, pentru care pârâta a încasat sporuri de compensare pentru munca prestată în condiții nocive.
5. Notează că, potrivit pct. II al prescripției cu nr. ***** din *****, se cere recuperarea sporurilor încasate cu încălcarea legislației în vigoare şi restituirea prejudiciului material cauzat bugetului public local al comunei Trușeni.
6. Accentuează că, întru soluționarea litigiului pe cale amiabilă, a somat-o pe pîrîta Madan Galina despre valoarea prejudiciului cauzat, fiindu-i propus achitarea benevolă, care nu s-a soldat cu succes.
7. Subliniază că, prejudicial material cauzat angajatorului de către salariat constă în încasarea contrar legii, din contul bugetului public local sub formă de sporuri pentru condiții nocive a sumei de 7 009,73 lei, pe perioada 2016-2020, deținând funcția de asistent-social al Primăriei comunei Trușeni.
8. *Inter alia,* reclamantul își întemeiază acțiunea în baza următoarelor prevederi legale: articolele 327, 328, 333 din Codul muncii, articolele 94, 166-167 Cod de procedură civilă.
9. Prin Încheierea din 25 aprilie 2023, cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Trușeni împotriva lui Madan Galina privind repararea prejudiciului material, a fost acceptată spre examinare, cu judecarea acesteia în formă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă, copia încheierii și actele corespunzătoare fiind expediate participanților la proces (f.d.18).
10. În acest sens, se consemnează că avizul de recepție a corespondenței, precum și scrisoarea cu cererea de chemare în judecată și anexele acesteia, expediate în adresa înregistrată a pârâtului Madan Galina au fost returnate de Oficiul poștal cu mențiunea ”nereclamat” (f.d.21).
11. Corespunzător, au fost întreprinse toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor articolelor 105 și 108 din Codul de procedură civilă, iar în corespundere cu prevederile art. 276^3 alin. (3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, pârâții nu au prezentat o referință, astfel că, în temeiul prevederilor art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.
12. Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, judecătorul ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

13. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.
14. Actele cauzei denotă faptul că, prin dispoziția Primăriei comunei Trușeni, nr. 74 din 16 august 2007, pârâtul Madan Galina a fost numită în funcția de asistent-social la Primăria comunei Trușeni, începând cu data de 14 august 2007. (f.d.13).
15. Subsecvent, în baza materialul probator administrat la dosar, rezultă că, în perioada 11 mai 2021–11 iunie 2021, Inspecția Financiară din subordinea Ministerului Finanțelor a efectuat inspectarea financiară complexă la Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău, pentru perioada de activitate 01 ianuarie 2016–31 martie 2021, în urma căreia a fost întocmit raportul privind rezultatele inspectării financiare complexe efectuată la Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău din 11 iunie 2021 (f.d.9-12).
16. Potrivit raportului privind rezultatele inspectării financiare complexe efectuată la Primăria com. Trușeni, ***** din 11 iunie 2021, se constată că, pe perioada supusă inspectării, 24 de angajați din cadrul Primăriei com. Trușeni au beneficiat de sporuri de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile (lucrul la calculator), având ca bază dispozițiile de instruire a comisiei de evaluare a condițiilor de muncă în Primăria com. Trușeni ***** din ***** şi *****din *****, procesele-verbale ale comisiei ***** din ***** şi din ***** şi fișele condițiilor de muncă, întocmite de către comisie, în temeiul Hotărârii Guvernului RM ********** din *****despre aprobarea Regulamentului cu privire la evaluarea condițiilor de muncă la locurile de muncă şi modul de aplicare a listelor ramurale de lucrări pentru care pot fi stabilite sporuri de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile şi Hotărârii Guvernului RM *****52 din ***** cu privire la cuantumul sporului de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile.
17. Astfel, judecătorul atestă că, conform raportul menționat, suma totală a beneficiarilor de sporuri de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile, calculate şi achite contrar prevederilor legale, a constituit 98 239,34 de lei.
18. La caz, judecătorul atestă că, la data de 15 iunie 2021, Inspecția Financiară a întocmit prescripția ***** cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare complexe la Primăria comunei Trușeni, mun. Chișinău din 11 iunie 2021.
19. Ulterior, Inspecția Financiară a efectuat inspectarea financiară tematică la Primăria comunei Trușeni privind executarea prescripției *****, în rezultatul căreia a stabilit că, prescripția enunțată a fost executată parțial și a cerut repetat examinarea rezultatelor inspectării financiare la ședința Consiliului comunei Trușeni, cu aprobarea planului de măsuri în scopul înlăturării încălcărilor menționate în raportul inspectării și neadmiterii acestora pe viitor și executarea integrală a prescripției ***** prin recuperarea primelor, suplimentelor și sporurilor nejustificate, fiind întocmită prescripția nr. ***** din *****.(f.d.7-8).

20. Succesiv, prin decizia Consiliului comunal Trușeni ***** din ***** „Cu privire la examinarea Prescripției cu nr. ***** din ***** și aprobarea planului de măsuri, pentru lichidarea iregularităților constatate” a fost împuternicit primarul comunei Trușeni să recupereze prejudiciul material cauzat bugetului public local al APL Trușeni, constatat în rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la Primăria comunei Trușeni. (f.d.14).
21. În această ordine de idei, conform datele din registrul beneficiarilor de sporuri pentru condiții nocive rezultă că, Madan Galina, deținând funcția de asistent-social, a beneficiat de spor pentru munca în condiții nocive în sumă de 7 009,73 lei. (f.d.15)
22. Conform art. 327 alin. (1) din Codul muncii, partea contractului individual de muncă (angajatorul sau salariatul) care a cauzat, în legătură cu exercitarea obligațiilor sale de muncă, un prejudiciu material și/sau moral celeilalte părți repară acest prejudiciu conform prevederilor prezentului cod și altor acte normative.
23. Potrivit art. 328 alin. (1) din Codul muncii, partea contractului individual de muncă repară prejudiciul material pe care l-a cauzat celeilalte părți în urma acțiunii sau inacțiunii sale ilegale și culpabile, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.
24. În acord cu art. 333 alin. (1) din Codul muncii, salariatul este obligat să repare prejudiciul material cauzat angajatorului, dacă prezentul cod sau alte acte normative nu prevăd altfel.
25. La caz, instanța de judecată, notează că, noțiunea de prejudiciu, este definită ca fiind o modificare a patrimoniului angajatorului și constă în diminuare activului sau în creșterea pasivului patrimonial.
26. În acest sens, judecătorul subliniază că, răspunderea materială a salariatului constă în repararea prejudiciului material cauzat angajatorului în timpul executării contractului individual de muncă. Răspunderea materială intervine indiferent de faptul dacă salariatul a fost sau nu tras la răspundere disciplinară, administrativă sau penală, iar în cazul producerii prejudiciului prin infracțiune, răspunderea patrimonială va interveni conform normelor juridice civile.
27. De remarcat că, obținerea de către salariat a unei sume de bani, nejustificat și fără temei, urmare a desfășurării raporturilor de muncă, în mod similar urmează a fi calificată drept cauzarea unui prejudiciu material angajatorului.
28. Pe cale de consecințe, analizând înscrisurile probatorii anexate la materialele cauzei și prevederile legale la care s-a făcut referire supra, instanța de judecată conchide că pârâtul Madan Galina, deținând funcția de asistent social în cadrul Primăriei comunei Trușeni, a încasat contrar legii din contul bugetului public local sub formă de sporuri pentru condiții nocive, suma de 7 009,73 lei, pentru perioada 2016-2020.
29. Reieșind din prevederile normelor precizate și circumstanțelor de fapt stabilite, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Trușeni împotriva lui Madan Galina privind încasarea sumei de 7 009,73 lei, cu titlu de prejudiciu material.
30. Inter alia, conform art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

31. Într-o altă ordine de idei, instanța de judecată notează că conform prevederilor art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.
32. În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
33. Pe cale de consecințe, având în vedere că reclamanta a fost scutită prin efectul legii de la plata taxei de stat, scutirea legală, referindu-se doar pentru reclamanți, judecătorul consideră necesar de a dispune încasarea de la pîrîta Madan Galina a taxei de stat în beneficiul statului de 270 lei.
34. În conformitate cu art. 276^2-276^4, art. 239-240 CPC, judecătorul

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Primăria comunei Trușeni împotriva lui Madan Galina privind repararea prejudiciului material.

Se încasează de la Madan Galina în beneficiul Primăriei comunei Trușeni suma de 7 009,73 (șapte mii nouă,73) lei, cu titlu de prejudiciu material.

Se încasează de la Madan Galina în beneficiul statului taxa de stat de 270 (două sute șaptezeci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Gheorghe Stratulat