Dosarul nr. 4-159/2026
4-26061076-26-4-15052026

H O T Ă R Î R E
În Numele Legii
În cauza contravențională

03 iunie 2026 **or. Rîșcani**

Judecătoria Drochia (sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul: Lucian Ghervas
Grefier: Adriana Vitiuc
Cu participarea:
Agentului constatator: Alexandru Scutelnic

a judecat în ședința de judecată publică cauza contravențională în privința persoanei, căreia i-a fost pornit procesul contravențional în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional:

Mariana Negru, născută la *****, IDNP *****, dom. r-nul Rîșcani, sat.*****

Procedura de citare a fost îndeplinită.

Persoana în privința căreia a fost încheiat procesul verbal cu privire la contravenție Mariana Negru, fiind citată legal nu s-a prezentat.

Cauza s-a aflat pe rolul in stanței de la 15 mai 2026 până la 03 iunie 2026.

Instanța de judecată

a constatat:

La 11 mai 2026 agentul constatator Alexandru Scutelnic a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 nr.477487, prin care a reținut în sarcina Marianei Negru că ultima la 11 mai 2026 ora 09.49, în sat*****raionul Rîșcani nu și-a îndeplinit obligațiile de instruire și educare față de fiul său minor *****, născut la *****

Acțiunile făptuitoarei au fost încadrate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional și în temeiul art. 395 Cod contravențional a remis materialul contravențional în instanța de judecată pentru examinare în fond conform competenței cu propunerea de a fi aplicată sancțiunea privare de drept 6-12 luni, amendă.(f.d.17)

Probele cercetate în ședința de judecată.

Agentul constatator, Alexandru Scutelnic, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție din 11 mai 2026. A indicat că la 23 aprilie 2026 în sat*****a stopat minorul *****, care conducea un mijloc de transport fără permis de conducere. A constatat, că fapta comisă de minor a fost posibilă datorită neîndeplinirii de către părintele Negru Mariana a obligațiilor de instruire și educare față de fiul său minor.

Persoana în privința căreia a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție Mariana Negru, fiind citată legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, instanța dispunând examinarea cauzei în lipsa ei. Fiind chestionată de agentul constatator la faza de constatare a faptei contravenționale, a explicat, că este mama minorului *****, că la perioada incriminată se afla la muncă peste hotare, minorul fiind în grija bunicii. A fost informată că minorul a fost stopat de către poliție, conducând o motocicletă fără permis de conducere.(f.d.15).

Instanța în ședința de judecată a cercetat înscrisurile din dosarul contravențional R-2 nr. 2026300 1404 din 23 Aprilie 2026 (f.d.5-17), în special conținutul procesului verbal cu privire la contravenție din 11 mai 2026 (f.d.17).

Concluziile instanței

Potrivit art.458 Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Unul dintre aspectele importante pentru soluționarea cazului este modul și legalitatea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție.

Articolul 443 Cod contravențional stabilește conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie.

Astfel, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde:

a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii;

b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă.

Din procesul-verbal încheiat la 11 mai 2026 rezultă că agentul constatator este Alexandru Scutelnic, fără a se indica autoritatea pe care o reprezintă, funcția acestuia. (f.d.43), ceia ce ar însemna că Alexandru Scutelnic în calitate de persoană fizică a încheiat acest proces-verbal. Faptul că la rubrica ”denumirea autorității pe care o reprezintă” este indicat Rîșcani, nu denotă că or.Rîșcani ar fi o autoritate competentă, prevăzută de Codul contravențional.

Potrivit cu art. 445 Cod contravențional neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind **funcţia agentului constatator, autoritatea pe care o reprezintă , atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.**

În conformitate cu art. 461 alin.(1) Cod contravențional**,** (1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art. 441 sau 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

Din sensul legii rezultă că prevederea de la alin.(1) art.461 Cod contravențional este imperativă și nu lasă la discreția judecătorului dreptul de a înceta procesul-verbal, așa cum legiuitorul a stabilit la alin. (2) al aceluiași articol.

Fiindcă neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a menţiunilor privind funcția agentului constatator, autoritatea care reprezintă atrage nulitatea absolută a procesului-verbal, instanța va dispune încetarea procesului verbal cu privire la contravenție în privința Marianei Negru.

Instanța mai observă că în procesul verbal agentul constatator a făcut propunerea de a fi aplicată persoanei în privința căreia a fost întocmit procesul verbal sancțiunea privare de drept 6-12 luni, amendă.(f.d.17)

În ședința de judecată agentul constatator a concretizat că propunerea de sancționare este amendă. Deși în sine, propunerea din procesul verbal nu este prevăzută de art.63 alin.(1) Cod contravențional, nu duce la nulitatea procesului-verbal, dar denotă în plus necalitatea acestuia.

În conformitate cu art.460-462 Cod contravențional, instanţa de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se încetează procesul contravențional intentat de către agentul constatator Alexandru Scutelnic în baza procesului- verbal cu privire la contravenție nr. MAI07 nr.477487, întocmit la 11 mai 2026 de constatare a faptei contravenționale prevăzute și sancționate de art.63 alin.(1) Cod contravențional, în privința Marianei Negru, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Hotărîrea este cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani).

Președintele ședinței
Judecătorul **(semnătură)** **Lucian Ghervas**

Copia corespunde originalului
Judecătorul **Lucian Ghervas**