Dosarul nr. 21r-1027/24 Judecător: Victor Rațoi
nr. electronic 1-24028485-02-21r-22052024 Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

D E C I Z I E

25 septembrie 2025 *****
Colegiul Penal al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa pe:
Preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul Silvia Cecan
Judecătorii Denis Băbălău
Vladislav Schibin

Judecând în ordine de recurs, recursul avocatului Alexandr Bodnariuc în interesele condamnatului Ciobanu Danila declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 aprilie 2024, prin care s-a respins ca neîntemeiată, cererea avocatului Alexandr Bodnariuc în interesele condamnatului Ciobanu Danila *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova în privinţa lui Ciobanu Danila *****.

Procedura de înștiințare a părților a fost îndeplinită.

Termenul de examinare a cauzei în instanța de recurs, 22 mai 2024-25 septembrie 2025.

Examinând probele din dosar, în raport cu argumentele invocate în recursul declarat, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

A C O N S T A T A T:

1. La 13 martie 2024, în adresa Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana a parvenit spre examinare cererea avocatului Alexandr Bodnariuc, în interesele condamnatului Ciobanu Danila *****, cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.
2. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 aprilie 2024, s-a respins ca neîntemeiată, cererea avocatului Alexandr Bodnariuc în interesele condamnatului Ciobanu Danila *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova în privinţa lui Ciobanu Danila *****.
3. Nefiind de acord cu încheierea judecătorului de instrucție, avocatul Alexandr Bodnariuc în interesele condamnatului Ciobanu Danila a declarat recurs prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și pronunțarea unei noi

hotărîri prin care a aplica prevederile art. 1 legii Nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova faţa de condamnatul Ciobanu Danila *****, cu absolvirea executării pedepsei rămase neispășite, sau rejudecarea cauzei în instanţa de fond.

4. În motivarea recursului s-a invocat că posibilitatea aplicării legii cu privire la amnistia a fost examinată de către comisia specială din cadrul Penitenciarului nr. 4 Cricova, care prin extras din proces-verbal nr.4 din data de 29 februarie 2024 a decis de a refuza înaintarea materialelor privind aplicarea legii cu privire la amnistie, din motivul că condamnatul se caracterizează negativ şi a fost evaluat psihologic cu risc de recidivă ridicat.
5. Considerând refuzul P4 Cricova de a înainta demers în vederea aplicării legii cu privire la amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova neîntemeiat, a fost depusă cererea în judecătoria Chişinău, sediul Ciocana - instanţa în raza teritorială a căreia se află Penitenciarul nr. 4 Cricova.
6. Amnistia este actul de clemenţă al puterii legiuitoare, prin care aceasta, din considerente de ordin politic sau social, înlătură răspunderea penală şi consecinţele condamnării pentru infracţiunile săvârşite până la apariţia sa.
7. Noţiunea de amnistie se regăseşte în art. 107 Cod penal, unde se stipulează că aceasta reprezintă actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei, fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.
8. Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova urmează a fi interpretată, prin prisma principiului legalităţii şi reglementărilor din art. 3 alin. (2) Cod penal, care stipulează că interpretarea extensivă defavorabilă a legii penale este interzisă.
9. Art. 1 şi 2 din Legea nr. 243 are, prin excelenţă, efect retroactiv, aplicându-se infracţiunilor săvârşite până la adoptarea actului de amnistiere.
10. Fapta pentru care cet. Ciobanu Danila a fost condamnat, a fost comisă pînă la adoptarea actului de amnistie şi este o infracţiune mai puţin gravă. Astfel, refuzul aplicării actului de amnistie în privinţa condamnatului Ciobanu Danila *****este unul neîntemeiat. Restricţii pentru aplicarea legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova în privinţa condamnatului Ciobanu Danila nu există şi nu sunt circumstanţele care împiedică aplicarea legii cu privire la amnistie.
11. Avocatul consideră că faţa de condamnatul Ciobanu Danila pot fi aplicate prevederile art. 1 Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova.

12. Nu este clar cum administraţia Penitenciarului a ajuns la concluzia că Ciobanu Danila este caracterizat negativ, or aceasta nu are nici o sancţiune disciplinară.
13. Acest aspect nu a fost clarificat nici în cadrul examinării cauzei în instanţa de fond. La cererea apărării s-a solicitat audierea în calitate de specialist a psihologului penitenciarului care s-a expus asupra riscului condamnatului Ciobanu Dănilă. Insă, instanţa a respins aceasta cerinţă fără nici un temei. îngrădind condamnatului dreptul la un proces echitabil si accesul liber la iustitie.
14. Aceste concluzii absolut neîntemeiate a psihologului şi caracterizarea negativă fără nici un temei, în viziunea părţii apărării sunt făcute cu scop de a ascunde greșelile comise de către organele de drept în cazul lui Ciobanu Danila, deoarece administrația P4 Cricova a cunoscut cu certitudine, că Ciobanu Danila ilegal se afla în P4, și executa pedeapsa unei alte persoane şi administraţia penitenciarului nu a întreprins careva măsuri, nu s-a autosesizat, adresându-se cu cereri sau demersurile necesare în vederea corectării greşelii comise de către instanţele judecătoreşti. Astfel, datorită acestei situaţii Ciobanu Danila a petrecut în P4 Cricova o perioada îndelungată de timp, ispășind pedeapsa unei alte persoane.
15. La moment eroarea procesuală a fost reparată, la cererea părţii apărării, prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 22.09.2023. Astfel CA a decis următoarele: ” Casează decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 29 ianuarie 2020, admite recursul avocatului Victoria Caracuian în interesele condamnatului Ciobanu Danila, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hînceşti, sediul Ialoveni din 7 octombrie 2019 şi pronunţă o nouă hotărîre prin care, admite demersul Biroului de probaţiune Ialoveni, înaintat conform prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 11 din Codul de procedură penală, privind schimbarea în executarea sentinţei în cazul existenţei altor hotărîri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluţionată la adoptarea ultimei hotărîri. Ciobanu Danila *****, născut la *****, se consideră condamnat de către Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni prin sentinţa din 01 martie 2018, în baza art. 287 alin. 2 lit. b) din Codul penal, la 1 (unu) an închisoare cu suspendarea condiţionată a executării pedepse pe un termen de 2 ani şi, în baza art. 84 alin. (4) din Codul penal, prin adăugare parţială la pedeapsa neexecutată prin sentinţa din 20 iunie 2018, stabileşte condamnatului o pedeapsă definitivă de 2 (doi) ani şi 6 (şase) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului din momentul reţinerii a condamnatului.
16. Este necesar de menţionat că potrivit Metodologiei privind evaluarea riscului de recidivă (Anexa nr. 6 la Regulamentul-cadru de activitate a comisiilor speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate), evaluarea trebuie să aibă o desfăşurare logică, pornind de la identificarea

antecedentelor infracţiunii curente sau a factorilor statici/ dinamici, vizând atât informaţii privitoare la condamnările anterioare, cât şi la istoria comportamentală a celui evaluat. Urmează identificarea comportamentului infracţional curent şi circumstanţele în care acesta s-a produs, precum şi consecinţele comportamentului acestuia. In evaluarea riscului, este necesar să se bazeze atât pe identificarea factorilor de risc, cât şi pe identificarea punctelor tari ale condamnatului, a resurselor sale (factorii protectivi). Raportul dintre factorii de risc şi factorii protectivi poate da măsura şansei de reintegrare a condamnatului în comunitate.

17. Potrivit prevederilor art. 469 alin. (1) pct. 15) din Codul de Procedură Penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art. 295 din Codul de executare).
18. Conform prevederilor art. 470 alin. (1) CPP RM, chestiunile privind executarea hotărîrilor prevăzute la art.469 alin. (1) pct.1)-4), 6)—16), 171) şi 18) se soluţionează de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului sau a instituţiei care execută pedeapsa.
19. Conform prevederilor art. 1 - 5 din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova (1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt: caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 1-5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari alesuri.
20. Conform art. 1 alin. (1) din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiţional şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art. 1-5, 7, 8.

21. Restricţii pentru aplicarea legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova în privinţa condamnatului Ciobanu Danila *****nu există şi nu sunt circumstanţele care împiedică aplicarea legii cu privire la amnistie.
22. Examinând materialele cauzei, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge recursul avocatului Alexandr Bodnariuc în interesele condamnatului Ciobanu Danila, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 aprilie 2024, ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a acestei încheieri.
23. Potrivit art. 3 alin.(1) din Codul de procedură penală, în desfăşurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanţa judecătorească.
24. Art. V alin.(2) din Legea pentru modificarea unor acte normative (modificarea Codului de procedură penală şi a Codului contravenţional) nr. 245 din 31.07.2023 (în vigoare 22.08.2023), pledează că la data intrării în vigoare a prezentei legi, recursurile declarate în cauzele penale şi contravenţionale pentru care au fost stabilite data şedinţei de judecată se examinează conform procedurii de până la intrarea în vigoare a prezentei legi.
25. La fel, conform art. 447 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură penală, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces. Instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.
26. În conformitate cu dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat; recursul este depus peste termen; recursul este inadmisibil; admite recursul, casând hotărârea, parțial sau integral, şi ia una din următoarele soluții: dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal în cazurile prevăzute de prezentul cod, rejudecă cauza cu adoptarea unei noi hotărâri, dispune rejudecarea cauzei de către instanța de fond dacă este necesară administrarea de probe suplimentare. Adoptarea deciziei şi întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 şi 418, care se aplică în mod corespunzător.
27. Subsecvent normei citate, instanța de recurs, în conformitate cu prevederile art. 449 alin.(1) pct. 1) lit. a) din Codul de procedură penală, respinge recursul ca fiind nefondat şi menține hotărârea atacată.
28. Conform art. 469 alin.(1) pct.15) din Codul de procedură penală, la executarea pedepsei, instanţa de judecată soluţionează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri şi anume, liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).
29. Potrivit art. 471 alin.(1) din Codul de procedură penală, chestiunile specificate la art.469 alin.(1) pct.5), 11) şi 14) se soluţionează de către judecătorii instanţei

de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art.469 alin.(1) se soluţionează de către judecătorul de instrucţie la demersul instituţiei care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituţiei care pune în executare pedeapsa. Soluţionarea de către instanţa de judecată a chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1) şi 2) se efectuează în condiţiile prevăzute la art.266 şi 267 din Codul de executare şi numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite.

30. Conform prevederilor art. 107 din Codul penal, (1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranţă şi asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvîrşirii de infracţiuni prevăzute la art.166^1 alin.(2)-(4), precum şi persoanelor care au săvîrşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171-175^1, 201, 206, 208, 208^1 şi 208^2.
31. Potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) şi alin. (4) din Legea privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2-5, 7, 8. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune, precum şi din experţi psihologi judiciari atestaţi. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate care cad sub incidenţa art.2 alin.(4) - de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul

unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

32. La caz, Colegiul reține reieșind din materialele cauzeă că la data adoptării încheierii judecătorului de instrucție în privința condamnatului nu putea fi aplicat actul amnistiei, prin urmare alegațiile invocate în cererea de recurs sunt declarative și nu pot fi reținute.
33. Astfel, din dosar Colegiul reține că Ciobanu Danila executa pedeapsa stabilită prin încheierea Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 22 septembrie 2023 prin care a fost admisă cererea de revizuire înaintată de avocatul Alexandr Bodnariuc în interesele condamnatului Ciobanu Danila şi casată decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Chişinău din 29 ianuarie 2020 cu pronunţarea unei noi hotărîri potrivit căreia Ciobanu Danila se consideră condamnat de către Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni prin sentinţa din 01 martie 2018, în baza art. 287 alin.2 lit. b) din Codul penal, la 1 (unu) an închisoare cu suspendarea condiţionată a executării pedepse pe un termen de 2 ani. În baza art. 84 alin.(4) din Codul penal, prin adăugare parţială la pedeapsa neexecutată prin sentinţa din 20 iunie 2018, s-a stabilit condamnatului o pedeapsă definitivă de 2 (doi) ani şi 6 (şase) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu calcularea termenului din momentul reţinerii condamnatului.
34. Ciobanu Danila s-a adresat la comisia penitenciarului nr.4 Cricova cu o cerere privind posibilitatea aplicării în privinţa sa a actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021.
35. În şedinţa din 29.02.2024, Comisia specială a Penitenciarului nr.4 Cricova al ANP a constatat că, condamnatul Ciobanu Danila prezintă risc de recidivă ridicat şi are un comportament negativ, fiind refuzată înaintarea propunerii de aplicare faţă de condamnatul Ciobanu Danila a prevederilor Legii privind amnistia din 24.12.2021, în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independentei Republicii Moldova.
36. Astfel, din materialele cauzei rezultă că Ciobanu Danila se caracteriza negativ şi prezenta un risc de recidivă ridicat, astfel acesta nu întrunea cerinţele art. 1 alin. (1) din Legea menţionată.
37. În această ordine de idei Colegiul menționează că argumentele invocate de către avocat precum că nu ar fi întemeiată concluzia Comisiei din penitenciar sunt combătute prin datele anexate la dosar. Caracteristica persoanei are la bază mai multe date vizînd comportamentul acesteia în penitenciar astfel că doar simplul fapt al lipsei sancţiunilor disciplinare aplicate faţă de aceasta nu determină concluzia că persoana nu poate fi caracterizată negativ. Riscul de recidivă ridicat stabilit în cazul persoanei menţionate are la bază concluzia

respectivă în care se atestă prezenţa preponderentă a factorilor criminogeni spre deosebire de cei protectivi în cazul persoanei menţionate.

38. În altă ordine de idei Colegiul reține că la data de 17 februarie 2025, Curtea a recepționat informația directorului Penitenciarului nr. 4 Cricova, comisar șef de justiție potrivit căreia, Ciobanu Danila a fost eliberat din instituția penitenciară la 24.10.2024, conform executării efective și integrală a termenului de pedeapsă.
39. Colegiul penal conchide că recursul depus poartă un caracter declarativ, iar temeiuri de casare a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 aprilie 2024, nu au fost identificate.
40. În conformitate cu prevederile art. art. 469-472, 449 pct.1) lit. a) din Codul de procedură penală, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul avocatului Alexandr Bodnariuc în interesele condamnatului Ciobanu Danila.

Menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 30 aprilie 2024, prin care s-a respins ca neîntemeiată, cererea avocatului Alexandr Bodnariuc în interesele condamnatului Ciobanu Danila *****cu privire la aplicarea actului de amnistie în temeiul Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenţei Republicii Moldova în privinţa lui Ciobanu Danila *****.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul: Silvia Cecan

Judecătorii: Denis Băbălău

Vladislav Schibin