Dosarul nr. 20/pr-373/2024 (2-24102824-12-20/pr-12092024-1

Î N C H E I E R E

13 septembrie 2024
municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecătorul Victoria Bogomolova
grefierul Doina Staşcov

cu participarea:
reprezentantului victimelor Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana, avocat Victor Andrşciac
agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion,-

în lipsa: reprezentantului IP Botanica al DP mun. Chişinău, inspector Ion Avram, legal citat prin intermediul telefonogramei,-

examinând în şedinţă de judecată publică cererea depusă de avocatul Victor Andrşciac în interesele victimelor Ciobanu Oleg și Ciobanu Mariana cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie pentru victimelor violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion,-

c o n s t a t ă:

La data de 12 septembrie 2024, avocatul Victor Andrşciac în interesele victimei în interesele victimelor Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana, a sesizat instanţa cu o cerere privind aplicarea măsurilor de protecţie în privinţa victimelor violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorilor Ciobanu Serghei și Ciobanu Ion.

Potrivit cererii depuse, victimele Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana, sunt în relaţie de rudenie cu agresorii Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion, Ciobanu Oleg fiind fratele agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion iar Ciobanu Marina fiind cumnata numiţilor agresori.

Relatează că, agresorii aplică violenţă fizică şi psihologică faţă de victime, ultimul act de violenţă fiind realizat la 06-07 septembrie 2024, cazul fiind înregistrat la poliţie, iar ca urmare, la 09.09.2024 în privinţa agresorului Ciobanu Serghei, a fost emis şi un Ordin de restricţie nr. 205 pe un termen de 10 zile.

Corespunzător, solicită: obligarea lui Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion de a sta departe de locul aflării victimelor Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana, la o distanţă de minim 100 m., ce ar asigura securitatea victimelor, excluzând orice contact vizual; interzicerea agresorilor de a vizita locul de trai al victimelor; interzicerea lui Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion de a contacta victimele Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana prin telefon, corespondenţă poştală sau în orice alt mod, cu aplicarea măsurilor de protecţie pe un termen de 3 luni.

În şedinţa de judecată, *victima Ciobanu Oleg* a solicitat admiterea cererii pentru motivele invocate. Suplimentar, a comunicat că, la data de 06.09.2024 în ospeţie a venit fratele Oleg cu care au servit alcool, s-a iscat o cerat în cadrul căreia a fost agresat fizic şi el şi soţia sa. Au fost numiţi cu cuvinte urâte, ameninţaţi. La 07.09.2024, acasă la el a venit fratele Serghei şi Ion, el fiind în apel deschis pe video cu soţia sa Mariana, a văzut că, aceştia au venit la domiciliul lor şi prin telefon l-au agresat verbal iar Ion a vrut s-o lovească pe Mariana soţia lui, la fel şi Ion i-a ameninţat cu cuvinte urâte.

Victima Ciobanu Mariana, la fel în şedinţa de judecată a susţinut integral cererea depusă, menţionând că, are frică de agresori, pentru ea şi familia ei, care este compusă şi din copii minori. La data de 06.09.2024, în urma unui conflict între Oleg soţul ei şi Serghei cumnatul ei, a fost şi ea agresată fizic, are echimoză la mână. A fost îndreptată la medicul legist pentru stabilirea gravităţii leziunilor corporale, însă a refuzat. La 07.09.2024 acasă la ei au venit ambii fraţi ai soţului, Serghei şi Ion. Soţul nu era acasă ea vorbea la telefon video cu soţul Oleg. Serghei şi Ion iar au început să o agreseze verbal iar Ion chiar a vrut s-o lovească dar s-a oprit în momentul în care soţul prin telefon a intervenit. Conflictul este unul nemijlocit din cauza unor datorii pe care Mariana le-a achitat pentru Ion.

Reprezentantul victimelor violenţei în familie, avocat, împuternicit prin mandatul avocaţial nr. MA 2204171 şi MA 2204170 din 12 septembrie 2024, a susţinut cererea înaintată în interesul victimelor şi a solicitat aplicarea măsurilor de protecţie în privinţa victimelor violenţei în familie.

Agresorul Ciobanu Serghei în şedinţa de judecată, a fost de acord cu cererea depusă, menţionând că, nu doreşte să se apropie de victime sau să-i telefoneze dar nu este de acord cu cele invocate în susţinerea cererii, menţionând că, nu a lovit în Oleg, doar l-a pus la pământ să se liniştească, a vorbit cu cuvinte urâte. Pe Mariana la fel nu a lovit-o şi nu cunoaşte de unde ultima are echimoză la mână, vorbit cuvinte urâte doar.

Agresorul Ciobanu Ion, la fel nu a obiectat împotriva cererii depuse, este de acord cu obligaţiile care se cer a fi aplicate, dar nu este de acord cu motivele, menţionând că, nu a dorit să o lovească pe Mariana, doar a vorbit cuvinte urâte.

Reprezentantul organului de poliţie, al IP Botanica, inspector Ion Avram, conform telefonogramei, a fost anunţat despre şedinţa de judecată, însă nu s-a prezentat.

Corespunzător, în temeiul art. 278[6] Cod de procedură civilă, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului organului de poliţie.

Victima la fel, legal fiind citată, nu s-a prezentat în şedinţa de judecată.

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea depusă de avocatul Victor Andrşciac în interesele victimelor Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie pentru victimelor violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion.

Potrivit art. 2 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 01 martie 2007, violenţă în familie reprezintă actele de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral;

violenţă fizică - vătămare intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar;

violenţă psihologică – impunere a voinţei sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune şi de suferinţă psihică prin ofense, luare în derîdere, înjurare, insultare, poreclire, şantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin ameninţări verbale, prin afişare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viaţa personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenţie, inclusiv în locuinţa familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere a realizării profesionale, interzicere a frecventării instituţiei de învăţământ; deposedare de acte de identitate; privare intenţionată de acces la informaţie; alte acţiuni cu efect similar.

În conformitate cu art. 3 al Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, subiecţi ai violenţei în familie sunt **agresorul şi victima membri ai aceleiaşi familii**. Membri de familie, în sensul prezentei legi, sunt: a) în condiţia de conlocuire: persoanele aflate

în căsătorie, în divorţ, sub tutelă şi curatelă, rudele, afinii lor, soţii rudelor, persoanele aflate în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj**)** sau dintre părinţi şi copii; b) **în condiţia de locuire separată: persoanele aflate** în căsătorie, în divorţ, **rudele**, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relaţii asemănătoare celora dintre soţi (concubinaj).

Articolul 12 alin. (1) din aceiaşi Lege stipulează expres că, victima are dreptul să sesizeze orice caz de violenţă în familie şi să solicite protecţie.

În corespundere cu prevederile art. 14 alin.(2) al aceleiaşi norme legale, cererea sau demersul pentru eliberarea ordonanţei de protecţie depuse în instanţă de judecată se examinează conform Codului de procedură civilă, Codului de procedură penală.

În temeiul art. 15 alin. (1) – (1^1) şi (3) al Legii citate supra, instanţa de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanţă de protecţie, prin care poate oferi asistenţă victimei şi copiilor ei, aplicând agresorului următoarele măsuri:

a) obligarea de a părăsi temporar locuinţa comună ori de a sta departe de locuinţa victimei, fără a decide asupra modului de proprietate asupra bunurilor;

b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanţă ce ar asigura securitatea acesteia, excluzând şi orice contact vizual cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

c) interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;

d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;

e) obligarea, până la încetarea măsurilor de protecţie, de a contribui la întreţinerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;

g) limitarea drepturilor în privinţa bunurilor aflate în posesia şi folosinţa victimei;

h) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere pentru reducerea violenţei sau pentru înlăturarea ei;

j) interzicerea de a păstra şi purta armă.

Măsurile de protecţie prevăzute la alin. (1) lit. a)–d) se aplică **<u>în mod obligatoriu cu monitorizare electronică.</u>**

În acest caz, prevederile art. 271^1 din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 se aplică în mod corespunzător.

Măsurile de protecţie prevăzute la alin.(1) se aplică pe un termen de până la 3 luni, pot fi revocate în condiţiile prezentei legi şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în ordonanţa de protecţie. Victima sau, după caz, membrii familiei acesteia pot purta un sistem electronic de supraveghere care permite verificarea respectării obligaţiei de către agresor, exprimându-şi în formă scrisă acordul în această privinţă.

Potrivit art. 278^3 alin. (2) Cod de procedură civilă, instanţa examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecţie în cazurile de violenţă în familie cu participarea victimei şi a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi atrase în proces oricare dintre instituţiile abilitate prin lege cu funcţii de prevenire şi combatere a violenţei în familie, în funcţie de circumstanţele individuale ale cazului.

Lucrările dosarului denotă că, victimele Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana, sunt în relaţii de rudenie cu agresorii Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion, Ciobanu Oleg fiind fratele agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion iar Ciobanu Marina fiind cumnata numiţilor agresori.

Victimele Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana locuiesc separat de agresorii Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion.

Astfel, în condiţiile art. 3 alin. (2) lit. b) din Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 01 martie 2007, instanţa de judecată consideră că, victimele Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana cu agresorii Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion, sunt subiecţi ai violenţei în familie în sensul Legii sus-enunţate.

În acelaşi timp se constată că, în urma situaţiilor conflictuale dintre părţi, Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana, sunt victimele agresiunilor fizice şi psihologice din partea agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion.

Circumstanţele cauzei relevă că victimele şi agresorii sunt în relaţii ostile, fapt ce se confirmă prin motivele invocate în cererea depusă, creând aparenţa unei posibile continue violenţe psihice şi fizice astfel că Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana, sunt îndreptăţiţi să beneficieze de măsuri de protecţie prevăzute de art. 15 al Legii nr. 45 din 1 martie 2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie.

Mai mult, cererea cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie, este probată la caz prin:

Certificatul de căsătorie care atestă că, Ciobanu Mariana este soţia lui Ciobanu Oleg (f.d.7);

raportul inspectorului principal Creţu I. din 07.09.202, conform căruia persoana responsabilă comunică că, în urma efectuării serviciului patrulare şi reacţionare operativă, a fost informat despre sesizarea lui Ciobanu Oleg aferent conflictului pe care-l are soţia sa Ciobanu Mariana cu fraţii săi Ciobanu Ion şi Serghei (f. d.9);

chestionarul de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie, prin care s-a stabilit riscul ridicat de violenţă în familie între părţi (f. d.10-11);

chestionarul de evaluare a riscurilor de letalitate a violenţei în familie, conform căruia, victima Ciobanu Oleg crede că, poate fi rănit grav sau ucis el sau apropiaţii, copiii săi, a fost abuzat şi agresat fizic de mai multe ori, agresorii controlează cu cine vorbeşte, unde merge, vine neinvitat la casa acestuia, a fost ameninţat şi intimidat în cazul în care va cere ajutor sau va vorbi cu cineva de abuz, actele de violenţă, au devenit recente (f. d. 12);

Cererea victimei Ciobanu Oleg prin din 09.09.2024 care solicită organelor de drept atragerea la răspundere a fratelui Ciobanu Serghei, care la 06.09, la domiciliul său, a iniţiat un conflict cu soţia victimei iar ca urmare el Ciobanu Oleg, a fost agresat fizic (13);

Procesul-verbal de audiere a victimei Ciobanu Oleg din 09.09.2024 (f. d.14-15);

Procesul- verbal de audiere a victimei Ciobanu Mariana din 09.09.2024 care a comunicat că, aflându-se în curte cu copiii a fost întâmpinată de Ciobanu Ion şi Ciobanu Serghei care erau în stare de ebrietate. Au întrebat-o unde este soţul ei, le-a zis că nu este acasă, ei nu au crezut-o şi au agresat-o cu cuvinte urâte şi au ameninţat-o pe ea şi familia ei. A telefonat soţului şi la poliţie şi a comunicat că, a fost ameninţată cu răfuială fizică ea şi copiii ei (f. d. 16-17);

Ordinul de restricţie nr.205 din 09.09.2024, emis în privinţa agresorului Ciobanu Serghei pe un termen de 10 zile (18-19);

Raportul inspectorului superior din cadrul Centrului de Justiţie Familială al Poliţiei al DP mun. Chişinău, aferent conflictelor între părţi în care Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana sunt victime a violenţei în familie (f.d.23-24);

Raportul inspectorului de sector al IP Botanica Ion Avram, conform căruia Ciobanu Serghei este la evidenţa IP Botanica ca agresor familial, anterior fiind în conflict cu legea (f.d.35).

În sprijinul argumentelor enunţate, instanţa relevă şi prevederile actelor internaţionale, la care Republica Moldova este parte. În conformitate cu art. 8 CEDO alin. (1) şi (2) ” orice persoană are dreptul să i se respecte viaţa sa privată şi de familie, domiciliul şi corespondenţa, nu este admis amestecul unei autorităţi publice în executarea acestui drept decât în măsura în care acest amestec este prevăzut de lege şi dacă constituie o măsură care, într-o societate democratică este necesară pentru securitatea naţională, securitatea publică, bunăstarea economică a ţării, apărarea ordinii şi prevenirea infracţiunilor, protejarea sănătăţii sau a moralei sau pentru protejarea drepturilor şi libertăţilor altora”.

În acelaşi context, instanţa relevă şi jurisprudenţa CtEDO, care a reiterat că tema violenţei în familie nu este o chestiune privată sau de familie, ci o chestiune de interes public, care implică acţiunea eficientă a statului de a garanta dreptul la respectul vieţii private şi de familie şi

protecţia efectivă împotriva violenţei în familie. CtEDO (hotărârea din 09 iunie 2009 în cauza Opuz c. Turciei, cererea nr.33401/02) a remarcat că eşecul în a răspunde adecvat violenţei de gen constituie o încălcare a art.14 al Convenţiei Europene (clauza non-discriminare), indicând că violenţa împotriva femeilor este o formă de inegalitate şi că judecarea acestei categorii de pricini urmează să se înfăptuiască pe principiul asigurării interesului superior al victimei (copii, femei, vârstnici), şi, la fel, pe principiul toleranţei "zero", adică aplicarea măsurilor de protecţie trebuie să aibă un efect descurajant pentru agresor.

Referitor la termenul măsurilor ce urmează a fi aplicate, instanţa de judecată, ţinând cont de circumstanţele cauzei, scopul ordonanţei de protecţie, precum şi de prevederile art. 15 alin. (3) Legii privind prevenirea şi combaterea violenţei în familie, care oferă victimei dreptul de a prelungi după necesitate măsurile de protecţie, măsurile de protecţie se vor aplica pe un termen de *3 (trei) luni*.

Instanţa de judecată luând în considerare prevederile legale relevate mai sus, menţionează că măsurile de protecţie aplicate urmează a fi monitorizate electronic, ceea ce presupune în condiţiile prevederilor art. 271^1 alin. (1) Cod de executare, că în caz de aplicare a monitorizării electronice, persoanei i se ataşează un dispozitiv special, care constă din brăţară specială sau dispozitiv mobil.

Se evidenţiază că asigurarea monitorizării electronice a tuturor categoriilor de persoane monitorizate se efectuează de către organele de probaţiune din raza unităţii administrativ-teritoriale în care îşi are domiciliul agresorul, iar acestea, la rândul lor, asigură informarea neîntârziată a agresorului privind măsurile aplicate.

La fel de important, instanţa consideră necesar a explica că, în conformitate cu art. 271^1 alin. (8), (9) Cod de executare cheltuielile pentru exploatarea şi întreţinerea utilajului electronic sunt suportate de bugetul de stat şi de alte surse legale, inclusiv de către persoana supusă monitorizării electronice. În caz de deteriorare a utilajului electronic de către persoana supusă monitorizării electronice, persoana dată restituie costul acestui utilaj.

În temeiul art. 15^2 Legea cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie nr. 45 din 1 martie 2007, executarea măsurilor de protecţie a victimei violenţei în familie, impuse prin ordonanţa de protecţie se pun în sarcina organelor de poliţie.

Conform pct. 1, subpct. 1.1.5. al anexei nr. 2 la Legea taxei de stat nr. 213/2023, victimele violenţei în familie sunt scutite de achitarea taxei de stat pentru cererile privind aplicarea măsurilor de protecţie.

În conformitate cu art. 98 alin.(1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Potrivit art. 3 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 (în vigoare din 1 ianuarie 2024), se impune taxă de stat pentru: a) cererile de chemare în judecată, cererile reconvenţionale, cererile de intervenţie principală, cererile de apel, cererile de recurs şi alte cereri prevăzute în anexa nr. 1, cererile de contestare a actelor şi acţiunilor executorului judecătoresc, precum şi pentru cererile de eliberare de către instanţa de judecată a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1.

Astfel, conform pct. 1.9. din anexa nr. 1 din Legii taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, pentru cererile de chemare în judecată privind modificarea sau revocarea contractului de locaţiune a încăperilor de locuit, prelungirea termenului de primire a moştenirii, ridicarea sechestrului de pe bunuri, pentru alte cereri de chemare în judecată privind revocarea contractelor fără revendicarea bunurilor şi pentru alte cereri de chemare în judecată în cazul acţiunilor cu caracter nepatrimonial (sau al celor care nu urmează a fi evaluate) cuantumul taxei de stat constituie 250 lei.

Din cele indicate, rezultă că, de la Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion, este necesar de încasat în beneficiul statului în mod solidar, taxa de stat în mărime de 250 lei.

În conformitate cu prevederile art. art. 85, 98, 278[7] Cod de procedură civilă, art. 3, 13-15[2] a Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, nr. 45 din 1 martie 2007, art. 3 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, instanţa de judecată,-

d i s p u n e:

Se admite cererea privind eliberarea ordonanţei de protecţie depusă de avocatul Victor Andrşciac în interesele victimelor Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie pentru victimelor violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion.

Se obligă Ciobanu Serghei, născut la *****, cod numeric *****, cu viza de domiciliu în r-nul *****şi Ciobanu Ion, născut la *****, cod numeric personal: *****, cu domiciliul în r-nul *****:

de a sta departe de locul de domiciliu al victimelor Ciobanu Oleg, născut la *****, cod numeric personal: *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, str. ***** şi Ciobanu Mariana, născută la *****, cod numeric personal *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, str. ***** la o distanţă rezonabilă, ce ar asigura securitatea acestora, excluzând orice contact cu victima;

de a sta departe de locul aflării victimelor Ciobanu Oleg, născut la *****, cod numeric personal: ***** şi Ciobanu Mariana, născută la *****, cod numeric personal *****, la o distanţă rezonabilă, ce ar asigura securitatea acestora, excluzând orice contact cu victima;

interzicerea lui Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victimele Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana.

Măsurile se aplică pe un termen 3 (trei) luni, începând cu 13 septembrie 2024, 11h15, cu aplicarea în mod obligatoriu a monitorizării electronice în privinţa agresorilor Ciobanu Serghei, născut la *****, cod numeric *****, cu viza de domiciliu în r-nul *****şi Ciobanu Ion, născut la *****, cod numeric personal: *****, cu domiciliul în r-nul *****.

Nerespectarea de către agresori a prevederilor stabilite în prezenta ordonanţă se pedepseşte în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Se explică victimelor şi agresorilor că măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în prezenta ordonanţa de protecţie.

Se încasează de la Ciobanu Serghei, născut la *****, cod numeric *****, cu viza de domiciliu în r-nul *****şi Ciobanu Ion, născut la *****, cod numeric personal: *****, cu domiciliul în r-nul ***** în mod solidar în beneficiul statului taxa de stat de 250 (două sute cincizeci) lei.

Se remite prezenta ordonanţă Inspectoratului de Poliţie Ungheni de la locul de trai al agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion pentru supraveghere şi executare imediată.

Se remite ordonanţa de protecţie Biroului de Probaţiune Ungheni de la locul de trai al agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion pentru monitorizare electronică.

Contestarea încheierii privind aplicarea ordonanţei de protecţie nu suspendă executarea măsurilor aplicate.

Încheierea este definitivă, se execută imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Victoria BOGOMOLOVA**

Dosarul nr. 2o/pr-373/2024 (2-24102824-12-2o/pr-12092024-1

ORDONANȚĂ DE PROTECȚIE

13 septembrie 2024
municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
în componenţa:
preşedintele şedinţei, judecătorul Victoria Bogomolova
grefierul Doina Staşcov

cu participarea:
reprezentantului victimelor Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana, avocat Victor Andrşciac
agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion

în lipsa: reprezentantului IP Botanica al DP mun. Chișinău, inspector Ion Avram, legal citat prin intermediul telefonogramei,-

examinând în şedinţă de judecată publică cererea depusă de avocatul Victor Andrşciac în interesele victimelor Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana cu privire la aplicarea măsurilor de protecţie pentru victimelor violenţei în familie împotriva acţiunilor agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion,-

În conformitate cu prevederile art. art. 85, 98, 278[7] Cod de procedură civilă, art. 3, 13-15[2] a Legii cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei în familie, nr. 45 din 1 martie 2007, art. 3 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

Se obligă Ciobanu Serghei, născut la *****, cod numeric *****, cu viza de domiciliu în r-nul *****şi Ciobanu Ion, născut la *****, cod numeric personal: *****, cu domiciliul în r-nul *****:

de a sta departe de locul de domiciliu al victimelor Ciobanu Oleg, născut la *****, cod numeric personal: *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, str. ***** şi Ciobanu Mariana, născută la *****, cod numeric personal *****, cu domiciliul în mun. Chişinău, str. ***** la o distanţă rezonabilă, ce ar asigura securitatea acestora, excluzând orice contact cu victima;

de a sta departe de locul aflării victimelor Ciobanu Oleg, născut la *****, cod numeric personal: ***** şi Ciobanu Mariana, născută la *****, cod numeric personal *****, la o distanţă rezonabilă, ce ar asigura securitatea acestora, excluzând orice contact cu victima;

interzicerea lui Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondenţă sau în orice alt mod, cu victimele Ciobanu Oleg şi Ciobanu Mariana.

Măsurile se aplică pe un termen 3 (trei) luni, începând cu 13 septembrie 2024, 11h15, cu aplicarea în mod obligatoriu a monitorizării electronice în privinţa agresorilor Ciobanu Serghei, născut la *****, cod numeric *****, cu viza de domiciliu în r-nul *****şi Ciobanu Ion, născut la *****, cod numeric personal: *****, cu domiciliul în r-nul *****.

Nerespectarea de către agresori a prevederilor stabilite în prezenta ordonanţă se pedepseşte în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Se explică victimelor şi agresorilor că măsurile de protecţie pot fi retrase odată cu dispariţia pericolului care a condiţionat luarea acestor măsuri şi pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condiţiilor prevăzute în prezenta ordonanţa de protecţie.

Se încasează de la Ciobanu Serghei, născut la *****, cod numeric *****, cu viza de domiciliu în r-nul *****şi Ciobanu Ion, născut la *****, cod numeric personal: *****, cu domiciliul în r-nul ***** în mod solidar în beneficiul statului taxa de stat de 250 (două sute cincizeci) lei.

Se remite prezenta ordonanţă Inspectoratului de Poliţie Ungheni de la locul de trai al agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion pentru supraveghere şi executare imediată.

Se remite ordonanţa de protecţie Biroului de Probaţiune Ungheni de la locul de trai al agresorilor Ciobanu Serghei şi Ciobanu Ion pentru monitorizare electronică.

Contestarea încheierii privind aplicarea ordonanţei de protecţie nu suspendă executarea măsurilor aplicate.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Victoria BOGOMOLOVA**