Dosar nr. 2i-132/2024
2-24143453-15-2i-16122024-1

H O T Ă R Â R E
În numele legii

30 aprilie 2025 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul (sediul Central)
Instanța de insolvabilitate în componența:
Președintele ședinței, judecător Cristina Daniliuc
Grefier Mihaela Racu, Alvina Vulpe

examinând în ședință de judecată publică cererea introductivă depusă de creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet",

c o n s t a t ă:

La data de 02 decembrie 2024, în cadrul Direcției de Evidență şi Documentare procesuală a Judecătoriei Cahul (sediul *****), a fost înregistrată cererea introductivă înaintată de creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet",solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Prin scrisoarea Judecătoriei Cahul (sediul *****) din 09 decembrie 2024, a fost expediată după competență cererea introductivă înaintată de creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc" privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet", fiind înregistrată în cadrul Direcției de Evidență şi Documentare procesuală a Judecătoriei Cahul (sediul Cahul).

În motivarea cererii creditorul creditor Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc" este bazată pe neonorarea obligațiilor pecuniară la scadență, reieșind din faptul prin hotărârea Judecătoriei Cahul (sediul *****) a fost admisă cererea de chemare în judecată privind încasarea datoriei în sumă de ***** și penalitate în mărime de *****.

Menționează, că hotărârea a fost primită spre executare de către executorul judecătoresc Andrei Gosic, iar actele procedurii fiind comunicate debitorului de către executorul judecătoresc.

Suplimentar, indică existența datoriei potrivit actului de verificare a decontărilor reciproce potrivit căruia valoarea datoriei constituie *****.

Susține, că în speță la 05 iulie 2024 debitorul a fost informat despre intentarea procedurii de executare de către executorul judecătoresc , fiind expediată corespondența în adresa debitorului despre înaintarea spre executare a titlului executoriu, fapt confirmat prin copia notificării și copia avizului de recepție semnat de debitor cu data de 05 iulie 2024, fiind aplicată și ștampila Oficiului poștal privind recepționarea Scrisorii.

Susține, că la momentul depunerii cererii introductive, debitorul nu a efectuat plăți necesare pentru a stinge datoria față de creditor, astfel, înregistrează o datorie în sumă de ***** și penalitate în mărime de *****.

Astfel, creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc”, solicită admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, cu numirea în calitate de administrator provizoriu al procesului de insolvabilitate al Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, pe administratorul autorizat Valentin Rotaru, deținător al Autorizației nr. 5 eliberată la data de 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Central) din data de 18 decembrie 2024, s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc”, privind declararea insolvabilității Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, cod fiscal *****, sediul *****, satul *****, raionul *****, strada *****, privind intentarea procesului de insolvabilitate. S-a instituit perioada de observație asupra debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, cu aplicarea măsurilor de asigurare și numirea în calitate de administrator provizoriu a debitorului – administratorul autorizat Dumitru Cucu, deținătorul autorizației cu nr.102 din 14 ianuarie 2015.

La data de 10 februarie 2025 debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” a depus referința la cererea introductivă prin care a indicat faptul că, Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” este o întreprindere agricolă iar principalul său domeniu de activitate constă în producerea și comercializarea culturilor agricole- floarea-soarelui, porumb și culturi perene inclusiv vița-de-vie.

Susține că, întreprinderea își desfășoară activitatea pe terenuri agricole închiriate, iar mijloacele fixe și echipamentele utilizate sunt în proprietatea acesteia. Aceasta prelucrează 85 ha de teren arabil și 53 ha de plantații viticole. La momentul actual, întreprinderea deține semănături de toamnă pe o suprafață de 20 ha și în sezonul 2025 planifică plantarea floriisoarelui pe 25 ha, iar pe alte 25 ha – culturi perene (lucernă), recoltarea fiind programată tot în anul 2025.

Menționează că, în cazul în care condițiile meteorologice vor permite recoltarea culturilor, întreprinderea preconizează obținerea veniturilor din vânzarea recoltei, ceea ce-i va permite să-și onoreze obligațiile față de creditori. De asemenea, este planificată investiția veniturilor în activitățile agricole pentru sezonul următor, ceea ce va contribui la menținerea fluxului în numerar. Acest tip de activitate este sezonier și asigură un flux de venituri doar după încheierea sezonului agricol.

Informează că, în prezent întreprinderea nu are alte obligații de plată restante față de alți creditori, dar nu a reușit să-și onoreze obligațiile față de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” din cauza rezultatelor financiare nefavorabile din anul agricol 2025.

Susține că, se preconizează ca întreprinderea va începe să-și achite datoriile începînd cu trimestrul III al anului 2025, imediat după recoltarea și comercializarea producției agricole.

Face trimitere la Legea nr.240 din 13.09.2024, privind unele măsuri de sprijin pentru agricultori, în legătură cu calamitățile naturale din 2024, art.(1) care prevede că, în cazul în care fermierii sunt afectați de consecințele fenomenelor naturale aceștia pot beneficia de o perioadă de grație pentru îndeplinirea obligațiilor și achitarea integrală a datoriilor.

Consideră că, cererea creditorului Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” este una prematură și nejustificată, deoarece debitorul are capacitatea de a-și onora obligațiile după încheierea ciclului agricol, iar cererea creditorului nu întrunește cerințele legii privind neîncasarea repetată a datoriilor scadente și imposibilitatea clară de achitare.

Solicită debitorul Răspundere Limitată „SV-Buchet” respingerea cererii introductive.

La data de 19 martie 2025 creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” a depus poziția sa, în formă scrisă, privind referința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” prin care solicită instanței de insolvabilitate să respingă integral această referință, în baza următoarelor argumente clare și imperative, potrivit art. 6 al Legii 240/2024, notificarea creditorilor trebuia efectuată cel târziu până la 28 februarie 2025, sub sancțiunea explicită a decăderii din drepturile prevăzute de lege, în special dreptul la suspendarea obligațiilor de plată.

Susține că, referința și invocarea legii nr. 240/2024 de către Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” au avut loc abia după inițierea procedurii de insolvabilitate (cererea introductivă fiind depusă de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” la data de 02.12.2024). Astfel, invocarea acestei legi consideră că, este clar tardivă, fiind depășit termenul imperativ stabilit prin art. 6 din lege.

Subliniază că, efectele legii nr. 240/2024 nu sunt automate și nu pot fi invocate oricând și oriunde, după bunul plac al debitorului. Legea stabilește clar că, pentru ca prevederile sale să devină opozabile creditorului, este necesară notificarea expresă și directă a creditorului, în formă scrisă, până la data-limită precizată explicit (28 februarie 2025). Iar Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” nu a efectuat până în prezent notificarea directă către creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc”, așa cum impune imperativ legea. Faptul că Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” a depus în instanță doar o referință invocând protecția legii nr. 240/2024 consideră că, nu poate fi considerată echivalentă cu notificarea directă și explicită către creditor, cerută de lege.

Susține că, referința depusă în instanță reprezintă doar o simplă invocare a protecției legale, iar legea prevede expres și imperativ că notificarea trebuie realizată printr-o comunicare directă, individuală și explicită către creditor.

Menționează că, Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” nu a notificat niciodată în mod direct creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc”, în termenul stabilit, ci doar a depus o referință în instanța de judecată ulterior datei de 28 februarie 2025. Această referință nu constituie și nu poate fi echivalată cu notificarea directă și explicită cerută imperativ de lege. Astfel, consideră că, invocarea Legii nr. 240/2024 este tardivă și ineficientă, iar debitorul este decăzut de drept din dreptul de a beneficia de suspendarea obligațiilor de plată. Totodată consideră că, debitorul trebuia să probeze clar că, obligațiile financiare către Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” provin din contracte încheiate exclusiv în perioada 01 septembrie 2022 - 01 septembrie 2024, nu a prezentat Raportul 4-AGR pentru demonstrarea suprafețelor agricole afectate.

Reiterează faptul că, debitorul invocă efectele negative ale insolvabilității ca motiv de respingere a cererii introductive. Insolvabilitatea însă vizează incapacitatea permanentă și generală de plată și nu poate fi înlăturată prin simpla invocare a unei suspendări temporare și parțiale a obligațiilor.

Opinează că, Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” admite indirect și explicit incapacitatea generală de plată, fapt ce susține suplimentar cererea introductivă depusă de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc”. În referință debitorul, Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” invocă dificultăți economice și consecințe financiare generale ale insolvenței care nu au relevanță juridică și nu reprezintă temei legal valid pentru respingerea cererii introductive. Insolvabilitatea este determinată strict juridic, pe baza incapacității efective de plată, nu pe baza inconvenientelor comerciale.

Solicită instanței respingerea integrală a referinței depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, considerînd că, nu există notificare directă și valabilă către creditor;

condițiile cumulative ale Legii nr. 240/2024 nu sunt îndeplinite; referința depusă este nefondată și vădit neîntemeiată.

De asemenea solicită admiterea cererii introductive depusă de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” privind intentarea procedurii de insolvabilitate împotriva Societății cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”.

Administratorul provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” – Dumitru Cucu, în ședința de judecată din data de 13.02.2025 nu s-a prezentat, instanța a considerat necesar de a mâna examinarea cauzei, pentru o altă dată, cu citarea repetată a participantului la proces, pentru a prezenta raportul în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012.

Ulterior, la data de 26.02.2025, a depus raportul privitor la măsurile de asigurare întreprinse în perioada de observație a debitorului, întru executarea încheierii instanței de insolvabilitate din 18 decembrie 2024, administratorul provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” – Dumitru Cucu.

Comunică că, a notificat organele de stat ce dețin registrele publice privind admiterea cererii introductive și punerea sub observație a debitorului solicitând transmiterea informației despre debitor și înregistrarea modificărilor de rigoare în registrele de stat precum și organelor de conducere a debitorului.

Cu scopul înaintării creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului debitorului și prezentării referinței asupra cererii introductive, în calitate de creditor a fost informat Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc”.

Consideră că, au fost întreprinse măsuri necesare pentru verificarea existenței temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, concretizare mărimii și componenței masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării sau restabilirii activității economice a debitorului.

Evidențiază faptul că, tabloul patrimonial al societății a fost prezentat conform informației din evidența contabilă a debitorului la data de 31.12.2023, conform ultimului raport financiar prezentat la Biroul Național de Statistică și că datele prezentate în Raport nu reflectă situația de fapt din evidența contabilă a societății, deoarece, după raportul din 31.12.2023 societatea a activat, fiind efectuate procurări și livrări de bunuri, inclusiv achitări de salarii și impozite.

Ce ține de situația economico-financiară a debitorului consideră că, din analiza efectuată asupra datelor prezentate, a fost stabilit faptul imposibilității onorării de către debitor a obligațiunilor sale față de creditori, ceea ce a dus la crearea situației insolvabile la Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, exprimată în incapacitate de plată a debitorului, ce constituie temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

Constată că, la bilanțul societății lipsesc bunurile/mijloacele financiare necesare pentru a satisface imediat creanțele din cauza situației financiare dificile. Iar situația dată a fost creată ca rezultat a lipsei de venit necesar pentru restituirea datoriilor formate și prelungirea activității de antreprenoriat, iar stocurile declarate de debitor nu pot fi îndreptate imediat la stingerea datoriilor scadente, dar pot fi valorificate în cadrul procesului de insolvabilitate și îndreptate în scopul stingerii datoriilor față de creditori.

Susține că, membrii organelor de conducere a debitorului nu au comunicat administratorului provizoriu pînă la momentul respectiv, dacă sunt bunuri care pot fi incluse în masa debitoare din acest motiv nu a fost posibil să-și formeze o imagine completă, clară și precisă asupra activității economice precedente a Societății cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”.

Consideră, că cea mai optimă variantă , care ar duce la ameliorarea, cât de cît, a situației de protejare a creditorilor, este inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”

Propune instanței de insolvabilitate desemnarea administratorului autorizat Valentin Rotaru, deținătorul autorizației nr.4 din 14 ianuarie 2015 în calitate de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, candidatură care a fost propusă de creditorul care a înaintat cererea introductivă.

Solicită instanței de insolvabilitate aprobarea spre achitare a remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de raportare în sumă de *****.

Administratorul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, Dumitru Cucu în ședința de judecată nu s-a prezentat solicitând prin cerere examinarea cererii introductive în lipsa sa, totodată în Raportul depus la data de 26 februarie 2025 a solicitat inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” cu încasarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de raportare în sumă de ***** , asemenea a propus instanței de insolvabilitate desemnarea administratorului autorizat Valentin Rotaru, deținătorul autorizației nr.4 din 14 ianuarie 2015 în calitate de lichidator al Societății cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” (fila dosarului 102).

Reprezentantul creditorului Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” jurist Andrei Condrea, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă în poziția care a fost depusă a solicitat examinarea cauzei în lipsă (fila dosarului 116-117).

Reprezentantul debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, Svetlana Buiuclî, fiind legal citat, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă la data de 10 februarie 2025 a depus referința la cererea introductivă prin care și-a expus poziția.

Astfel instanța de insolvabilitate a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa participanților care au fost legal citați și care și-au expus pozițiile prin actele depuse la materialele cauzei., în conformitate cu prevederile art.206 din Codul de procedură civilă.

Audiind explicațiile părților la proces, apreciind probele și înscrisurile administrate, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea introductivă depusă de creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.9 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar pe baza unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

În conformitate cu prevederile art.2 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, în sensul prezentei legi, următoarele noţiuni principale semnifică: incapacitate de plată – situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile; insolvabilitate – situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea de a îşi onora obligaţiile de plată.

Conform art.10 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. (2) Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. (3) Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în

limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Potrivit art.11 al legii precitate, (1) componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. (2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. (3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din: a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

În conformitate cu art. 18 din Legea insolvabilităţii, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 30 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor.

Prin prisma art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

Reieșind din prevederile art. 231 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la intentarea procesului de insolvabilitate unei întreprinderi agricole, precum şi pe parcursul procesului, instanţa de insolvabilitate şi administratorul vor ţine cont de caracterul sezonier al producţiei agricole şi de dependenţa acesteia de factorii naturali şi climatici, precum şi de posibilitatea satisfacerii creanţelor creditorilor din contul veniturilor care pot fi obţinute de întreprinderea agricolă pînă la şi după încheierea perioadei de lucrări agricole.

Potrivit art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă, faptele pe care instanţa le-a declarat unanim cunoscute (faptele de notorietate publică) nu se cer a fi dovedite. (6) Faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

Instanța de judecată constată, că Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, a fost înregistrată la data de *****, fiindu-i atribuită de I.P. Agenția Servicii Publice, Departamentul înregistrare și licențiere a unităților de drept, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice numărul unic de înregistrare *****, administrator fiind Svetlana Buiucli, iar sediul juridic al întreprinderii se află în raionul *****, satul *****, strada *****, ***** (fila dosarului 40).

În urma examinării cauzei s-a stabilit că debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, este o întreprindere agricolă care-și desfășoară activitatea pe terenuri agricole închiriate iar principalul său domeniu de activitate constă în producerea și comercializarea culturilor agricole- floarea-soarelui, porumb și culturi perene inclusiv vița-de-vie, având ca scop obținerea de produse agricole, comercializarea acestora.

Astfel, instanța consideră că este necesar să se examineze elementele care caracterizează natura raporturilor juridice dintre părțile în litigiu și obiectul acestuia sau, în mod alternativ, temeiul și modalitățile de exercitare a acțiunii introduse în cadrul acestui litigiu.

După înregistrarea activității la IP Agenția Servicii Publice și atribuirea codului fiscal întreprinderea poate să-și deschidă cont bancar și/sau cont de plăți. Pentru deschiderea contului bancar se poate adresa la una din băncile licențiate din *****, iar pentru deschiderea contului de plăți, acesta se poate adresa la unul din prestatorii de servicii de plată nebancari licențiați în modul stabilit de Banca Națională a Moldovei (societate de plată, societate emitentă de monedă electronică sau furnizor de servicii poștale). Conturile bancare și/sau de plăți trebuie să fie luate la evidență de către Serviciul Fiscal de Stat.

Astfel, operațiunile pe un cont bancar şi/sau cont de plăti deschis pot demara numai după recepționarea de către banca și/sau prestatorul de servicii de plată nebancar a certificatului privind luarea la evidență a contului, emis de către Serviciul Fiscal de Stat.

Astfel, examinând actele anexate la raportul administratorului provizoriu instanța de judecată

actele anexate la cererea introductivă instanța de judecată constată că de către administratorul provizoriu Veaceslav Gheorghiu nu a fost prezentată informația eliberată de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la situația financiară și restanțele debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” pentru perioada anului 2023-2024.

Instanța de judecată, reține că administratorul provizoriu a prezentat doar situația financiară a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” pentru perioada 01.01.2022-31.12.2022, nefiind relevantă în cazul cererii depus de către la data de 02 decembrie 2024, în cadrul Direcției de Evidență şi Documentare procesuală a Judecătoriei Cahul (sediul Taraclia), a fost înregistrată cererea introductivă înaintată de creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

Totodată, la materialele cauzei nu a fost prezentată date din evidența contabilă a debitorului pentru a fi dedusă din documentele primare aferente veniturilor şi cheltuielilor pentru persoanele fizice care desfășoară activitate de întreprinzător aprobate de către Ministerul Finanțelor prin Ordinul nr.118 din 06.08.2013 privind aprobarea Standardelor Naţionale de Contabilitate, precum și elementele obligatorii prevăzute de art. 11 alin. (7) din Legea contabilităţii şi raportării financiare nr.287/2017.

Cu referire la creanța pretinsă de către creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” este indicat temei de apariția a creanței incapacitatea de plată prezumată prin întârzierea de plată mai mul de 60 zile, fiind neîndeplinirea obligațiunilor privind achitarea datoriei, la momentul depunerii cererii introductive, în sumă de 131 500 lei și penalitatea contractuală care urmează a fi calculată suplimentar după intentarea procesului de insolvabilitate

Analizând în ansamblu creanța menționată supra, instanța de insolvabilitate constată că, la data de 16.12.2024 Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” s-a adresat în instanța de judecată în ordine de insolvabilitate cu cerere introductivă privind declararea debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” în stare de insolvabilitate şi intentarea procesului de insolvabilitate față de acest debitor, din motivul incapacității de plată a acestuia.

Conform raportului prezentat de către administratorul provizoriu Dumitru Cucu la data de 26.02.2024, 20.03.2025 rezultă că debitorul este în incapacitatea de plată de aşi onora obligațiile,

fapt care a dus la crearea situației insolvabile a Societății cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” (filele cauzei 120-156).

Conform art.11 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, (1) Componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

(3) La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din:

a) penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor;

b) orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

Potrivit prevederilor art.25 alin.(5) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, Principalele atribuţii şi drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sînt:

a) întreprinderea de acţiuni pentru a se asigura păstrarea bunurilor debitorului şi integritatea lor;

b) examinarea situaţiei economice a debitorului şi întocmirea unui raport de verificare a existenţei temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate sau de respingere a cererii introductive;

c) supravegherea operaţiunilor de gestionare a patrimoniului debitorului;

d) conducerea integrală, respectiv parţială, a activităţii debitorului în condiţiile prezentei legi, cu respectarea precizărilor stabilite expres de instanţa de insolvabilitate, şi în condiţiile de efectuare a plăţilor curente din contul patrimoniului debitorului;

e) sesizarea de urgenţă a instanţei de insolvabilitate în cazul în care constată că nu există bunuri în patrimoniul debitorului ori că acestea sînt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate;

f) verificarea creanţelor şi, după caz, formularea de contestaţii la ele, întocmirea tabelului preliminar al creanţelor;

g) încasarea creanţelor, urmărirea încasării creanţelor referitoare la bunurile din patrimoniul debitorului sau la sumele de bani transferate de către debitor înainte de admiterea cererii introductive spre examinare;

h) încheierea de tranzacţii, stingerea datoriilor, încetarea fidejusiunii, renunţarea la garanţiile reale cu condiţia confirmării de către instanţa de insolvabilitate;

i) primirea remuneraţiei şi recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanţa de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa;

j) solicitarea şi primirea gratuită de la participanţii la proces, de la alte persoane, indiferent de tipul de proprietate şi forma juridică de organizare, a informaţiilor şi explicaţiilor necesare pentru exercitarea atribuţiilor sale, precum şi de la debitor a informaţiilor cu privire la veniturile lui şi la bunurile ce îi aparţin cu titlu de proprietate, inclusiv la bunurile ce se află în proprietate comună pe cote-părţi;

k) accesul în spaţiile de serviciu ale debitorului şi studierea documentelor care se află acolo;

l) adresarea către instanţa de insolvabilitate a solicitării de a dispune participarea organelor de drept la executarea atribuţiilor sale;

m) sesizarea instanţei de insolvabilitate în legătură cu orice problemă care cere soluţionare din partea ei.

Conform prevederilor art.29 alin. (4) din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, ca rezultat al verificării, administratorul provizoriu va întocmi şi va înregistra în instanţa de insolvabilitate, odată cu raportul ori separat, şi tabelul preliminar al creanţelor cuprinzînd toate creanţele asupra patrimoniului debitorului, precizînd că sînt: chirografare, garantate, sub condiţie, scadente sau nescadente şi arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor şi suma acceptată de administratorul provizoriu.

Având în vedere aceste circumstanțe, instanța de insolvabilitate conchide că debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” nu se află în incapacitate de plată, deoarece situația financiară a acestuia îi permite să execute obligațiile pecuniare scadente, or, după cum s-a reținut supra, în cazul în care condițiile meteorologice vor permite recoltarea culturilor, debitorul preconizează obținerea veniturilor din vînzarea recoltei, ceea ce-i va permite să-și onoreze obligațiile față de creditori.

Totodată, potrivit referinței debitorului, anexată la materialele cauzei rezultă că întreprinderea este una agricolă, sezonieră și că desfășoară activitatea în domeniul agriculturii prin creșterea cerealelor, a viței-de-vie iar pământurile pe care plantează sunt luate în arendă.

Totodată, în cadrul ședinței de judecată atît administratorul provizoriu cît și creditorul nu s-au prezentat astfel nu a fost depusă diligența necesară în vederea demonstrării incapacității de plată a debitorului, nefiind prezentată informația cu privire la situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale.

Astfel, se atestă că din actele prezentate de către părțile în proces, instanța de judecată apreciază că temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” nu este întrunit în speță.

De altfel, invocarea existenței unor creanțe ale debitorului nu poate justifica intentarea unui proces de insolvabilitate în sensul definit de Legea insolvabilităţii, deoarece este necesară și realizarea acelei stări a patrimoniului debitorului, care se caracterizează prin insuficienţa fondurilor disponibile pentru plata datoriilor exigibile.

În circumstanțele date, instanța de insolvabilitate apreciază critic afirmația administratorului provizoriu, precum că debitorul este în incapacitate de plată. Or, incapacitatea de plată a societăţii nu a fost confirmată prin probe veridice în cadrul şedinţei de judecată, dimpotrivă fiind confirmat faptul că Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” este solvabilă.

Instanța de insolvabilitate reține că concluzia administratorului provizoriu prezentată în raport este una pripită, rezultată dintr-o analiză incompletă a documentelor cu privire la situația economico-financiară a societății debitoare Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”.

Coraportând prevederile legale specificate supra la circumstanțele cauzei reliefate, instanța de insolvabilitate constată că cerea introductivă înaintată de Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” este neîntemeiată, iar de către administratorul provizoriu nu au fost prezentate probe concludente pentru a fi stabilită incapacitatea de plată a debitorului și urmează a fi respinse ca fiind neîntemeiate, or în privința debitorului nu sunt întrunite temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Totodată, din materialele cauzei nu rezultă careva acțiuni întreprinse de către administratorul provizoriu privind accesul în spaţiile de serviciu ale debitorului şi studierea documentelor care se află acolo în conformitate cu prevederile art.25 alin.(5) lit.k) din Legea insolvabilității.

În susținerea acestei poziții, instanța de insolvabilitate subliniază faptul că a luat în considerare, inclusiv, caracterul sezonier al activității debitorului, situația pandemică și de secetă pe parcursul anilor 2022-2023, care este confirmată prin actele de constatate eliberate debitorului de către Primăria satului Balabanu, secția Agriculturii și relații funciare, care reprezintă fapte de notorietate publică, precum şi de posibilitatea satisfacerii creanțelor creditorilor din contul veniturilor care pot fi obținute de Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet” atât din prelucrarea/vânzarea materiei prime deținute în proprietate, cât și a veniturilor ce pot fi dobândite după încheierea perioadei de lucrări agricole, care pot să revitalizeze activitatea economică a acestuia.

Având în vedere cele constatate supra, instanța de judecată consideră necesar de a respinge cererea introductivă depusă de creditor privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”.

În conformitate cu art. 241 alin. (7) Cod de procedură civilă, în cazul în care instanța judecătorească dispune executarea imediată a hotărârii, în dispozitiv se face o menţiune în acest sens. Dacă a respins pretenţiile reclamantului, instanţa dispune prin hotărâre anularea măsurilor de asigurare a acţiunii, imediată sau ia măsuri pentru asigurarea executării, în dispozitiv se face o menţiune în acest sens.

Ținând cont de acestea, instanța anulează măsurile de asigurare în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, cod fiscal *****, cu sediul în raionul *****, satul *****, strada *****, aplicate prin încheierea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Cahul (sediul Central) nr. 2i-132/2024 din 18 decembrie 2024, de admitere spre examinare a cererii introductive.

În conformitate cu prevederile art. 1, 5, 30 alin. (4) lit. d) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate,

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea introductivă depusă de creditorul Cooperativa de Întreprinzător „Agrostoc” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, cod fiscal *****, sediul *****, satul *****, raionul *****, strada *****.

Se refuză intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, cod fiscal *****, sediul *****, satul *****, raionul *****, strada *****.

Se anulează măsurile de asigurare în privința debitorului Societatea cu Răspundere Limitată Societatea cu Răspundere Limitată „SV-Buchet”, cod fiscal *****, sediul *****, satul *****, raionul *****, strada *****, aplicate prin încheierea instanței de insolvabilitate a Judecătoriei Cahul (sediul Central) nr. 2i-132/2024 din 18 decembrie 2024, de admitere spre examinare a cererii introductive.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Sud (sediul Central Cahul) în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Cristina Daniliuc**