4-24142142-12-5r-12122024
Dosarul nr. 5r-4595/2024

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

09 aprilie anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru
Interpret Iana Vacari

Cu participarea contestatarului*****

a judecat în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 426894 din 22.11.2024 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus în instanţă contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 426894 din 22.11.2024 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, prin care a solicitat admiterea contestaţiei şi anularea actului emis în baza art. 263 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, cu clasarea procesului contravenţional pornit din motivul lipsei faptei în acţiunile sale, or şi pe motive de sănătate (stare de iresponsabilitate).

2. În şedinţa judiciară *contestatarul***** a declarat, că susţine contestaţia depusă, explicând că imobilul din str. *****, mun. Chişinău aparţine atât lui cât şi mamei sale. Astfel, în perioada 20.11.2020 – 18.09.2024 s-a aflat la tratament, fiind internat la IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie cu diagnoza „*****”, în timp ce mama sa a permis cet. ***** să locuiască în apartamentul respectiv, achitând doar facturile. A ţinut să menţioneze, că deşi la materialele cauzei există un extras de pe site-ul „999.md”, fiind utilizată o poză de-a sa de pe reţele de socializare, precum că apartamentul se dă în chirie, el nu cunoaşte cine a postat anunţul, or în perioada aflării sale la tratament, nu avea acces la internet şi nici la telefon. A solicitat admiterea contestaţiei din motivele de fapt şi de drept invocate, cu anularea actului contestat şi încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa sa în baza alin. 1 al art. 263 Cod Contravenţional al RMoldova.

3. *Agentul constatator din cadrul IP Botanica Cristina Popenea* în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, motivele nefiind cunoscute instanţei, procedura de citare fiind respectată (f.d. 21).

Aprecierea instanţei.

4. Audiind contestatarul şi analizând materialele cauzei, din punct de vedere al pertinenţei şi concludenţei, după intima convingere, instanţa consideră necesar a admite contestaţia depusă de***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 426894 din

22.11.2024 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, cu încetarea procesului contravenţional, reieşind din următoarele considerente.

5. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al RMoldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. În conformitate cu prevederile art. 400 Cod Contravenţional al RMoldova contravenţiile prevăzute la …art. 263 alin. 1 …etc. se constată şi se examinează de către poliţie.

7. În baza alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

8. Din materialele cauzei contravenţionale rezultă, că***** a depus contestaţia personal la data de 05 decembrie 2024, fiind înregistrată la IP Botanica al DP mun. Chişinău cu nr. 14440 (f.d. 3-6). Reieşind din faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator au fost întocmite în prezenţa lui ***** la data de 22 noiembrie 2024, fiindu-i înmânată imediat după perfectare copia actului cu informaţia privind drepturile şi obligaţiile, instanţa conchide, că acesta a depus prezenta contestaţie în termenul prevăzut de lege.

9. Astfel, la data de 22 noiembrie 2024 de către agentul constatator al IP Botanica, în persoana ofiţerului superior al SP-2 Cristina Popenea, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 426894 pe numele lui *****, în temeiul alin. 1 al art. 263 Cod Contravenţional al RMoldova, reţinând în acţiunile acestuia darea în chirie a apartamentului nr. *****, mun. Chişinău pe un termen de 4 ani lui *****, fără înregistrarea contractului la Serviciul Fiscal de Stat, banii pentru chirie primiţi fiind transmişi contravenientului de către părinţii săi.

10. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa lui *****., iar decizia adoptată fiind sancţionarea cu amendă în mărime de 90 unităţi convenţionale în temeiul alin. 1 al art. 263 Cod Contravenţional al RMoldova (f.d. 12).

11. Potrivit art. 8 alin. 1 Cod contravenţional al RMoldova, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârşite cu vinovăţie.

12. În corespundere cu art. 425 alin. 1, 3 Cod contravenţional al RMoldova, probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

13. Conform materialelor cauzei, instanţa denotă, că***** nu poate fi subiect al contravenţiei prevăzute de art. 263 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, or presupusa activitate antreprenorială (darea în locaţiune a imobilului), fără înregistrare la organul competent, la caz la Serviciul Fiscal de Stat, a fost comisă pe parcursul a 4 ani (nefiind clar de când urmează aceştea a fi calculaţi), perioadă în care***** se afla la trament, fiind internet la IMSP Spitalul Clinic de Psihiatrie, în temeiul sentinţei Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani din 28.10.2020,

fiind externat la 18.09.2024, în baza încheierii Judecătoriei Chişinău, sediul Ciocana (f.d. 10 şi verso).

14. Totodată, conform certificatului eliberat de Centrul Comunitar de Sănătate Mintală Botanica din 17.10.2024, se confirm faptul, că***** se află la evidenţa medicului psihiatru cu diagnoza „*****” (f.d. 9).

15. Astfel, conform art. 17/1 Cod Contravenţional al RMoldova responsabilitatea este starea psihologică a persoanei care are capacitatea de a înţelege caracterul prejudiciabil al faptei, precum şi capacitatea de a-şi manifesta voinţa şi de a-şi dirija acţiunile.

16. Iar în conformitate cu art. 27/1 Cod Contravenţional al RMoldova se consideră în stare de iresponsabilitate persoana care săvârşeşte o faptă prejudiciabilă aflându-se în imposibilitatea de a-şi conştientiza sau de a-şi dirija acţiunile din cauza unei boli psihice cronice, a unei tulburări temporare a activităţii psihice, a alienării mintale sau a unei alte stări psihice patologice.

17. Drept urmare, potrivit lit. a/1) ale art. 26 Cod Contravenţional al RMoldova în cazul stării de iresponsabilitate, are loc înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei.

18. În corespundere cu art. 442 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul.

19. Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare, reieşind din prevederile art. 440 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova.

20. În concluzie, reieşind din probele examinate în cadrul cercetării judecătoreşti, instanţa constată, că subiectul contravenţiei a fost identificat în mod eronat, circumstanţe care conduc către inexistenţa faptului contravenţiei reţinută în acţiunile lui*****, ce s-ar fi individualizat prin *desfăşurarea activităţii de întreprinzător fără înregistrare la Camera Înregistrării de Stat sau la o altă autoritate publică competentă conform legii ori cu act de înregistrare declarat nevalabil.*

21. Potrivit art. 461 Cod Contravenţional al RMoldova în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

22. Conform art. 441 alin. 1 lit. a) Cod Contravenţional al RMoldova procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazul în care nu există faptul contravenţiei.

23. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 460-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E :

Admiterea contestaţiei depuse de***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 426894 şi a deciziei agentului constatator din 22.11.2024.

Anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 426894 din 22.11.2024 şi deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui ***** în baza art. 263 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, pe motivul inexistenţei faptului contravenţiei.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea