Dosarul contravenţional nr.4-80/2025
4-25082338-09-4-10062025

HOTĂRÂRE
(dispozitiv)
În numeleLegii

25 iulie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălţi, sediul Glodeni

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari
Grefier Alla Ghelici
Cu participarea:
Agentului constatator Leonid Bîrgan
Contravenientei Maria Vieru

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională pornită de către agentul constatator, OSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Leonid Bîrgan în privinţa Mariei Vieru, a.n.*****, IDNP *****, domiciliată în sat.*****, r-l Glodeni, căsătorită, la întreţinere un copil minor, nu deţine grad de dezabilitate, cetăţeanca Republicii Moldova, învinuită în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional

constată:

1. Maria Vieru, pe data de 03 iunie 2025 ora 19:30, fiind în sat.Cobani, r-l Glodeni, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile sale de educare şi instruire a fiului său minor *****, care, la data de 03 iunie 2025 ora 19:30, a consumat băuturi alcoolice în loc public.
2. Pentru acest fapt, la data de 09 iunie 2025 în privinţa Mariei Vieru , de către agentul constatator, OSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Leonid Bîrgan a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439302, fiindu-i calificate acţiuni conform art.63 alin.(1) al Codului contravenţional – îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere şi educare a copilului minor.
3. În şedinţa de judecată agentul constatator OSS al SP nr.3 Balatina a IP Glodeni, Leonid Bîrgan a susţinut procesul-verbal cu privire la contravenţie. A explicat că, la data de 03 iunie 2025 aproximativ la ora 19:00-20:00 a fost înregistrat apelul telefonic la serviciul ”112” de la urgenţa medicală, deoarece mama unui copil a cerut ajutor medical pentru copilul său care a servit băuturi alcoolice. În urma cercetărilor efectuate a stabilit minorii care au servit băuturi alcoolice la data de 03 iunie 2025 seara, într-o construcţie nefinalizată lângă teren de joacă gimnaziului din sat.Cobani r-l Glodeni. Printre minori a fost şi minorul *****. Deoarece familia se caracterizează pozitiv, cât şi părinţii minorului se caracterizează pozitiv, cere instanţei aplicarea sancţiunii cât mai blândă.
4. Contravenienta Maria Vieru în şedinţa de judecată a declarat că vina o recunoaşte, nu are obiecţii la procesul-verbal cu privire la contravenţie. Consideră că a

făcut totul pentru educaţia fiului. Din spusele copilului cunoaşte că el cu minorii *****, la data de 03 iunie 2025 seara, într-o construcţie nefinalizată lângă teren de joacă gimnaziului din sat.Cobani r-l Glodeni au servit băuturi alcoolice.

5. În dovedirea vinovăţiei Mariei Vieru în comiterea contravenţiei care i se impută în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional, de către agentul constatator au fost anexate la procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439302 din 09 iunie 2025 (f.d.25) următoarele probe şi înscrisuri cercetate de instanţa:

- Informaţie cu privire la înştiinţarea telefonică la serviciu ”112”, înregistrat în Registrul privind evidenţa altor informnaţii cu referire la infracţiuni al IP Glodeni sub nr.1324 din 04.06.2025, potrivit căruia, agentul constatator Leonid Bîrgan a comunicat că minorul ***** împreună cu alţi trei minori la data de 03.06.2025 aproximativ la ora 20 :00 au servit băuturi alcoolice într-o construcţie nefinisată a şcolii din sat.Cobani r-l Glodeni. (f.d.6)
- Raport RAP01443865 din 04.06.2025 privind înregistrarea contravenţiei (f.d.7)
- Copia procesului-verbal de consemnare a declaraţiilor Colbasiuc Marcelei din 04.06.2025 (f.d.8)
- Copia procesului-verbal de consemnare a declaraţiilor Munteanu Cristina din 04.06.2025 (f.d.9)
- Copia procesului-verbal de consemnare a declaraţiilor Popa Ruslan din 04.06.2025 (f.d.10)
- Copia procesului-verbal de consemnare a declaraţiilor Guşan Nelei din 05.06.2025 (f.d.11)
- Fişa de sesizare nr.41 din 04.06.2025 a cazului suspect de violenţă, neglijare, exploatare şi trafic a copilului, cu scrisoare de însoţire (f.d.12, 13)
- Copia buletinului de identitate seria/nr.B09029673 eliberată de ASP la 09.02.2021 pe numele Vieru Mariei, a.n.*****, IDNP *****. (f.d.14)
- Caractaeristica de la locul de trai nr.193 din 05.06.2025 potrivit cărei Maria Vieru se caracterizează pozitiv. (f.d.15)
- Adeverinţa nr.192 din 05.06.2025 eliberată de Primarul com.Cobani r-l Glodeni, potrivit cărei, Maria Vieru locuieşte cu soţ ţi copilul minor *****. (f.d.16)
- Copia certificatului de naştere a minorului *****, din care rezultă că părinţii acestuia sânt Vieru Vasile şi Maria Vieru. (f.d.17)
- Comunicare din 05.06.2025 potrivit cărora Maria Vieru nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru. (f.d.20, 21)
- Revendicare (forma nr.246) potrivit cărei Maria Vieru anterior nu a fost trasă la răspundere penală. (f.d.22)
- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privinţa căei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, Maria Vieru, cu drepturile şi obligaţiile (f.d.23, 24)

6. Audiind contravenienta şi studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că vinovăţia făptuitorului Maria Vieru este dovedită pe deplin, acţiunile acesteia fiind corect încadrare conform art.63 alin.(1) din Codul Contravenţional – îndeplinirea necorespunzătoare de către către persoanele care îi înlocuieşte părinţi a obligaţiilor de întreţinere şi educare a copilului minor.

7. Cercetând probele prezentate de agentul constatator, în şedinţa de judecată cu

certitudine s-a constatat că Maria Vieru, pe data de 03 iunie 2025 ora 19:30, fiind în sat.Cobani, r-l Glodeni, nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiile sale de educare şi instruire a fiului său minor *****, care, la data de 03 iunie 2025 ora 19:30, a consumat băuturi alcoolice în loc public.

8. În astfel de situaţie, circumstanţele indicate de către agentul constatator în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06439302 din 09 iunie 2025 sânt suficiente pentru a constata cele întâmplate şi pentru a califica acţiunile Mariei Vieru în baza art.63 alin.(1) Cod contravenţional, or, din textul procesului-verbal cu privire la contravenţie este pasibil de identificat făptuitorul, locul şi timpul comiterii contravenţiei, circumstanţele în care aceasta a fost comisă.

9. Potrivit art.60 alin.(2) Codul familiei, părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.

10. În cauză, decizia finală de tragere la răspundere a minorului ***** nu a fost adoptată, prin urmare, agentul constatator correct a calificat acţiunile Mariei Vieru în temeiul art.63 alin.(1) Cod contravenţional.

11. Astfel, ajungând la concluzia că fapta de îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de instruire a copilului minor a avut loc şi de aceasta s-a făcut vinovată Maria Vieru, instanţa urmează să verifice dacă urmează să fie aplicată sancţiunea în privinţa persoanei vinovate, dacă da – care anume şi în ce limită.

12. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

13. Cu referire la personalitatea Mariei Vieru, instanţa reţine că aceasta are loc permanent de trai, este angajată oficial pe teritoriul Republicii Moldova, are la întreţinere un copil minor.

14. Circumstanţe atenuante prevăzute de art.42 Cod contravenţional în acţiunile Mariei Vieru instanţa nu a constatat.

15. Circumstaţe agravante revăzute de art.43 Cod contravenţional, lista cărora este eshaustivă, în acţiunile Mariei Vieru instanţa de judecată nu a reţinut.

16. Astfel, potrivit art.32 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare care se aplică de instanţa de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor şi impune lipsuri şi restricţii drepturilor lor şi are ca scop restabilirea echităţii, corectarea sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.

17. Cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientei Maria Vieru în săvârşirea contravenţiei specificate în procesul-verbal seria/nr.MAI06439302 din 09 iunie 2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivit cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice Mariei Vieru să fie sub formă de amendă, care este una echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acesteia şi pericol social al contravenţiei săvârşite.

18. Astfel, potrivit art.32 Cod contravenţional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare care se aplică de instanţa de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârşirea contravenţiilor şi impune lipsuri şi restricţii drepturilor lor şi are ca scop restabilirea echităţii, corectarea sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale de către contravenienţi sau de alte persoane.
19. În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 34, 63 alin.(1), 395, 460-462 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată

hotărăşte:

Se recunoaşte Maria Vieru vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravenţional şi, în baza acestei Legi, i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, echivalent cu 300,00 (trei sute, 00) lei.

Se aduce la cunoştinţă Mariei Vieru că, în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravenţional, ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoştinţă a deciziei şi, în acest mod, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărâre poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Nord, prin intermediul judecătoriei Bălţi, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Rîmari